

«РЕГИОНОВЕДЕНИЕ»: МОДЕЛЬ УЧЕБНОГО КУРСА ДЛЯ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ

Автор в статье предлагает совершенствование приемов, методов, форм обучения в вузах культуры посредством оптимизации модели учебной дисциплины «Регионоведение» для студентов культурологов.

Author of the article suggests improvement techniques, methods and forms of education in the schools of culture through the optimization model of discipline «Region» for students of cultural studies.

Ключевые слова: *регионоведение, регионология, культурологическое образование, учебный процесс, учебный план, учебная дисциплина.*

Keywords: *regional studies, regional studies, cultural studies education, the learning process, curriculum, course.*

Высшая школа с неизбежностью вновь и вновь сталкивается с проблемами повышения эффективности учебного процесса. Это не только совершенствование приемов, методов, форм обучения. В ряд этих проблем входят вопросы подбора учебных дисциплин, создание добротных программ, учебников, учебных пособий и т.п.

Совершенно очевидно, что высокая загруженность учебного процесса диктует особую «строгость» в деле включения в учебный процесс новых дисциплин. Это важно по многим причинам. И в первую очередь это связано с резким повышением требовательности не только к организации учебного процесса, но и к содержанию, которое должно стать востребованным достоянием каждого выпускника высшей школы.

Многое сделано для решения этих проблем. Оптимизации учебного процесса служат введенные в высшей школе Федеральные государственные образовательные стандарты. Благодаря им не только оптимизируется сам процесс образования, но и совершенствуется его содержание, ибо в них заложена основа

* НАУМЕНКО Владимир Емельнович – кандидат исторических наук, профессор, начальник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского института культурологии, Заслуженный деятель науки Республики Ингушетия, г. Краснодар, Россия (e-mail: naumenko@rambler.ru).

NAUMENKO Vladimir E. – Ph.D. Candidate (Native history), Head of the Complex Problems Study of Culture of the Southern Branch of the Russian Institute for Cultural Research, Honored Scientist of the Republic of Ingushetia, Krasnodar, Russia (e-mail: naumenko@rambler.ru).

для учета реальных возможностей и условий обучения.

Современное культурологическое образование характеризуется не только совершенствованием преподавания «базовых» дисциплин, но и появлением в учебных планах новых предметов, методик, направлений образовательного процесса. Заметным явлением стало включение в образовательный процесс предмета «Регионоведение».

Проблемы регионоведения в последние годы плодотворно решаются в трудах российских исследователей [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]. Эти вопросы все чаще становятся предметом рассмотрения на научно-теоретических конференциях различного уровня [10]. Издается даже специализированный журнал «Регионоведение» (г. Саранск). Как отмечает исследователь региональных проблем Е. В. Морозова, в нашей стране с 1981 года начала разрабатываться концепция формирования интегрального научного направления – регионоведение.

В научном мире до сих пор нет единой точки зрения на этот счет. Одни ученые настаивают на придании регионоведению (регионоведению) собственного научного статуса; другие полагают, что изучение регионов – не новая наука, а научное направление, базирующееся на междисциплинарном подходе к региону как объекту исследования.

Для того чтобы стать на одну из точек зрения, необходимо, на наш взгляд, рассмотреть, что собой представляет понятие «учебный предмет». Нормативное издание, каким является «Педагогическая энциклопедия», дает нам следующее определение: «Предмет учебный – дидактически обоснованная система знаний, умений и навыков, отобранных из соответствующей отрасли науки или искусства для изучения в учебном заведении. Перечень и взаимосвязи предметов учебных, которые изучаются в учебном заведении того или иного типа, определяются учебным планом этого заведения...» [11].

Таким образом, учебный предмет есть основы соответствующей науки, т. е. учебный предмет аккумулирует важнейшие факты, понятия, законы, теории, методы науки, отобранные для изучения в соответствии с требованиями общества и возрастными особенностями учащихся. Конечно, студенческая аудитория, для которой и предназначается данный учебный предмет, способна освоить и «высокие» теоретические знания. Но в данном случае, как нам представляется, не следует учебный предмет сводить к простой «проекции» науки на школу, в том числе и высшую.

В учебном предмете, как считают видные российские педагоги [12], материал должен располагаться в логической последовательности, в системе, с опорой на предыдущее, но его структура более проста, чем структура соответствующей научной дисциплины. Такая установка, естественно, ставит и педагога, и содержательную сторону учебного предмета в определенные рамки, которые в отличие от «регионоведения» – науки о регионе, общих закономерностях его функционирования и развития, применимы в общих чертах к региону вообще, нацелены на решение практических задач. С одной стороны, здесь нужно через конкретное знание выйти на более широкий уровень теоретического представления о регионе. С другой, обеспечить вхождение специалиста в тот социальный опыт, который накоплен обществом, освоение им конкретных знаний о регионе, где ему предстоит работать.

Процесс и содержание обучения должны быть научно обоснованы. Но научно обосновать учебный предмет еще не значит построить его по образцу науки. Научное обоснование – прежде всего обоснование педагогическое. И оно должно ответить на вопрос – почему нужно включать этот предмет в учебный план? Как построить этот учебный предмет?

Необходимость включения предмета «Регионоведение» в подготовку культурологов продиктована достоинствами самого предмета. Во-первых, расширяется, углубляется объект и предмет культуроведения; во-вторых, усиливается системный подход ко всему комплексу изучаемых дисциплин; в-третьих, включение регионального компонента в учебный процесс и отдельного, интегрального по сути учебного предмета «Регионоведение» придает большую целостность и системность образовательному процессу; в-четвертых, происходит осмысление всего комплекса проблем культурологии сквозь призму региональной специфики; в-пятых, определяется историко-культурная среда региона, составляющие её духовно-ценностные основы; в-шестых, создаются условия для выхода на планетарный уровень культурологии. Этого требует современный уровень образования, особенно при подготовке кадров культуры. Здесь все более энергично проявляется тенденция, основывающаяся, с одной стороны, на признании приоритета общечеловеческих знаний, ценностей, что выдвигает на первый план такие общие принципы как гуманизм, демократизация и т.п. С другой стороны, происходящие процессы децентрализации, повышение роли и значения регионов все с большей настойчивостью требу-

ют последовательного проведения в сфере образования принципа регионализации.

Характерной чертой регионоведения является то, что объект его интересов значительно шире ряда обязательных дисциплин. Так, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования рекомендует освещать историю конкретного региона, этногенез населяющих его народов, конфессии, культурные традиции, ландшафтные зоны, заповедники и заказники, место и роль региона в отечественной и мировой культуре и другие вопросы. Таким образом, в содержании предмета имеет место синтез вполне самостоятельных частных направлений, входящих в другие предметы или являющиеся самостоятельными. С этой точки зрения, пропедевтическая направленность предмета очевидна. И поэтому проблемы, изучаемые регионоведением, вполне могут быть включены в традиционную культурологию. Но в этом случае мы не достигнем желаемого результата. Т.к. предмет и объект регионоведения настолько уникальны, что потребовался самостоятельный учебный предмет. В силу своей обобщающей направленности (пусть на уровне региона) он может стать добротной основой для всего комплекса дисциплин культурологического цикла, изучаемого в вузе.

В связи с этим существенным является вопрос, в какой последовательности студенты должны изучать общие, национальные и региональные знания, ценности. В педагогической литературе оптимальным вариантом считается тот, который идет от единичного и специфического к общему, т.е. только после усвоения местного (регионального) материала, родной культуры, студент сможет приблизиться к достижениям мировой культуры, выработать в себе сознание планетарного субъекта [13].

Концептуально мы видим такую схему построения учебного курса «Регионоведение», которая включает три этапа, а внутри них несколько подэтапов [14].

Первый этап. Определение исходных ориентиров. Включает в себя ряд подэтапов:

Первый. Необходимо определить объект изучаемой дисциплины, её предмет, цели и задачи; важен на этом этапе также учет общедидактических требований к модели учебного предмета и основных функций курса.

Второй. На этом подэтапе важно определить требования к содержанию курса, основные принципы отбора идей, фактов, глубины освещения понятий, фактического материала; принцип содержания курса, принцип строения.

Третий. Следует сформулировать методические требования, определить принципы методики.

Второй этап. Проектирование курса. На этом этапе следует выстроить конкретные цели обучения. Для этого необходимо определить блоки знаний, умений и то, что направлено на формирование качеств личности. Обязательными являются также разработка тематического плана и распределение материала по разделам и темам курса.

Важно обеспечить проектирование общей схемы учебного процесса. Это предусматривает выбор средств целеполагания и мотивации учебной деятельности. Важно схематически представить процесс усвоения знаний, определить виды занятий, а также методы и приемы обучения. Необходимо продумать средства контроля усвоения материала, обеспечить межпредметные связи в объединенной схеме по всему курсу и в рамках учебных планов в целом. Итогом этой работы может стать составление программы учебного предмета «Регионоведение».

Третий этап. Его можно обозначить как апробация курса. Сюда включаются: испытание модели курса в педагогической практике и его последующая корректировка. При этом необходимо осмыслить результаты апробации в целом и сделать выводы, на основе которых формулируются методические рекомендации о внедрении учебного предмета «Регионоведение» в вузовскую практику.

Обязательным является также требование учета общепедагогических положений, которые должны быть преломлены сквозь призму специфики предмета, т.е. с учетом его целей, характера, объекта и предмета исследования. Дело в том, что идеи и фактический материал учебного предмета должны быть использованы на многих лекциях и семинарах.

На основе составляющих первой и второй ступени в основном выстраивается модель вузовского учебного предмета «Регионоведение».

Итак, объектом учебного курса является конкретный регион (в нашем случае) – Юг России, один из самых многонациональных и поликонфессиональных. Предметом изучения являются вариативные системные качества региона, составляющие различные внутренние и внешние связи.

Задачами курса становится представление многообразных, широко ориентированных блоков знаний, необходимых для усвоения и осмысления, посредством включения фундаментальных идей и понятий, новых парадигм, т.е. теорий, моделей, ко-

торые могут быть приняты в качестве образца решения исследовательских задач в других регионах или науках. Важной задачей остается и раскрытие взаимообусловленности и взаимозависимости мира, в котором регион существует. Во многом процессы, происходящие в нем, обусловлены общемировыми доминантами, внутригосударственной спецификой, взаимодействием с соседними регионами страны. Следует осуществить связь с другими гуманитарными дисциплинами и, прежде всего, культурологией, историей культуры, историей, этнологией, фольклористикой, исторической географией. Краеведением и т.п. Необходимо выделить духовно-ценностные параметры региона, тенденцию их развития и степень влияния на развитие материальной и духовной культуры. Задачами предмета остаются также освещение соотношения параметров регионального и общемирового, а также о месте Юга России в стране и мире в целом.

Общедидактические требования к модели курса «Регионоведение» в целом отвечают установившимся в педагогике подходам. Это, прежде всего, единый комплекс, включающий содержательный и процессуальный компоненты. Учебный предмет «Регионоведение» должен содержать основы наук о регионе, а также включать элементы целой отрасли научных знаний и разделы научных дисциплин соответствующего цикла. Так, например, без основ экономики, политологии, географии, социологии и других дисциплин полнота раскрытия проблем данного учебного предмета раскрыта не будет.

По типу учебный предмет «Регионоведение» относится к предметам, излагающим основы наук и, поэтому, ведущим компонентом выступает именно совокупность научных знаний, формы самой учебной деятельности, служащие средствами усвоения знаний.

В качестве главного требования к содержанию курса выдвигаются самые общие и широкие понятия современной региологии, общие регионалистские принципы и закономерности. Данное требование, а также цели и предмет курса определяют и главный принцип отбора материала, включающий в себя новейшие теоретические разработки, концепции, понятийный аппарат, т.е. все новейшие достижения современного знания, которые позволяют создать целостную, системную картину учебного предмета.

В процессе преподавания учебного предмета неизбежно встают вопросы о глубине освещения понятий, степени детализации фактологического материала. Здесь требуется един-

ство подходов. В связи с интегральным характером предмета, а также дефицитом учебного времени, нужно в общих чертах, но конкретное освещение понятийного аппарата, а при изложении фактологического материала следует добиваться его тщательного подбора и детализации, с учетом того, что отдельные проблемы найдут отражение в других учебных предметах.

Другим важным принципом, отвечающим потребностям интегрального учебного предмета «Регионоведение» является дедуктивный принцип его строения – принцип развивающего обучения. Основную часть курса важно открыть темой «Понятие о регионе. Основные категории». Целесообразно соблюсти и последовательность основных разделов: 1. История региона. 2. Этногенез народов региона. Этническая карта региона. 3. Типы поселений и средства коммуникации. 4. Язык и этнокультурные процессы. 5. Особенности религиозной жизни. 6. Исторические памятники и культурное наследие. Краеведение и охрана памятников культуры. 7. Национальное достояние. Музеи. Национальные парки и природные ландшафты. 8. Вклад региона в российскую и мировую культуру. 9. Международные связи региона и туризм.

Такой порядок изложения материала позволяет подать его, следуя от общего к конкретному, менее общему. Здесь четко прослеживается двухступенчатая модель изложения, когда регион характеризуется сначала крупным планом, а затем осуществляется детализация материала. В заключение курса целесообразно дать итоговое обобщение по предмету, в рамках которого выявить связи с культурологическим основанием учебного предмета.

Важно определиться и с методологическими подходами в преподавании учебного предмета. Учитывая определенную интегральную направленность учебного курса «Регионоведение», его обобщающий характер, мы воспользовались разработкой Н. Н. Гаврюшенко для пропедевтического вузовского курса «Основы музыкальной культуры» [15]. Автором обозначены 15 принципов содержания: 1) концептуальность, 2) методологический характер, 3) фундаментальность [обоснованность общими науками и теоретическими моделями], 4) вооруженность культурологическим подходом, 5) интегрированность, 6) соответствие современному уровню науки, 7) системный подход к объекту, 8) предельная широта картины объекта, 9) гуманитарная сущность, 10) насыщенность примерами, 11) приоритет типовых примеров, 12) дедуктивность структуры, 13) глубина в освеще-

нии понятий и детализации конкретного материала, 14) проблемный характер, 15) перспективность, т.е. устремленность к дальнейшим этапам процесса учения. В целом, с элементами коррекции, можно согласиться с такими методологическими подходами и опираться на них в процессе обучения.

Главным компонентом учебного предмета «Регионоведение» являются знания. В этой связи важно не только воспроизводить материал на лекционных занятиях, но и обеспечить одно из важнейших условия современной дидактики – интенсификацию методики учебного предмета одним из компонентов которой являются разнообразные формы активизации познавательной деятельности студентов. Очевидно, что выбор методов подачи материала определяется рядом факторов: во-первых, спецификой темы; во-вторых, местом и функцией этой темы в курсе в целом; в-третьих, типом учебного предмета (здесь следует учитывать его интегративность); в-четвертых, задачами, которые ставит педагог. При этом важно соблюсти баланс в общем расчете средств методики, во избежание, как перевеса репродуктивности, так и методического однообразия.

В связи с этим важно определиться с основными методическими принципами преподавания применительно к курсу «Регионоведение». Они вытекают из общеметодических принципов и могут быть сведены к следующему: 1) доступность изложения, 2) опора на концепции активного развивающего обучения и гармонического развития личности, 3) разнообразие методов обучения и форм работы, 4) важная роль активных методов, 5) значительная роль самостоятельной работы студентов, 6) сочетание изложения нового материала с практической проработкой основных аспектов и с формами контроля и коррекции знаний, 7) основательная «рациональная наглядность» (М. И. Махмутов), т.е. опора на графические обобщающие схемы и таблицы, 8) экстраполяция многообразного опыта общей педагогики, 9) учет культурологической специфики объекта.

Знания – это своего рода один из конечных результатов учебной работы. В блок знаний включается являющийся определяющим комплекс понятий. Отобранный понятийный аппарат должен включать как общенаучные понятия, так и круг основных регионоведческих понятий.

Практика убедительно подтверждает, что без детальной, глубокой проработки этих проблем регионоведение рискует отстать от жизни. Кстати сказать, именно недостаточная проработка теоретических проблем регионоведения составляет главную труд-

ность учебного предмета. Это обстоятельство влечет за собой также и многие просчеты в осуществлении практических дел при решении конкретных проблем региона. Отсюда и проблемный характер учебного предмета. Кроме того, такая специфика должна стимулировать исследовательский поиск. Это позволяет предположить, что названные проблемы найдут свою достойную научную проработку в будущем.

В блоке знаний немаловажным представляется и обобщение – типология регионоведения, т.е. расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной модели или типа. Это не только важный с точки зрения науки метод, но и важное дидактическое условие. Указанный предмет и система доказательств в нем должны базироваться на широкой фактологической базе, и здесь важны не столько количественные параметры, сколько примеры историко-географического порядка, социологические выкладки, должна присутствовать глубина отбора материала, чтобы были широко представлены все этнические социумы, территории, ландшафтные зоны, административные единицы. Важными составляющими типовых примеров должны быть – фольклор, традиционная народная культура, этногенез народов региона, географические данные, история, художественное творчество, материальная культура, особенности быта, традиции, обряды, обычаи. Среди примеров должны присутствовать данные о межрегиональных связях, взаимодействии региона с общероссийским и мировым сообществом.

В преподавании учебного предмета важно широко использовать средства схематического представления региона. Здесь уместны различные схемы, таблицы, графики по практически всем основным параметрам функционирования региона в тесной взаимосвязи со всей страной. В сочетании со словесными пояснениями это позволяет оттенить системные свойства объекта, показать его элементарный состав, структуру, связи, функции. В учебном предмете «Регионоведение» имеются широкие возможности привлечь целый комплекс средств «рациональной наглядности», которая может быть выражена в: схеме состава региона, таблицах по типологии региона, схемах и графиках по различным отраслям жизнедеятельности региона, схемах логического соотношения понятий, обобщающей схеме курса. Здесь уместно использовать различные структурно-логические схемы, на которые можно перевести значительные объемы изучаемого материала, с целью большей наглядности и лучшего усвоения последнего.

Важна и психологическая характеристика знаний, вовлеченных в регионоведение. Их отличает значительная степень новизны в сравнении с объемом знаний первокурсников. Это требует не просто потребления новой «порции» предлагаемого материала, но влечет перестройку мыслительной деятельности, преодоление усвоенного стереотипа европоцентризма, переформирование уже полученных в условиях средней школы системных знаний, подводит студента к необходимости анализа и синтеза знаний. Это трудно, но это и составляет новизну знаний о регионе, что значительно повышает мотивацию учения.

Другим важным компонентом блока знаний, его производным, является блок умений. Значение его применительно к учебному предмету трудно переоценить. В отличие от предметов, носящих пропедевтический характер, где блок умений намного уже блока знаний, ибо они перекладываются на последующие предметы, составляющие основы умений, то в отношении регионоведения такая закономерность не срабатывает. Это не пропедевтический предмет в чистом виде. Это учебный предмет с высокой степенью обобщения материала, несущий блок интегративных знаний и, что самое важное, – знаний о регионе обитания студента, месте, где ему с большой степенью вероятности предстоит работать. Учитывая полиэтничность региона, другие его особенности, не трудно понять значение этого предмета для выработки умений и навыков общения. Поэтому в данном учебном предмете целесообразно представить умения, связанные с применением знаний о регионе при решении порой непростых жизненных и производственных задач. Важно трансформировать в сознании студента богатейший и разнообразный общественных, житейский и производственный опыт народов, населяющих регион. Другой стороной реализации навыков является выработка логических умений, навыков, связанных с умением работать и с понятиями, и с соотношением между ними, строить классификации и аргументировано излагать изученный материал. Важной составляющей этого процесса может быть и привитие общих учебных навыков, основанных на внедрении через учебный предмет поисковых и разнообразных эвристических умений. Регионоведение для этого предоставляет широкие возможности – такие, как постановка проблем на материалах предмета, объяснение ситуаций затруднения, построение гипотез, теоретических схем.

Завершение изучения учебного предмета проявляется в выполнении социального заказа общества – выработке таких личностных качеств, которые бы включали: гармоничность лично-

сти, духовность, высокую гражданственную направленность на восприятие высоких идеалов общечеловеческой культуры, устремленность к поиску истины, равновесие национального самосознания и планетарного мышления. Важным компонентом является воспитание творческой активности. Все эти возможности в полной мере предоставляются учебным предметом «Регионоведение».

Определение основных педагогико-дидактических принципов учебного предмета позволяет в общих чертах определить схему содержания курса. Содержание курса должно отвечать поставленным целям и структуре регионоведческого знания и должно соответствовать следующим уровням:

- ознакомительный уровень, предполагает знакомство с теоретическими проблемами и регионоведческими концепциями, историей региона, особенностями развития культуры населения его народов и другими вопросами;

- репродуктивный уровень, здесь требуются знания в области категориального, понятийного аппарата регионоведения, структуры, функций, типологии регионов, понимание ценностей духовной и материальной культуры народов, населяющих регион;

- креативный уровень – предполагает способность анализировать современные проблемы регионоведения, национально-этнических общностей, населяющих регион, умение ориентироваться в культурной, политической, социальной жизни народов.

Целеполагающая функция учебного предмета возлагается в основном на вводную тему, в которой сообщается о целях и задачах предмета, обсуждаются его приоритеты, а также детализируются основные циклы регионоведческих дисциплин. Следует указывать также на конкретные цели основных разделов курса и ведущих тем.

Перспективным в плане развития интереса к учению видится постановка вопросов и задач, еще не решенных регионоведением, решение которых всецело ляжет на плечи молодого поколения.

Важна и мотивация учения. Средства ее многообразны. Важнейшее мобилизующее значение имеет учебный материал. Здесь студенты знакомятся с интересующими их вопросами, касающимися различных теоретических проблем регионоведения и практического вклада конкретного региона в отечественную и мировую сокровищницу культуры; ими познается история региона, значимость культуры родного края, жизнь и

деятельность выдающихся представителей культуры выходцев с Юга России. Другими важными составляющими средств мотивации можно назвать: фундаментальное значение курса, яркие образные примеры, создание ситуаций затруднения и проблемных ситуаций, нахождение ответов, дискуссии по ключевым вопросам, апробацию результатов самостоятельной работы студентов на семинарах и учебной конференции, проведение диспутов и дискуссий и т.п. Факторами непроизвольной мотивации могут явиться также энтузиазм преподавателя и хорошая организация процесса обучения.

Одной из фундаментальных проблем обучения является усвоение знаний. Схематично это может выглядеть как процесс усвоения готового знания о регионе и понятий учебного предмета из устного или печатного источника. Здесь необходимо предусмотреть и схемы самостоятельного порождения знаний путем выведения частных знаний из общих, а также формирования понятий из наглядных примеров. Надо помнить, что регионоведение является курсом, имеющим большое практическое значение, поэтому формирование навыков должно носить конкретный и объемный характер, их необходимо закрепить в различных видах учебной деятельности.

Для этого следует предусмотреть и различные виды занятий. В рамках изучения курса важными являются лекции (беседы), семинарские занятия, консультации и индивидуальные занятия. Итогом изучения предмета может быть учебная конференция, которую следует готовить на протяжении всего периода изучения предмета. В программу учебной конференции может быть включена творческая встреча с деятелями региональной культуры, науки, видными политиками и т.п.

Предпочтительно обеспечить проведение активных форм семинарских занятий, таких как – проблемные семинары, деловые игры, «пресс-конференции» по вопросам регионоведения, познавательные соревнования, викторины, семинары с обсуждением студенческих докладов, рефератов. Возможно, проведение дискуссий по вопросам недостаточно исследованным в регионоведении. Значительная доля проблем может быть вынесена на самостоятельное изучение. Здесь важным остаются такие формы самостоятельной работы студентов, как: 1) репродуктивная, – т. е. работа с регионоведческой литературой, справочниками. На этой основе студентами создаются доклады, рефераты, изготавливаются средства наглядности, ведется подготовка по вопросам рубежного контроля; 2) репродуктивно-эвристическая и эвристическая, которая

предполагает написание докладов и рефератов, требующих большей самостоятельности и творческого подхода к теме. Возможно создание самостоятельных эссе и теоретических этюдов по проблемам регионоведения.

На завершающем этапе усвоения материала важное значение приобретают формы контроля. Весьма плодотворным и оперативным является тестирование, которое обеспечивает контроль над усвоением отдельных текущих срезов знаний и умений студентов. По-прежнему остаются актуальными и комплексы контрольных вопросов в целях воспроизведения знаний по каждой теме курса, а также итоговый комплекс вопросов к зачету или экзамену. Успешно применяются методы фронтального блицконтроля, позволяющие оперативно определять уровень усвоения материала, что позволяет своевременно устанавливать ориентиры в изучении материала. Важным остается контроль за самостоятельной работой студентов. Здесь необходимо обязательно вести ее учет путем фиксации в специальном журнале. Многие с точки зрения контроля дают семинарские занятия (попутный контроль). Завершает учебный предмет комплексный итоговый контроль (зачет или экзамен). Современный учебный процесс позволяет привлечь средства программного обучения, машинного и безмашинного, и компьютерные контролирующие программы с обратной связью.

В плане педагогической технологии необходимо составление единых схем процесса обучения, желательно по каждой теме. Единые схемы включают – аспекты целеполагания, мотивации уяснения знаний, виды занятий, методы и приемы обучения, методы контроля. Как полагает Н. Н. Гаврюшенко, «координация таких схем во всем курсе нужна не только из соображений разнообразия методических средств, но и в силу необходимости продуманной «расстановки акцентов»» [16].

Завершение описания модели курса «Регионоведение» возможно при наличии методических советов (материалов) для студентов и преподавателей. В качестве необходимого компонента должны присутствовать: примерная тематика рефератов и список рекомендуемой литературы к ним, а также библиография к каждой теме; контрольные вопросы по темам и примерные вопросы к зачету или экзамену; варианты планов семинарских занятий и программ учебной конференции.

Методические принципы создания модели курса «Регионоведение» раскрыты в составленной автором статьи программе курса.

Использованная литература:

1. *Агранат Г.* О региональном развитии и региональной политике // Свободная мысль. 1996. №9.
2. *Барзилов М. И., Чернышев А. Г.* Политическая структура современной российской провинции. М., 1997.
3. *Бусыгина И. М.* Региональное измерение политического кризиса в России // МЭМО. 1994. №5.
4. *Гельман В. Я.* Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. 1998. №1.
5. *Игнатов В. Г.* и др. Региональные особенности местного управления и самоуправления. Ростов н/Д, 1996.
6. *Макарычев А.* Регионализм: проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. 1991. №3.
7. *Сухарев А. И.* Основы регионологии. – Саранск, 1996.
8. *Науменко В. Е., Нарожный Е. И.* Основы регионоведения: учеб. пособ. Краснодар, 1999.
9. Регионоведение: учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002.
10. Региональные аспекты информационно-культурологической деятельности: матер. междунар. науч. конфер. Краснодар, 1998.
11. Педагогическая энциклопедия. Т. 3. М., 1966. С. 480.
12. *Скаткин М. Н., Краевский В. В.* Содержание общего среднего образования: проблемы и перспективы. М., 1981.
13. Региональные аспекты информационно-культурологической деятельности. Краснодар, 1998. С. 278.
14. *Гаврюшенко Н. Н.* Модель вузовского учебного курса «Основы музыкальной культуры» // Современные проблемы школьной и вузовской педагогики. М.; Краснодар, 1998.
15. Там же. С. 36.
16. Там же. С. 35.