

## КУЛЬТУРНЫЕ ФОРМЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

*Автор в статье рассматривает и конкретизирует формы библиографической информации, которые являются способами существования, выражения и проявления ее содержания, направленные на выполнение определенных культурных функций.*

**Ключевые слова:** библиографическая информация, библиографическое описание, библиографическая запись, библиографическое пособие, библиографические технологии, библиограмма.

*Author of the article examines and specifies the form of bibliographic information, which is the mode of existence, expression and manifestation of its content in order to fulfill certain cultural functions.*

**Keywords:** bibliographic information bibliographic description bibliographic record bibliographic guide, bibliographic technology bibliogramma.

Библиографическая информация предстает в качестве культурной формы реального существования библиографии. Главная ее особенность заключается в выполнении ею культурных функций: библиографическое отражение (моделирование) культуры; хранение ценностей культуры; создание культурного продукта; трансляция ценностей от поколения к поколению. Форма библиографической информации является культурной по сути еще и потому, что содержит в себе ценностное начало. Будучи способом выражения содержания, она носит активный характер, по-своему творит содержание, отражает ценностную активность субъекта. Форма несет в себе печать прошлого, общекультурного опыта освоения мира информации и знания, то есть она имеет свою историю формирования и развития от простых вариантов к сложным.

Как известно, в реальном существовании библиографическая информация предстает в разных видах, что делает логичным рассмотрение множества ее культурных форм. Библиогра-

---

\* ВОХРЫШЕВА Маргарита Георгиевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой документоведения и библиографоведения Самарской государственной академии культуры и искусств, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, г. Самара, Россия (e-mail: vohr3@yandex.ru).

VOHRYSHEVA Margarita G. – Ph.D. (Library Science, Bibliography and Bibliology), Professor, Head of Documentation and bibliography of the Samara State Academy of Culture and Arts, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Samara, Russia (e-mail: vohr3@yandex.ru).

фические культурные формы конкретизируются на следующих уровнях:

- формы существования библиографической информации (библиографическое описание, библиографическая запись, библиографическое пособие);
- жанры библиографических пособий;
- структуры печатного и электронного библиографического ресурса;
- способы библиографической интерпретации (трансформации) знания (документов, текстов, смыслов);
- библиографические технологии.

Культурные формы библиографической информации – это способы существования, выражения и проявления ее содержания, направленные на выполнение определенных культурных функций.

Культурная форма отличается от своего объекта в его конкретно-исторической реальности. Объект представляет собой факт использования и интерпретации данной культурной формы. Например, библиографическое описание как культурная форма содержит в себе набор признаков, свойств, которые в совокупности позволяют понять, что речь идет о библиографическом описании. Но сам объект – библиографическое описание – как артефакт предстает во всем многообразии конкретных проявлений, библиограмм, как все чаще они обозначаются. С данными библиограммами проводятся всевозможные операции с целью включения их в процессы практического использования. При рассмотрении же библиографического описания как культурной формы обсуждаются не утилитарные его функции, направленные на реализацию конкретных целей, а внимание концентрируется на ином круге вопросов: каков должен быть набор признаков, чтобы адекватно идентифицировать документ и представить его наиболее рациональным способом. Иными словами, речь идет о модели библиографического отображения документа, о краткой форме выражения его содержания с целью последующего его узнавания.

Артефактов, воспроизводящих одну и ту же культурную форму, может быть множество. Сама же форма остается исходным образцом для последующего вариативного репродуцирования. Известно, продолжая тот же пример, что вариантов библиографического описания существует много, но главные постулаты (набор основных сведений о документе) сохраняются. По онтологическим и семантическим параметрам культурная

форма является тем исходным элементом культуры, из сочетания которых формируются культурные системы (например, система правил библиографического описания).

Понятие культурной формы касается материальных и духовных продуктов деятельности. Методологически важно, что оно распространяется и на технологии, способы, методы, посредством которых осуществляется деятельность людей. Всякая культурная форма включает в себя как культурный продукт (результат), так и технологии его достижения. При этом последние представляются значимыми атрибутивными признаками культурной формы, так как исторический отбор форм и их укоренение в традиции зависит, прежде всего, от способности соответствующих технологий удовлетворить жизненно важные человеческие потребности и интересы.

Появление новых культурных форм всегда связано с трансформацией функций объекта, необходимостью в силу каких то обстоятельств адаптации к новым условиям посредством создания нового продукта, способа деятельности, организационной структуры или путем изменения технологии. Этот процесс всегда инновационен и состоит из ряда фаз: возникновение и осознание новой потребности; артикулирование параметров заказываемой новации; реализация заказа в нескольких вариантах; выбор лучшего из вариантов; интеграция новой культурной формы в практику; признание ее потребителем и превращение в норму или образец по удовлетворению соответствующей потребности. Нередко культурные формы просто заимствуются из других сфер деятельности и вводятся в библиографическую практику. Так, использование сайтов библиотек для ответов на библиографические запросы породило новую культурную форму – «виртуальную справочную службу» со своей атрибутикой, нормами и правилами.

Некоторые культурные формы долговечны, закрепляются в традиции; другие не выдерживают проверки социальным опытом, исчезают, выполнив свою роль в соответствующих социально – культурных условиях, их объекты утрачивают свою практическую функциональность. Так произошло с культурной формой библиографических пособий – так называемыми «малыми формами», которые, будучи ориентированными на мало-подготовленного читателя, утратили актуальность в условиях всеобщего среднего образования. Но при этом они сохраняются в культуре, поскольку представляют интерес в плане социодинамики библиографии, как ценность символического характера, отражающая черты соответствующей эпохи.

Библиографическое пособие – это особого рода культурная форма, поскольку представляет собой произведение, выраженное признаками персонального авторства, содержащее оригинальный библиографический текст. В этом случае культурная форма пособия «текстуализируется» в конкретном продукте и тем самым вводится в поле социально-культурной коммуникации. Культурная форма как таковая приобретает полноценное смысловое значение только в ее реальном культурном контексте.

Структура библиографической информации рассматривается в аспекте культурной формы потому, что она упорядочивает мир информации и знания. По мнению философов, в упорядочивании мира заключается одна из основных функций культуры вообще. Упорядочение информации и знания является, на наш взгляд, главной задачей библиографии. Мир информации, как уже отмечалось, огромен и хаотичен, в связи с чем задача найти и выбрать нужное для человека часто оказывается неразрешимой, и он довольствуется фрагментами, далеко не оптимальными с точки зрения его потребностей. Данное обстоятельство обостряет проблему структурирования знания.

Создание структурных культурных форм библиографических пособий, их оптимизация, различение по читательскому, целевому назначению, характеру и содержанию документов и многим другим признакам – это результат многолетнего опыта специалистов-библиографов. В каждом случае набор структурных признаков не случаен. Он определяется культурными функциями, которым должна соответствовать та или иная структурная форма в социуме. Специфические комбинации структурных признаков образуют жанры пособий.

Структурирование знания – это, прежде всего, его фрагментирование и организация на этой основе определенных культурных форм. Процесс познания строится на последовательном освоении определенных фрагментов знания. Нельзя усвоить все сразу, человек не может вместить в себя все имеющееся знание. Корпус знания просто необходимо фрагментировать, создавая ряд контуров в соответствии с замыслом и возможностями человека в их усвоении, а затем уже интегрировать части в целостность. Именно на этом пути фрагментации и интеграции знания строятся процессы образования и самообразования, а через них – определенный тип культуры.

Библиографическое пособие как нельзя лучше выполняет функции фрагментирования и интегрирования знания в це-

лостность. Целостность достигается в рамках пособия в целом, фрагментирование – в отдельных разделах; целостность – в рамках одного раздела; фрагментарность – на уровне единичной библиографической записи.

Структурирование – это и внутреннее строение библиографической информации, ее организация на основе определенных признаков. Оно включает в себя:

- набор элементов основного текста;
- метатекст (введение, вступительная и заключительная статьи, примечания, приложения, вспомогательные указатели и др.);
- способы группировки материалов пособия;
- установление взаимосвязей между элементами внутри основного текста и с элементами метатекста.

Выполнению культурных функций в социуме подчинены и выработанные библиографической практикой способы библиографической интерпретации (трансформации, преобразования) знания (документов, текстов, смыслов). К ним относятся аннотации, рефераты, обзоры, дайджесты и другие культурные формы, в которых представляется, раскрывается, популяризируется в разных вариантах знание.

Закономерно, что библиографическая информация формируется двумя потоками: один них стремится к максимально полному отражению знания; второй – выборочно представляет наиболее ценное. Эта закономерность имеет под собой культурную мотивацию сохранения всех фактов и выборочная их актуализация в соответствии с потребностями времени. Два основных направления в библиографической информации (фиксирующее и интерпретационное) сформировали соответственно две ведущие культурные формы, одна из которых нацелена на объективное представление документов, вторая – на их избирательность с определенных позиций личностного (или группового) субъективного подхода на основе выработанных практиков критериев. Первая форма занимает стабильное место в культуре, в то время как вторая более тесно связана с конкретно-историческим этапом развития общества.

Как уже отмечалось, к числу культурных форм библиографической информации относятся технологии ее производства и функционирования. Технология понимается как специально организованная деятельность, ориентированная на достижение определенных результатов. Она относится к сфере культуры (К. Поппер, М. С. Каган) и выделяется в ее особую «предметную» область.

Библиографические технологии включают в себя:

- способы отражения источников информации, технологии библиографирования;
- моделирование документальных потоков;
- семиотический механизм сохранения культуры через технологии знаковых систем;
- механизм по организации и хранению информации (классификация, каталогизация и др.);
- способы интерпретации знания;
- библиографический поиск информации;
- библиографическое обучение потребителей, консультирование;
- технологии взаимодействия библиографа и потребителя;
- социокультурные способы формирования библиографической культуры;
- механизм трансляции библиографической информации через систему каналов массового, группового и индивидуального информирования, через медиасредства.

Данный перечень не исчерпывает всего многообразия библиографических технологий, но названные здесь уже представляют обширное поле для исследования их как культурных форм, то есть совокупности признаков, выявляющих их качественную определенность и позволяющих на основе конкретизации разворачивать целые культурные системы.

В качестве основной задачи специалистов-библиографов следует рассматривать создание новых культурных форм существования и представления библиографической информации. Ведущая тенденция в размышлениях о будущем – обращение к категориям «знание» и «смысл». Все более становится понятным (и это получает отражение в работах современных библиографоведов), что библиография должна не только приспособиваться к новым информационно-коммуникационным технологиям, но и приспособивать их к себе, учитывая возможности, которые могут быть предложены благодаря наработанным библиографами приемам взаимодействия со знанием.

В странах Запада после компьютерными бума работают над семантическими технологиями, нацеленными на работу со смыслами и значениями. Отечественные специалисты ввели понятие «эпистемической волны» и эпистемических технологий, в основе которых «лежит системо-мыследеятельностный подход, который позволяет работать со знаниями более эффективно, нежели в рамках семантической и тем более информа-

ционных парадигм» [1]. Эти технологии сориентированы на работу со знанием с целью информационных прорывных продуктов, главным образом в рамках проектной деятельности. Экспериментальное создание эпистемотеки, позволяющей доступ к новым структурам и прорывным формам теоретического мышления, а также обеспечивающей «доступ к доступу», то есть к новейшим поисковым эпистемическим системам – навигаторам в мире знания, – определенный опыт на этом пути. Возможно, перспективы поиска новых культурных форм следует также связывать с возможностями структурирования сетевых элементов неформального характера. Но для решения этой задачи требуется иной субъект, хорошо осознающий проблему, обладающий волей и возможностями инициации нужных организационных усилий. Речь идет и о формальных структурах, и о личностном компоненте.

Трудно не согласиться с академиком В. С. Степиным, утверждающим, что всякое развитие сопровождается вызреванием субъектных структур нового типа и нельзя недооценивать фактор субъектности [2].

Для прогрессивного развития библиографии в новых условиях необходимо формирование высокоорганизованных, креативных субъектных структур, способных к экспертной аналитической деятельности в электронной среде, выполнению определенных регулятивных функций и созданию новых культурных форм функционирования библиографии.

#### ***Использованная литература:***

1. *Громыко Н. В.* Что такое эпистемотека // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 90-105.
2. *Степин В. С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 63.