

**К. М. Мартиросян\***

## **СИМВОЛИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, МАСС-МЕДИА И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

*Статья посвящена особенностям современного образовательного процесса, в рамках которого обучающийся включен не только в образовательное поле и социально-культурную среду современного общества, но и в масс-медийное пространство, которое формирует образовательную информацию, оказывающую воздействие на обучающегося.*

**Ключевые слова:** образовательный процесс, образовательная информация, когнитивный диссонанс, социально-культурный контекст, программирование личности, масс-медиа, символический капитал.

**Martirosian Karen M.**

***Symbolic capital , media and modern problems of educational information***

*Article is devoted to the peculiarities of the modern educational process in which the student is included not only in the field of educational and socio-cultural environment of modern society, but also in the mass media space that generates educational information affecting the student.*

**Keywords:** educational process , educational information, cognitive dissonance, social and cultural context , programming of the personality, media , symbolic capital .

О значимости образования очень хорошо сказал однажды древнегреческий писатель Плутарх: «Образование – единственное, что божественно и бессмертно в нас; и две вещи – лучшие в человеческой природе: разум и речь» [1, С. 344]. Божественность образования проявляется, прежде всего, в том, что именно оно является главным фактором превращения человека из биологического существа в Человека с большой буквы, т.е. в духовное существо, нравственное совершенство. Это одна из важнейших задач образования, приобретающая сегодня особую актуальность в свете происходящих социокультурных изменений.

Современный человек живет в сложной исторической ситуации. Ее сложность обусловлена, с одной стороны, начавшимися в мире процессами глобализации, приводящими к упразднению привычных структурных форм

---

\* МАРТИРОСЯН Карен Минасович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и музееведения, и. о. декана факультета рекламы и социально-культурной деятельности Краснодарского государственного университета культуры и искусств, г. Краснодар, РФ (e-mail: [karen\\_mm@rambler.ru](mailto:karen_mm@rambler.ru));

MARTIROSIAN Karen M. – Ph.D. Candidate (Domestic History), Assistant Professor, Department of History and Museology, Dean of the Faculty of Advertising and Socio-cultural Activities of the Krasnodar State University of Culture and Arts, Krasnodar, Russia (e-mail: [karen\\_mm@rambler.ru](mailto:karen_mm@rambler.ru)).

организации общественной жизни, формированием информационной цивилизации, а с другой стороны, переходным состоянием нашего общества, сопровождающимся распадом прежней системы ценностей, норм, регулирующих социальное взаимодействие, окончательным разрушением прежнего единого экономического и культурного пространства, столкновением национальных интересов, массовыми миграциями, ростом социальной подвижности и т.д.

Система образования должна гибко реагировать на происходящие в обществе и мире социокультурные изменения. Содержание образования должно быть адекватным сложившейся исторической ситуации и направлено на решение, прежде всего, главных задач, стоящих перед обществом и, в конечном счете, способствовать поддержанию жизнеспособности социальной системы. Нам представляется, что реформирование образования не совсем отвечает современным реалиям. На наш взгляд, между произошедшими в сфере образования изменениями, с одной стороны, и диктуемыми самой жизнью требованиями к нему, с другой, обнаруживаются, мягко говоря, несоответствия.

Каждая новая историческая ситуация предъявляет свои требования к личности, ставит новые задачи, требующие новых подходов к ним. Можно сказать, что новые задачи требуют в каком-то смысле для своего решения и нового человека. В решении этой сложнейшей задачи – формирования нового человека, высококвалифицированного специалиста с высоким уровнем духовной культуры, адекватного происходящим в мире и обществе изменениям, и способного качественно выполнять возложенные на него обязанности, традиционно ключевую роль должна играть система образования. Развитие научно-технической и информационной революции привели к тому, что темпы смены новых поколений техники стали опережать темпы смены поколений работников. Перед современным человеком встала неизвестная в прежние времена с их размеренной жизнью проблема – научиться жить в условиях быстроменяющихся социальных систем. Многие современные ученые отмечают ощущающуюся повсеместно растерянность современного человечества, вызванную разрушительными процессами в природном и социальном мире, ощущение, следуя Ж. Бодрийару, смертельно больного общества, зыбкости, хрупкости человеческого существования, о котором говорили в первой половине XX века экзистенциалисты. И главной причиной этой растерянности справедливо считают непонимание до конца происходящего, недостаток знаний. Сложилась ситуация, когда скорость происходящих изменений начала опережать скорость научной мысли. Это является, по мнению доктора философских наук, профессора С. Г. Спасибенко, началом социально-экологического коллапса человечества, его самоуничтожения. Перед

системой образования сложившаяся ситуация ставит задачу постоянного повышения квалификации и непрерывного образования.

Формирующееся глобальное информационное пространство, переход к рыночной системе хозяйствования в нашей стране высветил ряд других важных проблем. Главной, доминирующей ценностью информационного общества является информация. В современной литературе часто отождествляются понятия «новая экономика» и «экономика знаний». Поэтому сегодня справедливо подчеркивается: «Кто владеет информацией, тот владеет всем». Но обрушивающийся на современную личность огромный поток информации породил проблему управления знаниями. Появилась также проблема информационной безопасности личности, так как значительно расширились возможности дезинформации, манипулирования сознанием, целенаправленного информационного воздействия на психику человека. Поэтому, закончив высшее учебное заведение, человек должен иметь твердые, прочные знания, достаточно высокую мировоззренческую культуру, благодаря которым он «не растворится» в океане информации и умело будет пользоваться ею.

Совершенствование, реформирование системы образования не должно означать, как нам представляется, его радикальной перестройки. Здесь как нигде, пожалуй, важно следовать сложившимся национальным традициям. Как отмечают ученые, в нашей стране была предпринята попытка провести рыночные реформы не только в экономике, но положить их в основу всего народного бытия. Реформированию подверглась и система образования. Но, как известно, сфера образования, наряду с энергетикой, транспортом, является стратегической сферой, напрямую связанной с национальными интересами и безопасностью государства. Результаты реформирования не заставили себя ждать, и мы их все больше и больше ощущаем. Уже в середине 90-х годов социологи констатировали уменьшение продолжительности жизни, рост преступности, падение общего уровня культуры и морали, снижение уровня патриотизма, падение среднего уровня знаний, слабый уровень гуманитарной подготовки, уменьшение интереса к получению систематического образования.

Учитывая все выше сказанное, нам представляется, что переход на систему – «бакалавриат – магистратура», означающий и смену образовательных парадигм (с «образования – обучения» на «образование – становление») вряд ли является адекватным сложившейся ситуации.

По оценкам специалистов в настоящее время объем знаний, накопленных человечеством, удваивается каждые пять лет, а в 2020 году будет удваиваться каждые 10 недель. Это ближайшее будущее требует не просто образованных, а высокообразованнейших специалистов с глубокими знаниями, высоким уровнем абстрактного логического мышления,

способностью к анализу и обобщению. Решение этой задачи в условиях ограниченного количества аудиторных занятий представляется мало возможным. Высокий уровень анализа и обобщения может быть под силу только специалисту в каждой отдельной отрасли знания, который и может сориентировать в большом объеме информации, дать обучающемуся глубокие знания.

Представляется проблематичным также, что процесс образования, предполагающий самостоятельное изучение до пятидесяти процентов материала, в современных условиях приведет, как предполагается, к самосозиданию, самоформированию личности, повышению ее духовности.

В условиях нарастающей бездуховности система образования, в которой должна быть сильной гуманитарная составляющая, должна играть исключительно важную роль. Только благодаря ей можно иметь результатом не только специалиста, но и личность. И второе, как нам кажется, всегда, а в сложившихся условиях особенно, является наиболее важным. Но, как известно, в предложенных учебных стандартах нового поколения в циклах «гуманитарные, социальные и экономические дисциплины», «обязательные дисциплины» вообще отсутствуют такие дисциплины, как «Этика», «Эстетика», часто отсутствуют такие дисциплины, как «религиоведение», «социология», «политология», вместе со старыми стандартами уходит в прошлое и ряд дисциплин, связанных с изучением русской и зарубежной литературы и т.д. Но ведь трудно переоценить значение этих дисциплин для формирования духовного мира, мировоззрения молодого человека. И это все в условиях крайне низкой нравственной культуры в обществе, о которой недавно говорил и президент после трагической смерти пятерых воспитанников детского дома вместе с их сопровождающими. Но, как верно подчеркивал А. Швейцер, культура – это прежде всего этика. Культура начинается с запретов. Это все в условиях отсутствия у многих эстетической культуры, низкой политической культуры, в условиях отсутствия часто религиозной культуры, что является причиной безобразного поведения, вовлечения молодежи в различные секты и т.д.

Предоставленную возможность - «доваять» учебный план по каждой специальности по своему усмотрению, на выпускающих кафедрах используют максимально в своих интересах. Здесь уместно вспомнить известного русского мыслителя И.Ильина, который говорил: «Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолудин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей, что формальная образованность вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации» [2, С. 300].

Существует множество определений личности, но разделяемым многими является понимание личности как совокупности социально-

значимых черт. Личность предполагает поэтому не только достаточно высокий уровень профессиональной культуры, но и духовной культуры, отражение его в поступках и действиях, осознании ответственности за все, что она делает. Здесь уместно вспомнить М. Бахтина, который характеризовал личность как субъекта поступания. Таким образом, формируя личность, мы одновременно формируем и специалиста. А вот обратное вряд ли возможно. Система образования с бедной гуманитарной составляющей, необходимой для формирования мировоззрения студентов, их духовной культуры способна сформировать только специалиста, да и, возможно, сомнительного качества при значительном сокращении аудиторных занятий. В лучшем случае это может быть неплохо знающий свое дело специалист, но при этом прагматичный делец, далекий от нравственного совершенства.

Система образования всегда была универсальным каналом трансляции культурных ценностей, что и создавало основу для дальнейшего развития общества и творческого роста личности, для ее самосозидания, самоопределения, для нахождения своего места в обществе.

Таким образом, она должна способствовать формированию в современных условиях и высоконравственной личности, и высокообразованного, высококвалифицированного специалиста. И если раньше, в предшествующих цивилизациях, главным в работнике был профессионализм, то сегодня, в условиях современной техногенной цивилизации, необходим специалист с высокой нравственной культурой. Созданная сложная техника, порой превышающая контролирующие возможности человека, сложные технологии требуют человека с развитым чувством долга, ответственности, понимания значимости для общества своих действий, поступков, решений. Халатное отношение к своим обязанностям приводит, как мы знаем на многочисленных примерах, к тяжелым последствиям, трагедиям, уносящим жизни людей.

Формирование нравственной культуры – сложный, постепенный процесс, который должен быть направляемым и контролируемым. В условиях доступности любой информации необходима личность с высокой мировоззренческой культурой, становление которой невозможно без глубокого изучения духовной культуры прошлого. Эта проблема приобретает особую актуальность в современных условиях переходного периода, сопровождающегося процессами переоценки ценностей. Для современной молодой личности в этих условиях в большинстве случаев характерен мировоззренческий хаос, чувство потерянности.

Но самый печальный итог попытки быстрого преобразования общественной жизни – утрата современной личностью гармонии бытия. Это проявляется в нарушении качества жизни, потере смысла существования,

духовных и эмоциональных страданиях, нервных расстройствах, чувстве одиночества, тревоги, неудовлетворенности, депрессиях, доводящих порою до самоубийства. Произошедшие изменения в области знания, идеологии, морали, в организации социально-экономической жизни вызывают у современной личности перегрузку индивидуальной системы значений. Переоценка ценностей – трудный для личности процесс, вызывающий чувство дезориентации и внутренней дестабилизации. Все это является часто причиной того, что в поисках внутренней гармонии человек попадает в сети различных сект, магов, колдунов и т.д. Здесь уместно вспомнить справедливое мнение нашего великого писателя А. И. Солженицына о том, что в современных условиях национальной идеей должно стать сбережение народа.

Современные реалии показывают, что образование и жизнь стали осуществляться в разных плоскостях. С одной стороны, есть тенденция развития образовательных и воспитательных систем, в основе которых – модели высокой культуры. А с другой стороны, наблюдается декультурация среды образцами массовой культуры. Но необходимо постоянно помнить, что человек – это открытая система, что снятие культурных одежд и одичание могут произойти уже за одно поколение. Адекватно отражая сложные, противоречивые отношения и процессы, протекающие в обществе, именно образование может стать спасительной для него в условиях системного кризиса ариадновой нитью.

Суть, цель образования, подчеркнем еще раз – формирование не только профессионального работника, но прежде всего личности, родителя, гражданина. Именно образование должно помочь человеку стать Человеком, найти свое место в меняющемся мире, обрести гармонию бытия. Это очень важно в современных условиях дефицита человечности, холодного, порою преступного, равнодушия к чужой судьбе, беде, в условиях господства расчетливого прагматизма и эгоизма.

В сложившихся условиях стала очевидной связь между качественным образованием и перспективой выживания человечества, построения здорового гражданского общества, эффективной экономики и безопасного государства.

Исходя из существующих реалий, современные ученые формулируют ряд требований к современному образованию, которые позволят обеспечить его одухотворенность и нравственную направленность.

Первым и важнейшим требованием считают отражение в образовании созидательной, действенной системы взаимодействия человека с природой. В условиях существующего экологического кризиса как никогда важно формирование экологического сознания, воспитание экологической культуры, результатом которой стало бы не варварское, потребительское

отношение к природе, обусловленное эгоистическими интересами, а бережное, гуманное отношение к ней. Современные и будущие поколения должны осознавать, что люди связаны с природой биологически, физиологически, психологически, экономически, что от состояния природной среды, без преувеличения, зависит не только здоровье, но и жизнь человека. Сегодня, предлагают ученые, необходимо создать синтетическую науку – «глобальную экологию», чтобы люди осуществляли все виды деятельности на ее основе. Экологическую культуру необходимо рассматривать как осознание социально-нравственной обусловленности взаимоотношений людей между собой и природой.

Другим требованием является необходимость в целостном педагогическом процессе, чтобы, используя возможности всех учебных предметов, обеспечить пробуждение, становление и формирование высших духовных чувств и потребностей – познавательных, нравственных, эстетических. Сегодня поэтому все чаще говорят о необходимости одухотворенного образования, о том, что образование – это воспитание и обучение. Хорошо по этому поводу говорил, уже упоминавшийся русский философ, И. Ильин. Образование без воспитания, подчеркнул он, есть дело ложное и опасное, так как создает людей полуобразованных, самомнительных и заносчивых, напористых и беззастенчивых карьеристов. Обучение развивает познавательные способности человека, расширяет кругозор, знакомит с богатством мировой и отечественной культуры, помогает построить целостную картину мира. Благодаря воспитанию формируется ценностное отношение человека к миру, к себе, к окружающим людям, к Богу, понимание того, что высшими ценностями должны быть Истина, Добро, Красота, Вера, Надежда, Любовь. В условиях же современной цивилизации все больше начинают доминировать такие ценности, как свобода, понимаемая часто как возможность полного, абсолютного самовыражения, личное благополучие, деньги, власть.

Система образования была и должна оставаться универсальным каналом трансляции культурных ценностей. Эстетическое и, неразрывно с ним связанное, нравственное воспитание должны начинаться с раннего детства и получать свое логическое продолжение в стенах высшего учебного заведения. Но проводимая реформа в сфере образования, подчеркнем еще раз, пока мало вселяет надежду на возможность формирования необходимой эстетической и нравственной культуры у современной личности.

Ситуации переходного периода создают возможность обогащения, вопреки принципу социальной справедливости, одних и обнищания других. Карьеризм, возможность легкой наживы, быстрого обогащения становятся очень привлекательными, особенно для молодого поколения. Система

образования должна способствовать утверждению высших идеальных ценностей в сознании современного человека. Поэтому одна из главных задач образования – пропаганда идеальной системы ценностей, которая бы способствовала совершенствованию и самосовершенствованию человеческой личности. Здесь уместно вспомнить Ф. М. Достоевского, который подчеркивал, что под просвещением он понимает то, что уже буквально выражается в самом слове «просвещение», т.е. свет духовный, озаряющий душу, просвещающий сердце, направляющий ум и указывающий ему дорогу в жизни.

Другой важнейшей его задачей является формирование необходимых обществу в данный момент не только высококвалифицированных, но и высоконравственных работников, специалистов, о чем мы уже сказали ранее.

Следующая важнейшая задача, стоящая перед системой образования, - воспитать в человеке уважение к высокой культуре, формировать человека культуры, что, в свою очередь, будет способствовать возрождению национальной культуры. Как подчеркивал наш великий русский мыслитель Н. Бердяев, благородство всякой культуры определяется тем, что «культура есть культ предков, почитание могил и памятников, связь сынов с отцами» [3, С. 196].

Необходимо понимать, что без решения этой задачи невозможно появление потребности у современного человека, подверженного влиянию массовой псевдокультуры, в национальном самопознании, невозможно формирование национального самосознания. В решении этой, пожалуй, сверхважной в сложившихся условиях задачи может сыграть важную роль союз образовательных учреждений с хранилищами истории и культуры предков – музеями. Нам представляется, что для пробуждения интереса к культуре своих предков и возможности продолжения ее жизни необходимо не только установление тесных связей между образовательными учреждениями и музеями, но создание по типу научно-производственных комплексов научно-образовательных центров, в структуру которых в качестве обязательного элемента включались бы музеи. Соответственно знакомство, изучение их экспонатов, информации, хранящейся в них, должно рассматриваться не как возможное дополнение к учебному процессу, а должно быть вплетено в саму «ткань» учебного процесса. Создание таких центров позволило бы решить и другие важные задачи: сделать полноценной жизнь малопосещаемых, особенно на периферии, музеев, разнообразить учебный процесс, сделать его более глубоким, ярким и запоминающимся.

Здесь уместно вспомнить выдающегося немецкого мыслителя М. Хайдеггера, который видел главной причиной ощущения чуждости мира,

бесприютного существования в нем современного человека выход за пределы родного крова, уход от своих истоков. Первоистоки, «первопозиции», благодаря которым бытие в себе и для себя открывало, являло себя человеку – в древности. У современного же человека бытие находится в забвении. М. Хайдеггер предлагает включиться в процесс возврата к самим вещам. Современная наука, считает он, делает вещь, вещественность чем-то ничтожным, так что вещественность вещи остается потаенной, забытой. Существо вещи никогда не дает о себе знать, т.е. не берет слова. Представить вещественность вещи способно, в отличие от науки и философии, к примеру, искусство, которое не затемняет вещественность вещи, а дает возможность им «взять слово». Так, крестьянские башмаки на известной картине Ван Гога убедительнее и глубже рассказывают о жизни крестьянина и его труде, чем множество ученых слов. Но и сами вещи способны говорить через слова. Например, в докладе «Вещь» Хайдеггер, рассматривая с этой точки зрения чашу, предлагает задуматься над тем, что же такое чашечность чаши? Что можно сказать о чаше? Чаша – прежде всего сосуд. Но не только. Ее подносят людям. И здесь, «говоря» о себе, чаша говорит об общении людей. Подносимое в чаше – питье для смертных. Оно утоляет жажду. Оно веселит их досуг, взбадривает, по его словам, их общительность. Чаша может быть и жертвенной, знаменуя тем самым «присутствие» земли и неба, божеств и смертных.

Для современного человека, по мнению этого великого мыслителя, с его забвением бытия то, что раньше было осязаемой, знакомой, близкой вещью в ее вещественности, теперь превратилось в непостижимую «вещь в себе». Человеку нужно вернуться в «мировость мира», к вещам в их вещественности, к «ладным вещам». Цивилизация принесла человеку много полезных вещей, но не меньше и «равнодушных» предметов, а подчас и опасных для него. Помочь в этом современному человеку могут и музеи.

Поэтому формирование человека культуры сегодня, по нашему мнению, следует осуществлять силами не только образовательных учреждений. Оно может произойти в результате тесного контакта образовательных учреждений с музеями – хранителями национальной, классической культуры, дающими возможность современному человеку вернуться в «мировость мира», к своей традиционной культуре и системе ценностей. Хорошо по этому поводу сказал А. Моруа: «Вы можете поступить на государственную службу, посвятить себя научным изысканиям или практической деятельности, чем бы вы ни решили заняться, необходима культурная база. Это одна из первых ступеней пирамиды» [4, С. 527].

Сегодня необходимо ясно осознавать, что именно формирование человека культуры в условиях глобализирующегося мира – залог предотвращения хаоса, столкновения цивилизаций, возможности

формирования и существования в будущем интегрального социокультурного строя по П. Сорокину, или гуманного постиндустриального общества по А. Печчи. Только в этом случае станет возможной, прогнозируемая современными учеными, как наиболее приемлемый выход, глокализация – процесс, соединяющий в себе одновременно начавшуюся глобализацию и локализацию как механизм защиты национального своеобразия культур, который позволит, при уважительном отношении к иным культурам, не допустить доминирования в своем обществе чуждых ему ценностей.

Таким образом, современные реалии требуют, чтобы результатом учебно-педагогического процесса была прежде всего духовно-нравственная личность. Поэтому еще одним требованием, предъявляемым к образованию и вызывающим много споров, является необходимость сближения светского и православного образования для того, чтобы объединить усилия светской и религиозной педагогики в решении задач духовно-нравственного воспитания и образования.

Трудно не согласиться с мнением, согласно которому в сложившихся условиях современное человечество действительно может спасти только «духовная революция», необходимость которой обосновывает и Его Святейшество Далай-лама XIV [5]. Призыв к духовной революции не означает призыва к религиозной революции. Духовная революция должна заключаться в преобразовании сердца и ума посредством «вращения» таких духовных качеств, как любовь, доброта, сострадание, терпение, терпимость и т.д. Человечество, которое оказалось на грани катастрофы, в целом, и любое общество могут спастись, подчеркнул Его Святейшество только в том случае, если они станут этичными и мирными. Важнейшую роль в решении этой задачи должно играть образование, начиная со школьной скамьи.

#### **Использованная литература:**

1. Борохов Э. Энциклопедия афоризмов (Мысль в слове). М., 1999.
2. Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России: статьи 1948-1954 гг. Т. 2. М., 1992.
3. Бердяев Н. А. О культуре // Антология культурологической мысли. М., 1996.
4. Моруа А. Семейный круг. М., 1989.
5. Его Святейшество Далай-лама. Этика в новом тысячелетии. М., 2004.

