
Раздел 2.

КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ

О. Г. Севан*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА КАК ФАКТОРА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

В статье рассматриваются перспективы развития культурного туризма в контексте социокультурного и экономического развития регионов. Представлена разработанная группой специалистов и автором стратегическая программа развития г. Мариинский Посад (Республика Чувашия), в которой на основе выявления «точек роста» и создания территориальных партнерств с участием государственных, частных, общественных структур и населения предложены пути развития социокультурного потенциала территории.

Ключевые слова: культурный туризм, сельский туризм, регион, социокультурный потенциал территории, городская и сельская среда.

Опыт многолетней работы по ряду территорий, предлагаемый в данной статье, демонстрирует важность анализа и осмысления различных научных подходов в решении прикладных задач, которые ставятся экспертами, а также местными сообществами и властью, заинтересованными в реализации актуальных вопросов инновационного развития территории.

В 1999–2001 гг. при поддержке Фонда «Институт открытого общества» в рамках программы «Стратегия развития малых городов» была разработана стратегическая программа развития г. Мариинский Посад Чувашской Республики. Разработчики программы – Российский комитет по селам и малым городам – ЕКОВАСТ (Б. В. Сазонов, О. Г. Севан) и Некоммерческий Фонд «Градостроительные реформы» (И. В. Абанкина, А. А. Высоковский) при участии Группы стратегического планирования города (Л. Н. Кириллова, К. Н. Федорова, В. А. Шолин). Программа была ориентирована на анализ и формирование экономических и социально-культурных программ развития города с учетом примыкающего района.

* СЕВАН Ольга Георгиевна, кандидат архитектуры, ведущий научный сотрудник отдела комплексных региональных программ сохранения и использования культурного и природного наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Президент Российского комитета Европейского Совета по селам и малым городам – ЕКОВАСТ, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, г. Москва, Россия. Электронная почта: ecovast@rambler.ru.

Для такого планирования группой специалистов был предложен подход, объединяющий правовое зонирование территории, городской маркетинг (т. е. рыночная замена генерального плана города и районной планировки), формирование программ развития города на основании *точек роста*, создание различных территориальных *партнерств* с участием администрации, государственных, частных, общественных структур и населения. Это напрямую касалось развития местного самоуправления на данной территории.

Предлагались к анализу и реализации несколько «точек городского роста»: «Историческая часть города как благоустроенная и привлекательная для инвестиций, туристов и местных жителей среда», «Культурный и сельский туризм», инвестиционный проект гостиницы и детальная «Система правового регулирования землепользования и застройки». Очевидно, что все перечисленные точки роста оказывались взаимосвязанными и работали друг на друга, в том числе на развитие *культурного и сельского туризма*, но только две из них имеют сегодня реальное воплощение. Ни гостиница, ни предложенная нами актуальная работа по землепользованию не были осуществлены по разным причинам.



Историческая часть г. Коломны,
Московская область.
Рис. О. Г. Севан, 2002

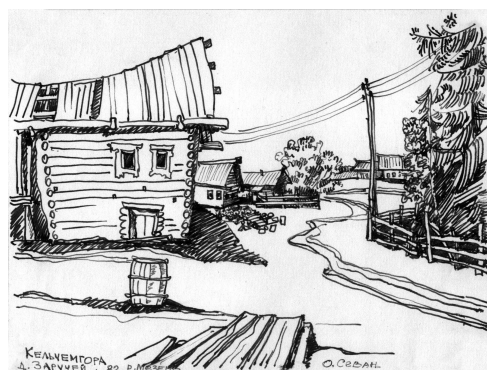
Следует пояснить, что понятие «культурный туризм», как и «сельский туризм», значительно шире понятия «агро- или экотуризм» (см.: [3] [5]). «Агро... (гр. agros – поле) – первая составная часть сложных слов, агротехника» (см.: [10, с. 21] [11, с. 21]). «Аграрный, земельный, сельскохозяйственный (относящийся к земледелию, землепользованию; о стране, о местности и т. п.: отличающийся преимущественным развитием сельского хозяйства)» [12, с. 14]. Таким образом, понятие «аграрный» связано именно с сельским хозяйством.

Следовательно, «агротуризм» имеет отношение к соответствующим типам поселений и территорий. Тогда как «экотуризм (экологический туризм) ориентирован на прямое использование более или менее «дикой» природы как среды обитания туристов и целей путешествия на основе внедрения экологических технологий во все компоненты тура» [1, с. 285]. Но и данное определение значительно сужает, например, понятие *сельского туризма*, которое необходимо формировать на территориях с целью социокультурного и экономического развития, благополучия ее жителей.

Когда речь заходит о *культурном и сельском туризме*, то имеется в виду более сложное и широкое трактование предложенного направления деятельности, чем только аграрное – сельскохозяйственное или

экологическое. Сюда включаются различные элементы культуры: историко-культурное наследие, создаваемое различными социальными группами населения, не только и не столько имеющими отношение к сельскому хозяйству; культовая и промышленная архитектура; различные типы природных и культурных ландшафтов и пр. Одним словом, все то, что может привлечь туристов. Это значимый социокультурный потенциал территории, который должен и может быть актуализирован, что в результате будет способствовать экономическому развитию сельских территорий и городов.

Исследования последних лет позволили выявить большое разнообразие социокультурных типов сельских поселений, что необходимо уточнять при разработке проектов и программ развития *культурного и сельского туризма* [1]. Это сельскохозяйственные (земледельческие, животноводческие, растениеводческие и пр.) и промышленно-экономические (металлообрабатывающие и добывающие, текстильные, при атомных станциях и т. д.) поселения. Исторические и вновь создаваемые торговые и ярмарочные села. Военные (в том числе при лагерях) поселения.



Улица деревни Заручей, Кельчегора,
р. Мезень, Архангельская область.
Рис. О. Г. Севан, 1982

Промышленно-ремесленные – рыболовецкие, художественные (такие как Палех, Холуй, Жестово и пр.). Вновь восстанавливаемые поселения при монастырях и монастыри; ведомственные (в прошлом – дворцовые, а затем удельные). Современные – правительственные, закрытые поселки различных организаций и др. Наконец, курортные, туристические деревни; различные усадебные и дачные поселки

XVIII – XX вв. Интересны поселения различных этнических групп, которые встречаются повсеместно, например, как в Чувашии, так и на Юге России. Наиболее распространенными и сложными являются поселения смешанного характера.

Начиная с 2003 г. были проведены комплексные исследования ряда сельских территорий в Московской, Архангельской областях и в Республике Чувашия. В них принимали участие специалисты Российского института культурологии и Российского комитета Европейского Совета по селам и малым городам – ЕКОВАСТ (А. М. Табаков, Н. Л. Денисова, А. Б. Лагутин и автор данной статьи). Целью исследований был сбор данных по разработанному междисциплинарному «Вопроснику по селу» (позже «Вопросник по поселению») [7]. Опрос проводился по разным направлениям исследования территории и включал ряд аспектов: региональные, исторические, социокультурные, социально-экономические, природно-экологические, архитектурно-пространственные и

управленческие (в том числе вопросы самоуправления). Всего в нем было более 100 вопросов. Кроме того, проводились круглые столы, семинары по разным проектам, в том числе с ориентацией на развитие *сельского туризма*. К исследованию привлекались не только специалисты, но и администрации сельских округов, бизнес-структуры, учителя и школьники, библиотекари, работники клубов и другие местные жители. Собранная по сельским территориям информация заносилась в компьютерную базу данных, которая создавалась с целью дальнейшего



Центральная часть деревни в верховье р. Пинеги,
Архангельская область. Рис. О. Г. Севан, 1979

использования в разработке туристических маршрутов и будущих точек развития территории. Создание компьютерной сети, например, на территории Мариинско-Посадского района Чувашии, стало возможным благодаря тому, что здесь действует республиканская программа по компьютеризации сельских школ, которые могут стать в будущем

информационными и дистанционными центрами управления территориями для местных властей. Каждое сельское поселение в перспективе будет иметь собственную книгу, посвященную истории и современному состоянию села или деревни, людям, проживающим в нем, лидерам общественного движения, проблемам и их решению в разные периоды формирования и развития поселения.

Предлагаемый и доработанный в процессе исследования «Вопросник по поселению» ориентирован на работников местного самоуправления, краеведов-исследователей, местных активистов, школьников. Исходя из поставленных целей и задач исследования, а также из опыта работы его участников, можно очертить основные положения, которые использовались при его разработке. Они могут быть использованы и в других регионах страны.

Во-первых, предлагается комплексный анализ или диагностика ситуации в исторических сельских поселениях на уровне района для дальнейшего использования полученных данных в программах и планах развития сел и соседней территории. Необходимым становится поиск путей и методов взаимосвязи социокультурных, экономических, природно-экологических, ландшафтных, градостроительных аспектов на общем историческом фоне формирования отдельных сел и района в целом с акцентом на управленческие вопросы взаимодействия властей местного и регионального уровней. Такой подход позволит выявить как социально-культурные, так и финансовые приоритеты при разработке и реализации различных программ и проектов развития, осуществить поиск наиболее

значимых предложений и определить ограничения для неактуальных проектов в будущем.

Во-вторых, к данному исследованию необходимо привлекать представителей различных групп населения – как городского, так и сельского. На первом этапе работы организаторы могут привлекать для консультаций разработчиков вопроса, желательно при непосредственном участии руководства администрации муниципального поселения. Уже на стадии исследования выявляются заинтересованные участники, которые в дальнейшем могут быть привлечены к разработке программ и проектов развития поселения. На этапе диагностики



Деревня Березник, Пинежский район,
Архангельская область. Рис. О. Г. Севан, 1979

территории могут быть организованы партнерские группы.

В-третьих, в процессе работы собирается информация, характеризующая как историческую, так и современную ситуацию сельских территорий района, формируется компьютерная база данных, которая становится основой для различных проектов в будущем. На следующем

этапе необходимым станет осуществление мониторинга и поддержание данных, собранных во время настоящего исследования. При необходимости к работе привлекаются специалисты различных сфер деятельности.

В-четвертых, исследование сельских поселений становится важным фактором разработки программы взаимодействия города и села, поскольку без анализа междисциплинарной ситуации в селах, а следовательно, и в районе, невозможно определить необходимые и достаточные условия для формирования программы развития всей территории.

В-пятых, в результате проведения совместных обсуждений, встреч, круглых столов повышается образовательный уровень всех участников такого процесса: представителей районных и поселковых администраций, работников школ, библиотек, клубов, сельскохозяйственных предприятий, школьников, т. е. всех тех, кто будет участвовать в будущем в программах и проектах развития.

В-шестых, в результате диагностики проблемных ситуаций, которые выявятся в процессе исследования, очевидно, появятся ориентиры решений наболевших вопросов, что, в свою очередь, подтолкнет местных лидеров к формированию программ и проектов развития, подвинет к осмыслению механизмов и действий, которые они должны сами предпринять для их решения, улучшения среды обитания и возможного привлечения дополнительных инвестиций в развитие сельских территорий.

В-седьмых, работа по анализу сельских территорий с учетом социокультурных, экономических, природно-экологических, ландшафтных, градостроительных и управленческих аспектов, в том числе и местного самоуправления, на общем историческом фоне формирования поселения и района подтолкнет местное население к осознанию собственной идентичности. Это повысит самосознание населения, будет способствовать тому, что молодежь и школьники смогут осознать место и роль их сообщества и поселения в системе российского государства, а также возможность своего участия в местном самоуправлении, в организации территориальных общественных советов и пр.

Таким образом, осуществление данной работы, как и повсеместное проведение исследований, позволит по-новому взглянуть на современную региональную ситуацию. Улучшится понимание роли малых городов – центров сельской округи, что отразится на формировании и сохранении сельского социума, на взаимоотношении городских и сельских сообществ. Для ряда групп населения, особенно детей, важным станет осознание историко-культурного значения собственной «малой родины».

В целом такого рода деятельность будет опосредованно способствовать развитию сельского хозяйства, инфраструктуры поселений, а значит, инновационному развитию экономики. Воссоздание традиционных промыслов и ремесел, частично решающих занятость населения, развитие сельского туризма – значимого фактора экономического развития территории районов и областей – будет способствовать интеграции различных социально-экономических сфер деятельности с культурой и образованием. В результате проведения такого типа исследования собирается большой материал по многим историческим сельским поселениям, которые становятся опорными точками развития сельского туризма на территории. Примером такого исследования служит аналитическая работа, проведенная в Мариинско-Посадском районе Республики Чувашия [6].

Стратегическая программа развития г. Мариинский Посад и одноименного района имела существенное значение для города, продвинувшегося в территориальном развитии. Все названные проекты оказались востребованными. В общей сложности было проведено шесть семинаров и круглых столов, организованных Российским институтом культурологии, ЕКОВАСТ, Межрегиональной ассоциацией по социально-экономическому взаимодействию малых и средних городов России «Муниципальное экономическое развитие» при поддержке Министерства культуры РФ. Эти мероприятия способствовали привлечению местных жителей к формированию городской среды и детей старшего возраста к бизнесу (например, проект «Школьный бизнес-инкубатор»). На одном из семинаров акцент был сделан на *туризме* как факторе культурной интеграции и развития территории. Участникам были предложены

материалы как российского, так и международного Совета ЕКОВАСТ: «Туризм в исторических городах и регионах Европы и России», «Стратегия стабильного (устойчивого) сельского туризма», «Тропы наследия: методика запуска обновления села и поддержки сельского туризма» [2].

В рамках развития *городской среды* в последующие годы также произошли заметные сдвиги: предложения консультантов и объявленный в печати для местных жителей конкурс на проект застройки набережной г. Мариинский Посад вдоль р. Волги, самой интересной исторической части города, реально осуществлен. Проект реконструкции небольшой пешеходной улицы с выходом к Волге (хотя по генеральному плану города его центр был оторван от водной глади) был разработан архитекторами из г. Чебоксары. Финансовую поддержку этому проекту оказала президентская администрация Чувашии в связи с юбилеем республики, вошедшей 450 лет назад в состав России. Сегодня это наиболее привлекательная часть городской среды, любимая ее жителями, особенно молодежью. Здесь расположены городской музей, библиотека, дом культуры, как деревянные, так и каменные жилые дома, построенные в конце XIX – начале XX в. В завершении улицы воздвигнута символическая арка с гербом города, высвеченная в цвет флага Чувашии.

Период разработки стратегии развития г. Мариинский Посад совпал с подготовкой и проведением при поддержке Министерства культуры РФ Межрегионального праздника малых исторических городов Поволжья. В связи с этим разработчиками был проведен семинар «Праздник как точка роста», ориентированный на привлечение населения к реальному участию совместно с администрацией в самоуправлении территорией. Это мероприятие имело очевидный результат: изменилось отношение местных жителей к своему окружению. Для участия в межрегиональном празднике были задействованы уличные общественные комитеты, школы и другие организации. Были вычищены улицы, посажены цветники, появились новые лавочки, заборы, организована продажа продуктов местного производства и др. Старшие школьники проводили экскурсии по городу для приезжающих гостей и туристов во время летнего праздника. Эта акция проходила не только в качестве реализации предлагаемой *точки роста* «*Культурный и сельский туризм*», но и в рамках проекта по линии Института открытого общества «Бизнес-инкубатор для школьников». Позже школьниками был разработан рекламный компьютерный листок «По туристическим местам Мариинского Посада» с иллюстрациями памятников города и района, их кратким описанием и изложением истории города.

К слову сказать, аналогичный праздник-фестиваль был впервые проведен и в г. Белозерске Вологодской области (2004) и, несмотря на затраты города, дал существенную прибыль в казну города. Поскольку

праздник стал ежегодным, то постепенно увеличились инвестиционные вложения в экономику города, выросла зарплата его жителей, увеличилось количество предприятий малого бизнеса, возобновил свою работу небольшой консервный завод, несколько сократился отток молодежи [9].

В Мариинском Посаде изменился не только внешний облик города, который теперь стал похож на «малую столицу республики или области», но и отношение местных жителей к данному событию. Новый имидж города (именно благодаря изменению исторической среды) отмечали и гости. Любимая жителями часть города – набережная – стала пешеходной зоной, более привлекательной для туристов. Теперь ее украшает фонтан – символ городской среды, чистое вымощенное пространство, цветники и фонари «арбатского покроя». Очевидно, что московские образцы, перенесенные в малый город, создают новый его облик, но, к сожалению, не соответствуют историческому статусу малого поселения.

Существенной, хотя и принесшей убытки бюджету города, оказалась работа по ликвидации газовых труб, проложенных ранее на столбах вдоль фасадов жилых домов на центральных улицах Мариинского Посада. Эти сооружения не только нарушали пространственное восприятие зданий в охраняемой части города, но и психологически влияли на самочувствие жителей. Данная акция московских специалистов была также направлена на реализацию точки роста «Историческая часть города», что взаимосвязано с развитием *туризма*. Хотя она и вызвала протесты со стороны местной администрации, но все-таки получила одобрение. Позднее правительством Республики Чувашия было принято решение о запрете прокладки наружных газовых труб по территории городов и сел, поскольку это портит внешний облик исторических мест, и сегодня их прокладывают под землей.

Очевидно, что предлагаемые мероприятия не решили всех стратегических проблем социально-экономического развития города, а имеющиеся на сегодня успехи и подвижки касаются тактических изменений в городской среде. Предложенные *точки роста* являются стартовыми механизмами, которые влияют на запуск программных проектов и дают методические основания и выходы на глобальные программы в будущем с опорой на местное сообщество, организацию партнерств и важные элементы культуры, в качестве которых рассматриваются исторические памятники, ремесла, городские праздники, а также *культурный и сельский туризм*.

Вместе с тем *точка роста «Культурный и сельский туризм»* имела реальное продолжение в рамках городского развития. Была разработана и поддержана муниципальная программа «Развитие сельского туризма в Мариинско-Посадском районе Чувашской Республики», создано туристическое предприятие «Государева гора», восстановлена пристань – причал для проходящих по Волге туристических теплоходов. Кроме того,

был создан сайт города и района, который занимает первое место в Чувашской Республике и демонстрирует, в частности, туристические маршруты и достопримечательности территории. Администрация города участвовала в проекте Ассоциации муниципального экономического развития «Содействие муниципальным образованиям в подъеме агро- и экотуризма как перспективного стратегического направления развития малых и средних городов России». Был также проведен семинар «Опыт российских муниципальных образований в развитии агро- и экотуризма», ориентированный на продвижение турпродукта городов и территорий, образование и помощь в разработке и реализации программы сельского туризма. В последние годы город и район, благодаря благоустроенной пристани с причалом для проходящих по Волге туристических теплоходов, посещает большее число туристов, что значительно улучшает финансовую ситуацию города, даже при отсутствии гостиницы. Постепенно стал развиваться частный сектор сдачи гостевых домов. Такое направление деятельности становится существенным фактором для экономического и социокультурного развития как города, так и района. Важным аспектом является привлекательный сайт по туризму, который продвигает данное направление деятельности.

В России инициаторами и пропагандистами культурного и сельского туризма выступают руководители вузов, музеев-заповедников и национальных парков, общественные организации, частный бизнес, иными словами, кто угодно, только не федеральные структуры, курирующие развитие туристической индустрии. Многие делаются в рамках международных проектов (например, в Калининградской, Ярославской, Иркутской, Калужской и др. областях). Однако для выстраивания сектора современной индустрии этого явно недостаточно. Как показывает опыт ряда стран «второй волны», осваивающих этот сектор с учетом существующего международного опыта, важным фактором развития сельского туризма может стать *политическое решение о поддержке развития сельского туризма со стороны государства, которое принимается уже на начальном этапе его становления* [3, с. 192].

Использованная литература:

1. Зорин И. В., Квартальнов А. В. Энциклопедия туризма. М.: Финансы и статистика, 2000.
2. Европейский опыт разработок и реализации программ развития сельских территорий и малых городов. Участие населения и партнерства: метод. материалы / отв. ред. О. Г. Севан. М.: Технопечать, 2001.
3. Лашенко Н. С. Агро-туризм в российской провинции: типология агротуристических моделей // Наследие в эпоху социокультурных трансформаций. М.: Альма-Матер, 2010. С. 186–196.
4. Лашенко Н. С. К вопросу о разработке концепции развития сельского туризма (агротуризма) в российской провинции: экономический, социальный и социокультурный аспекты [Электронный ресурс] //

Российский ин-т культурологии, 2002. URL: http://www.riku.ru/confs/vrem_cul/Lashenko.pdf (дата обращения 12.03.14).

5. Лащенко Н. С. Основы концепции развития эко-, агротуризма в российской провинции: доклад на семинаре «Изучение возможностей муниципальных образований в области эко- и агротуризма и знакомство с международным опытом» (пос. Красково Московской обл., 7–8 авг. 2003 г.) [Электронный ресурс] // ЭкоЦентр «Заповедники». URL: www.wildnet.ru/images/phocagallery/2013/06/04.doc. (дата обращения 12.03.14).

6. Мариинско-Посадский район. Туризм [Электронный ресурс]. URL: <http://gov.cap.ru/home/70/01/tourism/index.htm> (дата обращения 12.03.14).

7. Севан О. Г. Междисциплинарный вопросник по сельскому поселению [Электронный ресурс] // Российский комитет по селам и малым городам – ЭКОВАСТ. URL: <http://www.ecovast.ru/article.htm> (дата обращения 12.03.14).

8. Сельские поселения России: исторический и социокультурный анализ / отв. ред. О. Г. Севан. М.: Российский ин-т культурологии, 1995.

9. Скворцов Б. Н. Праздник как фактор реализации социально-культурной политики и развития территорий // Человек, культура, общество в контексте глобализации современного мира. М.: Российский ин-т культурологии, 2005. С. 356–361.

10. Советский энциклопедический словарь / науч.-ред. совет: А. М. Прохоров и др. М.: Сов. энциклопедия, 1981.

11. Словарь иностранных слов / под. ред. И. К. Илишкина. М.: Сов. энциклопедия, 1964.

12. Словарь синонимов. М.: Наука, 1977.

Problems and Perspectives of Cultural Tourism as a Factor of Sociocultural and Economic Development of the Region

SEVAN Olga G., Leading Researcher,
Department of Integrated Regional Programs for the Conservation and Utilization of Cultural and Natural Heritage,
Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia
E-mail: ecovast@rambler.ru

The article considers the prospects for the development of cultural tourism in the context of socio-cultural and economic development of regions. The developed a group of experts and the author of a strategic development program Mariinsky Posad (Chuvash Republic), in which, by identifying «growth points» and the creation of regional partnerships involving public, private, public institutions and the public, proposed the development of a socio-cultural potential of the territory.

Keywords: cultural tourism, rural tourism, region, socio-cultural potential of the area, urban and rural environment.

