

*The article discusses the specifics of the formation of regional identity of the youth in Rostov-on-Don Region. The authors note that the formation of regional identity is determined not only by the fact of regional appurtenance and citizenship, but also to a greater extent by its level of significance in human life. The authors on the basis of the recent sociological studies have concluded that a stable identity among youth of the Rostov-on-Don Region is not observed, which is caused by the social factors at different levels.*

**Keywords:** regional identity, youth, multi-level identity, patriotism.

А. А. Гуцалов\*

## **ЦЫГАНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ЮГА РОССИИ: ЧИСЛЕННОСТЬ, ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ, ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

*В статье приводятся статистические данные Роскомстата, ЮНЕСКО и неофициальные данные по количеству представителей цыганского населения на Юге России. Обозначаются главные проблемы цыган. Выделяются основные группы и подгруппы цыганского населения на Юге России с характерными для каждой из них традиционными занятиями. В центр внимания ставится проблема социализации цыганского населения.*

**Ключевые слова:** цыганское население, проблема социализации, рома, гадже, оппозиция свой-чужой, этнические группы и подгруппы, влахи, кэлдерари, русска рома, крымцы, кишиневцы, ловари.

На юге России систематические исследования цыганского населения не проводились, хотя в других регионах нашей страны подробное изучение данного этноса предпринималось, в том числе и в последние десятилетия (см., например, отчеты о проведенных исследованиях в Пермском крае: [4] [5]). В течение календарного месяца нами были проведены полевые наблюдения, связанные с изучением различных цыганских этнических групп, проживающих в Ростовской области. Работа выполнялась с учетом рекомендаций по проведению полевых исследований цыганского населения О. Э. Бартош [1]. На основе данных, собранных во время встреч и изучения соответствующей литературы, мы пришли к некоторым предварительным выводам, отраженным в настоящей публикации.

Первая проблема, с которой с самого начала приходится сталкиваться при изучении цыганского вопроса, — определе-

---

\* ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич, кандидат философских наук, старший научный отдела экспертно-консультативной деятельности и проблем культурного и наследия Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, г. Краснодар, Россия. Электронная почта: gutsalov\_alex@mail.ru.

ние количества проживающих в нашей стране и, в частности, на Юге России, цыган. Существуют официальные данные Роскомстата, которые публикуются по факту проведения очередной переписи населения (последняя такая перепись состоялась в 2010 г., предыдущая – в 2002 г.). ЮНЕСКО же публикует свои, независимые данные. Кроме того, необходимо учитывать также количественные оценки руководителей региональных цыганских общин и различных исследователей.

По данным Роскомстата, количество цыган в России составляет менее одного процента по отношению к общему количеству населения страны. В зависимости от региона проживания процентное соотношение варьируется от 0,003% (в Чеченской Республике) и 0,02% (в Дагестане) до 1,1% (в Ставропольском крае). В отличие от Чеченской Республики, где всего 3 человека заявили о своем цыганском происхождении, и Дагестана с 54 проживающими там ромами, в Ставропольском крае переписью населения зафиксировано 30 879 цыган-ромов.

По данным Роскомстата, количество граждан России, которые определили себя как представители цыганского этноса – 205 007 человек, что составляет 0,14% от общей численности населения нашей страны (142 856 536 человек) [2]. В федеральных округах самая малая относительная численность цыган (всего 1931 человек, или 0,031%) зафиксирована в Дальневосточном округе, самая значительная – в Северо-Кавказском (36 465 человек, или 0,3867%), Южном (46 067 человек, или 0,332%) и Центральном (49 535 человек, или 0,13%) округах [2].

Оценивая численность цыган в регионах Южного федерального округа, следует указать на их неодинаковое количество в каждом из входящих в него субъектов федерации. К примеру, самое небольшое их число представлено в Калмыкии (694 человека, что это составляет 0,24% от общего количества населения), самая большая цыганская диаспора проживает в Ростовской области – 16 657 лиц цыганского происхождения – 0,39% от общего количества населения области.

Данные, предоставляемые руководителями цыганских общин, сильно отличаются от официальных. К примеру, по оценкам известного в Ростове-на-Дону цыгановеда-историка В. И. Иващенко, в 2005 г. количество цыган в Ростовской области составило около 15 тыс. человек, а в Ростове-на-Дону – около 2 тыс., что явно соответствует официальным данным того времени. По сведениям за 2012 г., предоставленным руководителем цыганской областной общины Павлом Лиманским, в Ро-

стовской области проживает около 70 тыс. представителей изучаемого этноса. Другими информаторами в личных беседах назывались и иные цифры – вплоть до 300 тыс. человек, впрочем, эти данные некоторые из авторитетных ромов опровергают.

По данным ЮНЕСКО, количество цыган в Европе составляет около 45 млн, а в России – более 1 млн человек.

Как видим, заявленное в переписи населения 2010 г. количество цыган, сведения ЮНЕСКО и неофициальные данные разнятся порой в 4-5 раз. Такое существенное расхождение в оценках характерно не только для России и постсоветского пространства. К примеру, в Чехии, по разным оценкам, проживает от 12 тыс. до 360 тыс. цыган при общей численности населения страны в 10,4 млн [3]. Порой подсчитать точное число цыган представляется попросту невозможным. С одной стороны, не доверять данным Роскомстата нет оснований, но с другой – среди цыганского населения очень много лиц без регистрации, документов, многие по разным причинам не участвовали в переписи населения. Поэтому относительно данных Роскомстата можно лишь определенно заключить, что количество проживающих в России цыган не меньше того, что приводится в статистических сводках ведомства. Численность цыган по регионам очень невелика и редко достигает даже 0,5% от всего населения. В то же время различные темы, связанные цыганским этносом и его представителями, очень часто обсуждаются в средствах массовой информации. Почему же при столь малом количественном составе этнической группы вопросы, относящиеся к ней, имеют столь высокий уровень общественной актуальности?

Основные социальные проблемы цыганского населения: очень высокая криминализация, безработица, низкий уровень образования вплоть до безграмотности, частое отсутствие санитарии, асоциальный образ жизни и, пожалуй, самое главное – это устойчивый негативный образ, сформированный у местного нецыганского населения, порождающий резкое неприятие и тотальное недоверие. К примеру, в Краснодарском крае цыгане занимают устойчивое третье место по количеству фиксируемых правонарушений после многочисленных этнических групп русских и армян. В Ростовской области тюрьмы заполнены от 15% до 50% представителями цыганского этноса. К примеру, в Новочеркасске в колонии общего поселения Хотунок более 1 тыс. осужденных, из них около 250 – цыгане\*. Из 70 тыс. цыган,

---

\* Данные в феврале 2013 г. предоставлены руководителем цыганской общины Ростовской области Павлом Лиманским.

проживающих в Ростовской области более 10 тыс. пребывает в местах лишения свободы, по словам руководителя цыганской общины области Павла Лиманского. Для сравнения можно привести данные по Алтайскому краю, в котором, по словам заместителя начальника региональной ФСКН РФ Константина Антонина, 100% цыган задействовано в криминальном бизнесе по торговле наркотиками, а тюрьмы заполнены до 60% представителями данной этнической группы\*. Это означает, что в соответствии с законодательством и при условии проведения соответствующих оперативных мероприятий все цыганское население региона можно привлечь к уголовной ответственности со всеми вытекающими последствиями. Конечно, будет несправедливым данные по Алтайскому краю и Ростовской области экстраполировать на все регионы России и причислять к асоциальным элементам всех цыган без исключения. Довольно значительное и устойчивое количество представителей цыганского этноса весьма успешно социализировано и занимает активную и позитивную гражданскую позицию.

Тем не менее, в настоящее время проблема социализации цыганского населения очень остро стоит в России. Что же случилось с целым народом, к которому в нашей стране, как правило, испытывалось особое доброе и дружелюбное отношение? Ведь редкий праздник обходился без приглашения цыганских артистов. Цыган любили и любят за их столь ярко и красиво выражаемую широту души, свободу духа и удаль, за безусловно прекрасное и талантливое творчество. Душа любого русского человека при упоминании о цыганах начинала сораскрываться в особой возвышенности, словно находя некую гармонию с этой внешне другой, внешне далекой, но все же внутренне воспринимаемой как близкая и родная культурой.

Что же произошло, если сейчас при актуализации практически любой темы, связанной с цыганами, перед нами неизменно встает образ попрошаек, гадалок, пристающих на улице, мошенников, владеющими гипнозом, обманывающих доверчивых людей на рынках и вокзалах? Однако стоит заметить, что распространенное устойчивое общественное мнение обо всем цыганском населении совершенно несправедливо.

Сам цыганский этнос весьма неоднороден и состоит из множества различных групп. Механизм его функционирования может быть описан следующей схемой: сам этнос дифференци-

---

\* Данные представлены в документальном фильме «Табор уходит в зону» цикла «Специальный корреспондент» (телеканал «Россия», 2011 г.).

руется на субэтнические и этнографические группы, каждая из которых, в свою очередь, имеет более мелкую сеть подразделений территориального и родового характера.

Мы старались выяснить роды занятий, характерные для каждой подобной подгруппы. В результате было определено, что перечисленными выше видами негативно оцениваемой всеми деятельности (попрошайничество, мошенничество, воровство с использованием методов гипнотического и психического воздействия, тунеядство) массово занимаются всего три группы – весьма немногочисленные представители плащун, среднеазиатских люлей и наиболее опасных среди них, по словам самих цыган, влахов. Среди представителей многочисленных подгрупп сэрвов, ловарей, русска рома, келдерарей, крымков и др., лиц, занимающихся такими видами деятельности, не обнаружено. Более того, представители данных групп открыто и нелицеприятно осуждают асоциальные способы заработка как нечто недостойное и даже позорящее цыганский народ. Поэтому при общей оценке проблем цыганского населения необходимо учитывать внутриэтническую дифференциацию и подобного рода оценки, в то же время нужно признать, что последние отнюдь не решают имеющуюся проблему очень высокой криминализации цыганского населения.

Можно выделить группы цыган, которые распространены в Южном федеральном округе. Это сэрвы, ловари, крымки, котляры (или кэлдерари), влахи, русска рома, плащун, кишинёвцы, молдаване, румыны, рычари, сибиряки, люли, казахстанские цыгане. Среди русска рома, сэрвов и ловарей много талантливых и известных танцоров, певцов, предпринимателей, которые при этом являются весьма уважаемыми, добросовестными и ответственными гражданами, что говорит об открытой возможности успешной социализации цыганского населения. В области традиционных ремесел (лудильщики, кузнецы) много крымков, кэлдерарей – это самые социализированные и самые многочисленные группы цыган. Попрошайничеством, гаданием и откровенным мошенничеством на улицах занимаются, как уже было сказано выше, многие (однако не все) представители плащун, люлей и влахов. В количественном же отношении они немногочисленны.

Как указано выше, каждая группа подразделяется на подгруппы по территориальному и родовому признакам. К примеру, среди ловарей отмечаются кубанская, ростовская, ставропольская и другие территориальные группы. Родовое подраз-

деление определяется в каком-то отношении примечательным и выдающимся основателем рода. К примеру, у владхов есть так называемые бикалцендеры, что буквально означает «без штанов», или лягушенки (возможно, внешне основатель рода имел кличку лягушёнков, имея некое внешнее сходство с этим видом живых существ). Группами сэрвов являются шкарапатьяки и ермаша. Ясно, что основателями этих родов являлись некие Шкарапатьяко и Ермаш, по всей видимости, широко известные в цыганской среде. У каждой группы есть и самоназвание. К примеру, ловари часто называют себя цинцары. Имеются названия и для потомков родителей из разных групп цыганского этноса. К примеру, гамсэлами называют людей, родившихся в смешанных браках между владхами и сэрвами.

Каждой подгруппе свойственны передаваемые из поколения в поколение определенные профессиональные занятия. Иногда линия преемственности прерывается по разным причинам, в том числе и по причине не востребоваваемости некоторых ремесел.

В цыганском народе заложен огромный социально значимый творческий потенциал, однако в последнее время он часто используется, к сожалению, не по назначению. В последние двадцать лет цыгане все более и более вовлекаются в криминальные сферы независимо от своей субэтнической принадлежности. Однако большое количество цыган вполне социализировано: сформировалась цыганская интеллигенция, успешной творческой деятельностью занимаются артистические группы и династии, имеются и национальные кадры ученых-исследователей. В качестве примеров можно привести получившие широкую известность коллективы из Ростова-на-Дону: трио «Ловари» и вокально-танцевальное шоу под руководством легендарного Тахира Боброва, в свое время исполнившего одну из главных ролей в фильме «Табор уходит в небо» (реж. Э. Лотяну) и являющегося автором-исполнителем песен в этом фильме. Много цыганских ансамблей работает в Краснодарском и Ставропольском краях. Кроме того, еще недавно пост прокурора Ростовской области занимал представитель цыганского этноса.

Авторы, пишущие о цыганах, часто подчеркивают культурологическую оппозицию свой-чужой, которая так или иначе проявлена в каждом этносе, но радикализована в цыганском сообществе в виде оппозиции рома и гадже (чужой, не-цыган). В связи с данной особенностью любое цыганологическое исследование довольно трудно проводить лицу, не принадлежащему

к этому народу. Однако такая оппозиция, скорее всего, исторически сформировавшаяся еще во времена пребывания цыган в Индии, крепко утвердившаяся в их сознании после миграции оттуда, сейчас оборачивается против них. Сами цыгане становятся «гадже», или «чужими», для всех этнических групп, проживающих в России (впрочем, не только России). Отношение к «другим» не просто как к «иным», а именно как к «чужим» обладает и обратной силой, возвращая это отчуждение самим цыганам от нецыган. Данная ситуация, постоянно повторяясь, приобретает все характеристики серьезной социальной проблемы, потому что цыгане при подобном ответном общественном и межэтническом отношении к себе становятся людьми, к которым нет особого доверия, к которым относятся заведомо предвзято, которые становятся принципиально чужими со всеми вытекающими из этого негативными последствиями.

Обозначив основные проблемы современных цыган, следует поставить вопрос: только ли в России цыгане сталкиваются с ними? Если только в России, то данные проблемы суть проблемы сугубо российские, прямо или косвенно вытекающие из характера отношения российской власти и российского общества к данному этносу. Если же положение российских цыган в системе межэтнических отношений не является исключительным для мировой практики, то следует задаться другим вопросом: какие причины порождают схожие проблемы у одного этноса в различных культурных средах?

Изучение европейского и американского опыта дает весьма неоднозначные результаты. С одной стороны, Совет Европы и ЮНЕСКО официально объявили декаду 2005-2015 гг. «цыганской декадой». С другой стороны, это вовсе не мешает руководству Франции полностью депортировать всех цыган из страны, причем в те же самые годы. В Чехии и Болгарии сейчас сложилась довольно напряженная ситуация, связанная с резко обострившимся негативным отношением к цыганам представителей иных этнических групп. В Австралии одна из руководителей цыганской общины Айвон Сли открыто квалифицирует положение своего народа в Европе как «состояние апартеида в новых демократиях» [6]. К примеру, в Чехии сейчас можно часто увидеть таблички при входе в ресторан: «Собакам и цыганам вход воспрещен!». Цыгане, по ее словам, преследуются также в Германии, Австрии, Франции, Англии, Италии – данные об этом поступают из многих источников.

Обозначенные выше факты заставляют предположить, что положение цыган почти катастрофическое не только в России

или постсоветском пространстве, но и во многих других европейских странах. В Болгарии, к примеру, власти используют цыган как объект для перевода внимания местного населения от истинных причин социальной неустроенности и экономического коллапса. С этой провокационной целью создаются специальные биржи труда, где зарегистрироваться и получить работу могут только лица цыганского происхождения. В то же время местное болгарское население подвержено массовой безработице. Разумеется, в результате этих провокаций порой открыто говорится о «геноциде коренного населения» (болгар), а виновными оказываются почти не причастные к возникновению данной ситуации цыгане, выступающие разменной политической монетой. Как результат – внимание местного населения с реальных проблем обращается на цыган как якобы виновников его сложного социального и материального положения. Приходят также сообщения о притеснениях цыган и на Украине. Представляется, что в данном случае имеет существенное значение не столько соответствие этих сообщений реальному положению дел, сколько то, что они воспринимаются и на Украине, и в России как вполне возможные из-за имеющейся межэтнической напряженности и недоверия местного населения к цыганскому народу.

Принимая во внимание все изложенное, можно усмотреть связь между взаимно коррелирующими процессами объективной десоциализации жизни самих цыган и десоциализации (общественного отторжения и неприятия) цыган со стороны самого традиционного общества, в среде которого они проживают. Помощник президента Международного союза цыган Салават Оглу сказал: «То, что происходит в наше время, – это гибель нации, ее уничтожение. Мы сами себя уничтожаем»\*.

Эта проблема представляется очень серьезной, причем не только для самих представителей цыганского этноса, и наша задача заключается не только в констатации ее наличия и определении состояния, но и в выявлении причин ее появления, а также в предложении возможных механизмов реализации ее разрешения. Причины проблем цыганского населения заключены не только в характере отношения к цыганам со стороны того или иного общества и его властных структур, но и в самом цыганском сообществе. Данную проблему нужно будет проанализировать не только с точки зрения рассмотрения попыток, предпринимаемых обществом в направлении ее решения, но

---

\* Интервью из документального фильма «Табор уходит в зону» цикла «Специальный корреспондент» (телеканал «Россия», 2011).



и с позиции выявления характерных особенностей социального сознания самих цыган, которые могут являться причиной появления проблем их успешной социализации.

#### *Использованная литература:*

1. Бартош О. Э. Методика полевых этнографических исследований цыганской культуры // Этнокультурное развитие Беларуси в XIX – начале XX вв.: материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. редколл. Т. А. Новгородский. Минск: Белорусский гос. ун-т, 2011. С. 17–22.

2. Всероссийская перепись населения 2010. Том 4: Национальный состав, владение языками, гражданство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 15.11.13).

3. Запущена реклама против цыган // Openspace.ru-архив. 2009. 22 мая [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://os.colta.ru/news/details/10216/> (дата обращения: 15.11.13).

4. Черных А. В., Вайман Д. И., Имайкина Е. А. Пермские цыгане. Очерки этнографии цыганского табора (по материалам исследований цыган микрорайона «Чапаевский» г. Перми). Пермь: Пермский гос. ун-т, 2003.

5. Черных А. В. Этносоциальные процессы в цыганских общинах в Пермской области на современном этапе (по результатам этносоциологического исследования цыган в Пермской области). Пермь: Поницаа, 2005.

6. Romani Sinti Community Organisation Of Queensland [Electronic resource]. URL: <http://www.sintiromanicommunity.org/> (accessed November 15, 2013).

### **THE ROMA POPULATION OF THE SOUTHERN RUSSIA: NUMBER, ETHNIC GROUPS, BASIC PROBLEMS**

**GUTSALOV Alexander A.**, Cand. Sci. (The History of Philosophy), Senior Researcher, Department of the Expert Advisory Activities and Problems of Cultural and Natural Heritage, Southern Branch, Russian Research Institute of the Cultural and Natural Heritage, Krasnodar, Russia  
E-mail: [gutsalov\\_alex@mail.ru](mailto:gutsalov_alex@mail.ru)

*The article presents statistics of Roskomstat, UNESCO and unofficial data on the number of members of the Roma population in the South of Russia. The main problems of Roma are denoted. The main groups and subgroups of the Roma population in the South of Russia with their specific traditional occupations are shown. In the spotlight is put the problem of socialization of the Roma population.*

*Keywords: the Roma population, Roma and Gaje, the problem of socialization, opposition self-other, ethnic groups and subgroups, Vlachs, Kelderari, Russian Roma, Crimeans, Chisinauians, Lovari.*

А. Н. Соколова\*

## **КУРДЫ АДЫГЕИ В ПОЛИЭТНИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА\*\***

*Рассматриваются условия и причины появления курдов в Республике Адыгея, основные этнокультурные особенности этногруппы. Подчеркивается выделение курдов из других меньшинств из-за плохого знания русского языка, низкого образовательного уровня, строгого соблюдения этнокультурных норм. Выявлены признаки этнокультурной динамики на уровне структурных, функциональных, процессуальных и социокультурных характеристик и одновременно высокая степень этнической идентичности и солидарности, неготовность к интеграционным процессам.*

*Ключевые слова: курды Адыгеи, этнокультурная динамика, адаптация, интеграция*

Адыгея, как и весь Северный Кавказ, исторически представляет собой полиэтничный регион, в котором в настоящее время проживает более ста народов и народностей. Симптоматично, что вопрос о национальностях, межнациональных взаимоотношениях в СССР и современной России по традиции является актуальным как для социальной практики, так и для научных исследований. В то же время в связи с законом «О персональных данных» получение какой-либо информации по этническому признаку весьма затруднительно. Даже на письма-запросы о предоставлении данных по лицам той или иной национальной принадлежности, подписанные высокостатусными чиновниками, представители миграционных, правоохранительных, фискальных, образовательных и др. учреждений зачастую отвечали отказом, ссылаясь на отсутствие ведения учета по национальному признаку и Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ. В то же время, научный интерес, обращенный к какой-либо этнической группе, считается

---

\* СОКОЛОВА Алла Николаевна, доктор искусствоведения, профессор кафедры теории, истории музыки и методики музыкального воспитания Адыгейского государственного университета, Майкоп, Россия. Электронная почта: allasok@adygnet.ru.

\*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 12-06-00131 «Социокультурная адаптация курдов в Республике Адыгея и прогнозистика развития этногруппы».