

35. Toynbee A. J. Study of History. London: Oxford University Press, 1934. Vol. 1.

36. Wallerstein I. Geopolitics and Geoculture. Essays on the Changing World System. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

37. Watson A. The Evolution of International Society. London: Routledge, 1992.

38. Weber M. The Social Psychology of the World Religions // Essays in Sociology. London: Routledge, 1991. P. 267–301.

CULTURAL COMPETENCE CONTRA NEGATIVE IDENTITY

GRITSENKO Vasili P., Dr. Sci. (Ontology and Epistemology), Prof.,
Head, Department of Philosophy and Politology,
Vice-Rector for Academic Affairs,
Krasnodar State University of Culture and Arts,
Krasnodar, Russia
E-mail: postmodernist@mail.ru

DANILCHENKO Tatyana Yu., Dr. Sci. (Theory and History of Culture),
Prof., Department of Theory and Practice of Teaching Foreign Languages
and Cultures,
Krasnodar State University of Culture and Arts, Krasnodar, Russia
E-mail: semiotike@rambler.ru

The article examines the situation of cultural diversity, which causes the growth of cultural identity and lacunarity, and the need to improve cultural competence, promoting the elimination of gaps in intercultural communication.

Keywords: culture, globalization, regionalization, cultural diversity, lacunar, cultural competence, elimination of gaps.

Ф. С. Эфендиев*, Ж. С. Тхазеплова**

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ

В работе рассматриваются современные проблемы культурных процессов в условиях глобализации, вопросы трансформации этнических культур Северного Кавказа.

* ЭФЕНДИЕВ Фуад Салихович, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Северо-Кавказского государственного института искусств, г. Нальчик, Россия. Электронная почта: patriotkbr2006@rambler.ru.

** ТХАЗЕПЛОВА Жанна Сафраиловна, кандидат философских наук, заведующая справочно-библиографическим отделом библиотеки Кабардино-Балкарского государственного университета, г. Нальчик, Россия. Электронная почта: patriotkbr2006@rambler.ru.

Ключевые слова: современные культурные процессы, культурная политика, системы ценностей, традиции, национальная культура, социокультурное пространство, глобализация.

Все национальные республики сталкиваются с крайне сложными задачами трансформации прежнего культурного достояния, его приспособления к требованиям современности. Не только темпы, но и характер развития оказались в значительной степени обусловлены этой спецификой, качественным своеобразием исходных факторов общественной жизни. Поэтому столь актуальна задача осмысления современных культурных процессов, разработка концепции культурной политики, выработка принципов, целей и форм регулирования культурного развития на региональном уровне. Нарастающее смещение акцентов социального развития на региональный уровень в современных российских условиях радикально меняет факторы, определяющие развитие сферы культуры.

Системная ценность региона (как территории, обладающей общностью природных, административных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий) предполагает соответствующие механизмы управления, обеспечивающие поддержку и развитие региональной системы. В этой связи исключительно важное значение приобретает такой системообразующий фактор общества, как культура – комплекс характерных материальных, духовных, интеллектуальных и эмоциональных черт общества, включающих не только различные искусства, но и образ жизни, основные правила человеческого бытия, системы ценностей, традиций и верований.

Более всего народы Кавказа волнует их историческая судьба в развитии общества на современном этапе. Прежде всего, это связано с тем, что отражение времени приобретает особую остроту в связи с нарастанием и усилением корреляций между эволюцией основных сфер деятельности человека, нарушением динамики устойчивого общественного развития в результате конфликтов, войн на Юге России, достижением цивилизации и уровнем развития традиционной культуры народов.

Человек и все человечество в целом находятся сегодня в системе не востребовавшей морально-нравственной культуры прошлого, беспокойного, трепетного и страшного времени. Поэтому само время наступившего XXI в. и потребности народов требуют возрождения и обновления национальной культуры в ее исторических традициях, моральных ценностях человека,

для передачи их будущим поколениям в рамках демократического развития народов Кавказа. Каждый из нас ощущает негативные процессы, разрушающие российское социокультурное пространство.

Северный Кавказ сегодня испытывает жесткие глобализационные вызовы. Становлению кавказского социокультурного пространства способствовала территориальная особенность – горный рельеф. Следует отметить, что природные и исторические условия здесь породили и характерные особенности национального, этнического состава: многотиповую этническую пестроту. Несмотря на небольшие размеры Северного Кавказа, здесь насчитывается столько отдельных народов, языков, наречий, мелких этнических групп, что подобную картину вряд ли можно встретить еще в какой-либо другой точке планеты. Исключительная природа, в которой население этих регионов исторически проживает, сформировала поведение и отношения между человеком и природой, лежащие в основе всей цивилизации. Они также породили культуры, оригинальные и долговременные, как результат их территориальной обособленности, благодаря которой происходило их изолированное развитие [6, с. 2]. Однако этнические культуры Северного Кавказа в условиях изменяющейся России и активизирующегося процесса глобализации претерпевают глубокую трансформацию.

Разрушено кавказское и северокавказское социокультурное пространство. В результате подмены смыслового содержания кавказской культуры и ценностей в ней современный Кавказ, отчасти Северный Кавказ, оказался в концептуальном тупике. Это требует поиска новой, более приемлемой модели социального развития, сочетающей в себе региональный и российский компоненты глобализации.

Известно, что Северный Кавказ, как и другие горные территории мира, представляет стратегический интерес. В то же время данный регион воспринимается в России как место этнических конфликтов и терроризма. Очевидно, это объясняется тем, что государственная национальная политика на Северном Кавказе не отражает остро противоречивые реалии региона. Отсутствуют объективные знания о процессах, происходящих здесь. В результате некоторые СМИ, манипулируя общественным сознанием, усугубляют и без того сложную ситуацию.

С древнейших времен кавказские народы устанавливают тесные социоэтнические, добрососедские связи, проявляющиеся в образе жизни, во взаимовлиянии менталитета. Подобное

уникальное этническое и социокультурное, политическое объединение было возможно только благодаря многим особенностям общекавказской культуры. Эта культура способствовала глубокому укоренению в традициях идей свободы, равенства и братства, сформировавшихся в нормы общекавказского права, гражданственности, основанные на равенстве людей, этносов и народов, и приоритете нравственных начал над насилием. Многие ученые разных времен отмечают, что народы Кавказа при всей сложности жизни, смогли в столь сложном регионе выжить и сохранить вплоть до настоящего времени свое достоинство, самобытную культуру и архаичные языки, морально-нравственные ценности подлинного человека – личности.

У каждой национальной и этнической культуры есть свои плоды: духовные обретения и открытия, свои драмы и трагедии, свое видение мира. Их развитие совершается в условиях социальных противоречий, борьбы прогрессивных традиций с отсталыми и консервативными явлениями.

Свое будущее каждый народ сегодня связывает с национальной культурой, являющейся для него гарантом жизни и интеграции в общемировую культуру. Эта идея обладает своей имманентной логикой: именно она и поддерживает духовный и интеллектуальный потенциал нации, выступает импульсом творческой деятельности человека, укрепляет духовное здоровье народа, создает его национально-нравственный идеал. В целом проблема будущего этнокультурных ценностей северокавказских народов в условиях глобализации остается открытой. Она зависит от многих факторов, но в большей мере от того, как Северный Кавказ, принимая вызов открытости, может сохранить свою оригинальность [5, с. 12–13]. Срединное положение Северного Кавказа между Востоком и Западом привело к формированию здесь достаточно открытого пограничного типа культуры, который в принципе способен воспринимать новации, адаптируя их к своей региональной специфике.

Таким образом, культура и ее трактовка в условиях глобализации, помогают разобраться в процессах, которые происходят в исследуемом регионе, а именно в Кабардино-Балкарской Республике.

Несмотря на явно выраженные особенности природных ресурсов и экономики, региональная специфика национально-государственного образования, каким является КБР, более всего заметна в сфере культуры. Геополитическое положение республики в нынешней сложной политической ситуации на

Северном Кавказе и Закавказье, с одной стороны, весьма не однозначно, а с другой – является чрезвычайно важным, если не ключевым.

Однако, несмотря на это, трем основным этническим группам Кабардино-Балкарии (кабардинцам, балкарцам, русским) удастся не только сохранять и поддерживать единую государственность и гражданский мир, но и сама Кабардино-Балкарская Республика активно содействует стабилизации и миру на Кавказе.

Формирование культурной политики в современном гражданском информационном обществе, каким является Кабардино-Балкарская Республика, – одна из важнейших тем не только потому, что сегодня кардинально изменилось место культуры в иерархии ценностей, ее состав и социальные функции, формы и объемы ее потребления, вся ее парадигма в целом, но и потому, что традиционная культура занимала и занимает особое место в жизни республики.

Новое направление развития общества, та же глобализация, связывает культуру различных народов теснее и делает их взаимозависимыми; слепая защита неприкосновенности местной и региональной культуры превращает ее в памятник прошлого, лишенный динамики, поэтому культурная политика должна гибко реагировать на новые проблемы и новые потребности. Ни одно общество в современных условиях нельзя ограждать от проникновения «чужеродных элементов», сохранение «чистой культуры» не более чем иллюзия в условиях постоянно меняющегося культурного фона, ведь культурное наследие не есть нечто неизменное и застывшее, а слишком большое увлечение традиционным – способ превращения культурного ландшафта в заповедник застывших форм.

Последние два десятилетия изменили самосознание кабардинцев и балкарцев в силу происшедших в стране и мире политических и социальных реформ. Очевидно, что и в будущем необходимо учитывать происходящие в мире процессы динамики этнического плюрализма, так как этнос, пытающийся сохранить традиционно застывшие формы культуры, не в состоянии интегрироваться в мировой культурный процесс.

Другая проблема состоит в том, что глобализация культуры подрывает основы творческого многообразия и культурного плюрализма, что особенно опасно для культур немногочисленных этносов, к каковым относятся кабардинцы и балкарцы. Всеобщая унификация означает практически смерть их этни-

ческих культур, так как может повлечь за собой искоренение осознания этносом себя как общности в рамках национального единства, основанного на важнейших культурных ценностях. «Этничность – демиург этноса, источник его реальных и потенциальных сил и возможностей», – говорит Б. Х. Бгажноков, подчеркивая, что этничность в наши дни является абсолютной данностью и ценностью, без которой невозможно представить облик человечества, его бытие во времени и пространстве [1, с. 22–25].

«Устойчивое социально-экономическое развитие регионов характеризуется, – как отмечает ученый В. Г. Игнатов, – его реальной возможностью обеспечить положительную динамику уровня и качества жизни населения, способностью, во-первых, удовлетворить общественные потребности, объективно закрепленные за регионом-субъектом РФ в результате территориального разделения труда; во-вторых, организовать надежное воспроизводство, внутренний экономический оборот и с приемлемой эффективностью удовлетворять потребности местного сообщества; в-третьих, создавать условия (ресурсные, социальные, организационные, культурные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятельность не только живущим, но и будущим поколениям» [3, с. 3].

Таким образом, оказывается, что культура, с одной стороны, самая национально окрашенная часть общественной жизни, с другой – самая большая сила, сближающая страны и народы. Необходимо учитывать, что культура неотделима от самосознания человека и нации, в ее основе – своеобразие этноса. Поэтому сохранение жизнеспособных элементов традиционной культуры в развитии, а не в застое – необходимое условие современной культурной политики, которая нуждается в равновесии между новым и традиционным, уважительным использованием того, что принято называть культурной памятью и творческим импульсом сегодняшнего дня. Важно заимствовать лишь то, что может прижиться на местной основе, созвучно менталитету этноса. В целом же духовное бытие Северного Кавказа в будущем во многом будет определяться степенью самоорганизации социокультурного пространства. С другой стороны, для выработки концепции стабильного развития Северного Кавказа следует учитывать потенциал этнокультурных традиций: идеи добра, диалога, уважения, содружества – того, что может содействовать формированию культуры, гуманитарного отношения друг к другу и природе. Так, известный кавказовед

В.В. Черноус пишет: «Их индивидуальность заключается, прежде всего, в особенностях мышления, восприятия окружающей среды, действительности, способах ее отображения, в ценностных приоритетах, характере труда и социальной практики» [8, с. 31]. Важны также определение роли и места религиозного фактора в регионе, вариантов демократического развития общества, расстановка мировоззренческих акцентов духовной жизни населения, особенно молодежи, объединение интеллектуальных сил региона, фокусирование разума на сохранении и развитии полиэтничности при соблюдении прав каждого человека. Народам Кавказа дарована стойкость духа, благородство и честь, мужество и многие моральные ценности, которые помогают устойчиво сохранять свои традиции, свою культуру. Горская пословица гласит, что ни одно дерево не растет без корней. Об этом свидетельствует многовековой опыт совместного проживания многих национальностей в Кабардино-Балкарской Республике.

Многоязычная традиционная культура народов Кавказа, в том числе кабардинцев и балкарцев, издавна поражала исследователей, которые анализировали взаимовлияние их быта, общности образа жизни.

«Стабильность в сфере социальной жизни кабардинцев и балкарцев, их культурная открытость для других наций – немаловажные факторы в объединении всего русскоязычного населения, проживающего в Кабардино-Балкарской Республике», – пишет Ф. С. Эфендиев [10, с. 39–40].

Различные по этногенезу, культуре, психологическим и ментальным характеристикам, они, тем не менее, сложились в единую северокавказскую общность, имеющую специфические маркеры, отличающие их от жителей других этнокультурных областей [4, с. 62].

Поразительная красота, и разнообразие природы, и суровая романтика простой жизни воинственных горных народов, и богатство художественного творчества кавказских мастеров – все это производило глубокое впечатление на образованных людей России и Западной Европы.

И в народных представлениях, и в философии, и в литературе, и в искусстве европейских стран Кавказ представляет феномен Земли. Кавказ и сейчас еще окутан поэтическим ореолом древней, глубоко самобытной культуры. Все это говорит о том, что духовная культура и социальная традиция, моральные ценности человека, достоинство и самообладание народов Кавказа

пришли из глубокой древности человеческой цивилизации.

Эти ценности народы Кавказа не только не растеряли, но и наоборот, сохраняют их, развивают в общей динамике устойчивого общественного устройства в субъектах Юга России.

Следует помнить, что влияние ценностей Запада на традиционные ценности будет возрастать. Соответствующим «ответом» на подобные «вызовы» может стать равноправное сотрудничество культур и цивилизаций, свобода выражения многообразия.

Как подчеркивает А. Ю. Шадже, «современный мир невозможно понять и спасти с позиции какой-либо одной культуры. Сегодня стало очевидным, что ни одна культурная традиция не может навязать свои ценности миру и претендовать на установление мировой гегемонии» [9, с. 44].

В последние годы философы, социологи, этнопсихологи уделяют большое внимание определению национального характера, национальной психологии, национальному самосознанию. Они утверждают, что национальная индивидуальность не есть единичное, неповторимое, а представляет собой взаимосвязь и взаимообусловленность единичного и общего. Каждый человек при всей своей индивидуальности – воплощение индивидуальных и общих черт.

Национальное самосознание включает в себя принадлежность к данной общности, любовь к родному языку, национальной культуре, приверженность к национальным ценностям, осознанное чувство национальной гордости и осознание общности интересов. Оно проявляется в традициях, обычаях, нравах, стереотипах мышления, нормах поведения и привычках, регулирует отношения между людьми, передается из поколения в поколения по-разному и в различных социально-экономических и этнокультурных условиях. Эти структурные компоненты национального самосознания находятся в постоянном диалектическом развитии.

Ф. С. Эфендиев отмечает, что «рассматривая факторы качественных изменений в национальном самосознании, нужно учитывать, что уникальность Северного Кавказа не только в его многонациональности, а в стойкости его вековых адатов и обычаев. Адат распространяется на общественную жизнь людей и на быт. Охватывает семейно-бытовые отношения, духовную и материальную жизнь общества. Особенность этого региона еще и в географическом расположении: на стыке двух мировых культур – азиатской и европейской» [10, с. 40].

«Значение национального самосознания состоит в том, что оно морально укрепляет человека. Пробуждает его интерес к отечественной истории своими ценностями и традициями. Отрыв от национальных корней приводит к национальному нигилизму и духовному вакууму», – подчеркивал в своих трудах Н. Бор [2, с. 115].

Этническая специфика народов Северного Кавказа из сферы материальной культуры в условиях глобализации как бы перемещается в сферу духовную. В ней нельзя не учитывать возникновение и влияние на сферы сознания людей новых традиций, в том числе в среде повседневной культуры, элементы которой возникают и проникают в жизнь народа, видоизменяясь и взаимообогащаясь. Доминирующее положение занимают современные информационные и коммуникационные технологии, широко распространяющие и популяризирующие определенные социокультурные образцы, стили жизни и нормы поведения, моделируя идеальный образ реальности, к которой необходимо стремиться.

Исторический опыт свидетельствует, что большинство появлявшихся в обществе культурных новшеств сначала вызывали неодобрительную реакцию, настороженность (сопротивление), особенно среди средних и старших поколений, по прошествии определенного времени эти новшества становились мало замечаемыми (смирение), после чего они превращались в нормы (адаптация). Такова характерная черта эволюции культуры. Конечно, бывают случаи, когда не приживаются те или иные новоявленные элементы, но это, скорее всего, исключения из правил, нежели золотое правило. Существование людей в современной цивилизации невозможно без стремления к согласию между культурами, которое может быть достигнуто только путем диалога между ними. Р. Д. Хунагов и А. Ю. Шадже отмечают: «Кавказский фактор многоаспектен и дает о себе знать на разных уровнях – региона, этнической общности, индивида. Обратившись к одному из них – идее диалога, подчеркнем, что на Кавказе всегда ценилось искусство диалога как умения слушать и, советуясь со старшими по возрасту, находить компромиссные решения» [7, с. 79].

В этом диалоге ни одна культура не может претендовать на право исключительного голоса или единственно верного мирозерцания. Отношения между культурами должны строиться на принципах консенсуса и плюрализма. Реальным основанием для такого типа отношений служит наличие в каждой куль-

туре позитивных общечеловеческих ценностей, которые можно использовать для межкультурного консенсуса.

Таким образом, культурная динамика развивается в направлении сотрудничества между культурами, основанного на культурном плюрализме, который представляет собой адаптацию человека к чужой культуре без отказа от своей собственной. Он предполагает овладение человеком ценностями еще одной культуры без ущерба для ценностей своей собственной культуры. При культурном плюрализме ни одна культура не теряет своей самобытности и не растворяется в общей культуре. Он подразумевает добровольное овладение представителями одной культуры привычками и традициями другой, обогащающее собственную культуру. В культуре каждого народа необходимо признать реальность национального содержания. Это отражение исторического пути того или иного народа, его творческого гения, языка как важнейшего элемента национальной культуры, особенностей социальной и географической среды, национального сознания, быта, традиций и т.д., т.е. богатейшего многообразия в жизни нации.

В понятие общечеловеческой культуры входят национальные духовные ценности больших и малых народов. Каждый человек живет в окружении определенных вещей, необходимых предметов, отношений, бесконечное разнообразие которых составляет культурную среду обитания. Культурная среда обитания людей влияет на развитие и формирование отдельной личности и общества в целом.

Занимая определенное этническое пространство, любой народ независимо от численности, за многовековую историю создал и сохранил уникальную информацию. В ней заложены духовные задатки этноса. В мире нет бездарного народа, все народы – большие и малые – обогатили духовно-нравственные ценности человечества.

Таким образом, национальная культура – это результат культурно-творческой деятельности народа. Невозможно представить народ, не имеющий особенных, одному ему свойственных обычаев. Культура ни одного народа мира не может считаться нормой и эталоном по отношению к культуре других народов. Культура каждого народа – оригинальный вклад в мировой культурный процесс.

Использованная литература:

1. Бгажноков Б. Х. Основания гуманистической этнологии. М.: Российский ун-т дружбы народов, 2003.

2. Бор Н. Избранные научные труды. М.: Наука, 1970. Т. 1.
3. Игнатов В. Г. Юг России: проблемы устойчивого развития // Устойчивое развитие Юга России: состояние, проблемы, перспективы: сб. докл. и ст. Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказской академии гос. службы. 2003. С. 3–22.
4. Маремшаова И. И. Северный Кавказ: проблемы этнокультурного взаимодействия // Научная мысль Кавказа. 2002. № 4. С. 61–67.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
6. Хартия горных народов // Известия. Горы Евразии. Приложение. 2000. № 2. С. 1– 9.
7. Хунагов Р. Д., Шадже А. Ю. Кавказский фактор современной России // Социс. 2001. № 3. С. 77–80.
8. Черноус В. В. Кавказ – контактная зона цивилизации и культур // Научная мысль Кавказа. 2000. № 2. С. 30–32.
9. Шадже А. Ю. Феномен Кавказской идентичности // Научная мысль Кавказа. 2002. № 1. С. 36–44.
10. Эфендиев Ф. С. Этнокультура и национальное самосознание. Нальчик: Эль-Фа, 1999.

GLOBALIZATION OF ETHNIC AND CULTURAL PROCESSES IN THE REGION

EFENDIEV Fuad S., Dr. Sci. (Theory and History of Culture), Prof.,
Vice-Rector for Academic Affairs,
North-Caucasus State Institute of Arts, Nalchik, Russia
E-mail: patriotkbr2006@rambler.ru

ТКХАЗЕПЛОВА Zhanna S., Cand. Sci. (Theory and History of Culture),
Head, Bibliographic Department, Library,
Kabardino-Balkar State University, Nalchik, Russia
E-mail: patriotkbr2006@rambler.ru

The article deals with the understanding of present-day's cultural processes under conditions of globalization and the way the ethnic cultures of North Caucasus endures a deep transformation in the conditions of changing Russia and more active process of globalization.

Keywords: *present-day cultural processes cultural policy, systems of values, traditions, national culture, sociocultural expanse, globalization.*