

ПРЕДИСЛОВИЕ

История национальной политики Российской империи стабильно привлекает внимание исследователей. В советской историографии она подвергалась всесторонней критике: именно нерешенность национального вопроса в «тюрьме народов» называлась одной из главных причин российских революций. Отношение власти к отдельным конфессиям привлекало внимание в меньшей степени — в основном в контексте либерализации или усиления консервативных тенденций во внутренней политике, формирования государственной идеологии, присоединения новых территорий.

В последние тридцатилетие изучение истории национальной и конфессиональной политики императорской России значительно продвинулось. Сложность и многоплановость проблемы, различные подходы порождают многочисленные дискуссии, в т. ч. терминологические. Среди дискуссионных — базовые понятия «нация», «национальная

политика», «этнос» применительно к истории Российской империи, сущность «русификации», соотношение концептов «национальная политика» и «управление регионами» и др.

Российскими и зарубежными учеными активно исследуется организация управления Российской империей с учетом этнических и религиозных особенностей населения. Как правило, авторы прослеживают связь этноконфессиональной политики с административно-правовыми и внешнеполитическими задачами. В связи с этим историки и политологи спорят о том, была ли Россия классической колониальной державой, как соотносилась ее «колонизаторская» и «цивилизаторская» роль.

Этноконфессиональная политика рассматривается и в связи с историей межэтнических и межрелигиозных конфликтов. Особое внимание уделяется причинам конфликтов и властным стратегиям их разрешения и предотвращения.

В настоящем сборнике национальная и конфессиональная политика государственной власти в Российской империи представлена достаточно широко и разнопланово. При этом отдельные положения и выводы авторов можно рассматривать как дискуссионные.

В сборнике преобладают «кавказские» сюжеты. *Е. Н. Кумпан* анализирует позицию государства по отношению к религиозным движениям, отстаивавшим расширение прав Армянской апостольской и Грузинской православной церквей на Южном Кавказе в первом десятилетии XX в. *Т. А. Невская* рассматривает мероприятия Кавказской администрации по изучению земельных отношений в горских обществах Северного Кавказа для проведения на их основе преобразований аграрного строя. В фокусе статьи *В. А. Кумпана* — административные осо-

бенности управления многонациональным регионом, *Е. В. Брацуна* — отношение государства к формированию воинских конно-иррегулярных частей из представителей народов Северо-Западного Кавказа в середине XIX в. Медийные ракурсы национальной политики на Кавказе рассмотрены Ю. В. Лучинским.

Культурный компонент этноконфессиональной политики Российской империи на Кавказе представлен в ряде работ: статье *С. Н. Ктиторова* о национальных общественных объединениях, отношению к ним государства, статье *К. Р. Дзалаевой* о южнороссийском городе как пространстве взаимодействия различных культур. В. В. Бондарь описал видимый результат либерализации конфессиональной политики периода Великих реформ — появление синагоги в центре казачьего края.

В статьях, посвященных украинской тематике, рассматривается противоречивое воздействие государственной этнополитики на социокультурное развитие Юга и Востока Украины (*А. В. Баранов*), реконструируются поиски украинским населением Кубани своей идентичности (*В. К. Чумаченко*).

Основные тенденции развития католического духовного образования в Российской Империи в контексте конфессиональной политики прослежены *Н. Х. Орловой*.

И. И. Горлова, *А. Н. Еремеева* и *Н. А. Костина* представили историко-этнографические исследования народов России как ресурс национальной политики. Государственной политике памяти и практике актуализации памятных дат в контексте формирования представлений о единстве российского общества посвящена статья *А. В. Крюкова*.

Как известно, в годы Первой мировой войны важной задачей российской политики было укрепление на-

Предисловие

ционального единства; для ее решения широко использовался потенциал периодических изданий. Данная тема отражена в статье А. А. *Гуцалова*. Процесс формирования привлекательного имиджа страны на территориях, подконтрольных русской армии в 1914–1917 гг. посредством мер по охране культурного наследия проанализирован А. Н. *Еремеевой*.

Материалы сборника убедительно доказывают важность осмысления исторического опыта национальной и конфессиональной политики Российской империи и востребованность его отдельных практик в современных условиях.