

РЕФЕРАТ

Отчет 163 с., 1 часть, 1 приложение, 9 табл., 3 рис., 191 источник.

Перечень ключевых слов: историко-культурное наследие, этнокультурная политика, регион, Юг России, инвестиционные этнокультурные проекты, специализированные этнокультурные продукты и услуги, региональный опыт сохранения наследия, системе сохранения наследия, состояние объектов культурно-исторического наследия, использование объектов культурно-исторического наследия, региональные программы сохранения культурно-исторического наследия.

Объектом исследования является историко-культурное наследие народов Российской Федерации.

Целью научно-исследовательской работы является осмысление места историко-культурного наследия в этнокультурной политике регионов Юга России.

Методология выполнения работ предусматривает применение широкого методологического инструментария, включающего в частности общенаучные методы, эмпирические методы, специальные методы культурологических исследований, в частности, компаративный, историко-генетический, историко-типологический, реконструктивный и другие, методы, привлеченные из исследовательской практики смежных наук.

В ходе выполнения научно-исследовательской работы были получены следующие **результаты**:

1. Под этнокультурной политикой в современном российском обществе понимается комплекс идеологий и практик, формируемых и осуществляемых государственными институтами или при их поддержке, для оптимизации межэтнических и межкультурных отношений, устранения или предотвращения межэтнических конфликтов и проблем. Этнокультурная политика отражает не только сформировавшиеся этнические идентичности, но одновременно эти идентичности формирует. В этой связи, принципы построения и функционирования этнокультурной политики России, ее

соотношение с культурными политиками регионов во многом определяют перспективы развития межэтнических отношений в стране. Этнокультурная политика – это политика, направленная на гармонизацию межэтнических отношений, возрождение и развитие национальных культур и языков.

В регионах Юга России этнокультурная политика имеет свои особенности и может рассматриваться как соответствующая модели взаимодействия этнических групп, или «интегрированного многообразия». Заметным участником регионального процесса на Юге России выступает казачество, осуществляющее этнокультурное и этнополитическое структурирование. Средством реализации этнокультурной политики является развернутая инфраструктура, создающая условия для воспроизводства культуры различных этнических групп посредством изучения национальных языков, книгоиздания, в форме национально-культурных центров, фольклорных коллективов и фестивалей, а также некоммерческих организаций.

2. Использование объектов культурного наследия в этнокультурной политике направлено на освоение культуры и культурного наследия прошлых поколений; становление мировоззрения, отражение уровня современной культуры, искусства и науки; понимание специфики национального и регионального колорита, природных зон и климатических условий культурных ландшафтов, в котором происходит процесс социализации личности; освоение культурного наследия народа, его традиций, включение в социокультурный процесс развития социума при сохранении и приумножении национального богатства.

В этнокультурной политике объекты культурного наследия выполняют роль информационно-культурного кода на региональном, национальном, наднациональном и глобальном уровнях. Они так же выступают также как механизм преемственности поколений и духовного развития последующего поколения этноса.

3. Традиции и обычаи каждого народа, уникальные объекты их историко-культурного наследия являются источником создания оригинальных масштабных этнопроектов. Поэтому среди мероприятий, стимулирующих освоение и использование культурного наследия важно предусматривать формирование благоприятного инвестиционного климата для соответствующих проектов в регионах с большим сосредоточением объектов наследия.

Инвестиционные региональные этнокультурные проекты на базе объектов историко-культурного наследия являются мощным инструментом реализации туристического потенциала Юга России. Самым распространенным и развивающимся видом таких проектов является строительство этнодеревень. Этнодеревни способствуют сохранению объектов этнографического наследия, выполняя не только рекреационно – туристическую функцию, но одновременно и образовательную, просветительскую, воспитательную.

В современных условиях региональный подход к организации этнодеревень получает новое наполнение. Их создание региональные власти рассматривают как элемент национальной политики в полиэтничном регионе.

4. Под этнокультурным продуктом понимается способность материального или нематериального продукта, созданного этносом, удовлетворять культурные потребности. Главная функция этнокультурных продуктов на базе объектов наследия заключается в сохранении традиций этносов и передачи их будущим поколениям (что особенно важно для малочисленных народов и народностей), формировании национального самосознания.

Этнокультурные продукты художественных промыслов России несут в себе многовековую историю разных этносов, их опыт, культуру и художественные традиции. Ремесла и промыслы позволяют создавать работы, передающие народный юмор, фольклорные образы и мотивы.

Примером комплексного подхода к созданию и продвижению этнопродуктов на базе объектов наследия является ежегодный Фестиваль культур народов Северного Кавказа.

5. Система сохранения объектов историко-культурного наследия в регионах Юга России представлена как государственными органами, наделенными соответствующими полномочиями, и общественными организациями – институтами гражданского общества, ставящих целью сохранение, трансляцию и актуализацию памятников истории культуры в полиэтничных сообществах.

Государственная система сохранения культурного наследия в регионах Юга России представлена на трех уровнях: федеральном региональном и муниципальном (местном). При этом необходимо отметить, что структура органов исполнительной власти, уполномоченных в сфере сохранения наследия в 7 субъектах Юга России (Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область и город федерального значения Севастополь) не соответствует требованиям ст. 10 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Проведенный анализ деятельности органов исполнительной власти, осуществляющих сохранение наследия на муниципальном уровне, позволил выявить ряд проблем, включающих в том числе, отсутствие квалифицированных кадров, необходимой нормативной базы и недостаточное финансирование.

Деятельность институтов гражданского общества общественных организаций, занимающихся сохранением и популяризацией объектов культурного наследия на Юге России (ВООПИК, «Аматор», Фонд содействия сохранению историко-культурного наследия «Наследие», Фонд содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» и др.) определяют отношение общества к проблемам наследия и выступает

основой формирования аксиологических составляющих культурного наследия в полиэтничном обществе.

6. Проведенный анализ состояния объектов историко-культурного наследия позволяет утверждать, что регионы Юга России неодинаковы в аспекте количественного и качественного состава локализованных на их территории объектов культурного наследия, среди которых преобладают памятники археологии. Работа по выявлению объектов культурного наследия также осуществляется в регионах Юга России с различной степенью интенсивности. Некоторые региональные органы охраны культурного наследия не проявляют ощутимой активности в деле выявления новых объектов. Причины данного явления усматриваются в недостаточном финансировании документационного обеспечения государственного реестра объектов культурного наследия, а также в предположительном действии субъективных факторов, проявляющемся в том, что региональные органы по охране историко-культурного наследия могут опасаться увеличения объема работ, связанных с первичным изучением и постановкой на учет вновь обнаруженных памятников, а также с последующим осуществлением государственного контроля и проверки их состояния.

На массив памятников истории и культуры оказывает свое негативное влияние неконтролируемая хозяйственная деятельность. Строительный бум в динамично развивающихся регионах Юга России стал причиной необратимого изменения или даже разрушения ряда архитектурных памятников, имеющих историко-культурное значение. В ряде территорий имеет место необратимое изменение исторического облика городов, являющееся одним из последствий непродуманной реконструкции.

7. В ходе выполнения научно-исследовательской работы установлено, что сложившуюся практику управления наследием, где базовыми принципами выступают консервация и музеефикация памятников необходимо сочетать с иными формами и масштабами использования, которые не влекут за собой ухудшения состояния объектов. Вопрос

актуализации и эффективного использования объектов наследия выступает одной из составляющих региональной этнокультурной политики.

Культурное и природное наследие в контексте этнокультурной политики выступает фактором стабилизации межкультурных и межнациональных взаимодействий с одной стороны, фактором развития традиционных этнических сообществ с другой. Необходима государственная поддержка деятельности существующих и создаваемых предприятий всех форм собственности, в особенности если их деятельность направлена на сохранение, возрождение, туристское освоение памятников и их естественной среды, воссоздание традиционного природопользования и бытового уклада.

Культурное наследие народов региона широко представлено в рамках различных мероприятий: спортивных и творческих фестивалях, выставок, праздниках, посвященных Дню народного единства, Дню Победы, традиционным памятным датам. В ряде регионов Юга России созданы этнические комплексы, музеи, подворья, транслирующие и популяризирующие этнокультурное наследие.

При этом в исследовании показано, что в этнокультурной политике регионов Юга России задействован недостаточный объем объектов историко-культурного наследия. Несмотря на положительные результаты работы органов сферы культуры, туризма, сохранения наследия, из контекста актуального использования в этнокультурной политике памятников выпадает их значительный массив, в том числе, связанный с конфликтным прошлым народов Юга России, с этапами средневековой истории, недавним советским прошлым.

В Краснодарском крае зафиксирован явный перекоп в сторону использования только объектов казачьей культуры в этнокультурной политике, в то же время в Республике Ингушетия имеет место излишне сильный акцент на драматических событиях, связанных с депортацией народов в 1943–1944 гг.

Наиболее гармоничный пример организации взаимодействия культур на базе объектов наследия демонстрирует Чеченская Республика, на территориях которой проводится множество масштабных мероприятий, посвященных этнокультурам разным народам, проживающим на территории региона, в том числе и русских.

8. Анализ региональных программ сохранения культурно-исторического наследия в регионах Юга России свидетельствует, что принятие этих программ придало новый импульс в совершенствовании, упорядочивании, обеспечении большей системности в этой работе.

Программы, действующие в регионах, не дают основание считать, что степень использования памятников культуры соответствует их месту и роли в создании комплексного туристского продукта. В этой связи настоятельной необходимостью является создание комплексных программ сохранения историко-культурного наследия на межрегиональном уровне, на уровне федеральных округов.

Авторы и разработчики региональных программ по охране культурно-исторического наследия ограничиваются установлением в них полномочий государственных органов культуры. Установление ответственности того или иного органа за конечные результаты работы в программах отсутствует. Это затрудняет качественную оценку состояния охраны культурно-исторического наследия и его использования в этнокультурной политике.

В рамках реализации целевых программ необходимо создание историко-этнографических музеев-заповедников, воссоздание в примыкавших к феодальным резиденциям оборонительно-жилых постройках этнографических деревень с комплексом туристско-экскурсионных услуг, предполагающих размещение в индивидуальных домах-гостиницах, восстановленных и функционирующих в духе традиционных «кунацких», проведение этнографических праздников, карнавалов, конных путешествий, посещение археологических и этнографических достопримечательных мест, восстановление и сохранение традиционной этнокультурной среды обитания

народов региона, сохранение и возрождение традиционных народных промыслов: изготовление с целью реализации национальной одежды, войлочных и шерстяных изделий, продукции художественной деревообработки, художественной обработки металлов, камнеобработки, издание научной и научно-популярной литературы, привлечение (за счет этнографического, национального колорита) дополнительных значительных потоков туристов.

Областью применения результатов проведенной научно-исследовательской государственная культурная политика в области теоретических и методологических оснований изучения состояния и использования культурного наследия в этнокультурной политике, обобщения регионального опыта сохранения историко-культурного наследия в контексте этнокультурной политике в регионах Юга России.

Фактографическое и концептуальное содержание исследования может быть применено в научной, преподавательской и практической деятельности, касающейся выбора приоритетов региональной культурной и/или этнокультурной политики.