

РЕФЕРАТ

Отчет 140 с., 1 часть, 221 источник.

Перечень ключевых слов: историко-культурное наследие, религиозная политика, национально-культурная политика, Российская империя, политика памяти, идентичность российского общества, историко-этнографические исследования, образование, печать, охрана культурного наследия.

Объект исследования – историко-культурное наследие.

Методология выполнения работ предусматривает применение широкого методологического инструментария, включающего общенаучные и специальные методы исторических и культурологических исследований, в частности, компаративный, историко-генетический, историко-типологический, реконструктивный, устно-исторический и другие методы, привлеченные из исследовательской практики смежных наук.

Данное сочетание подходов предусматривает применение обширного методического инструментария, включающего:

а) общенаучные методы – логический, восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, индукции и дедукции, анализа и синтеза, типологический метод и др.

б) эмпирические методы: наблюдение, система методов сбора данных, методы анализа эмпирических данных и проч.

в) методы исторических наук: идеографический, историко-генетический, синхронный, диахронный, историко-типологический, проблемно-хронологический, историко-сравнительный, ретроспективный и т.д.

г) широкий арсенал специальных источниковедческих, книговедческих, библиотековедческих, библиографических методов исследований, использование статистических приемов обработки и анализа материала.

Территориальные рамки исследования включают границы Российской империи в период ее существования.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1721 по 1917 г., то есть определены с привязкой к периоду существования Российской империи.

В ходе выполнения научно-исследовательской работы были получены следующие **результаты**:

1. Политика памяти, частью которой является историческая политика, представляет собой комплекс действий органов государственной власти и структур гражданского общества, имеющий целью актуализацию исторического и культурного наследия. Система целей государственной политики памяти может принимать различную конфигурацию, однако приоритетными стратегическими направлениями при этом являются прогрессивное развитие общества и государства, а также охрана историко-культурного наследия.

2. Праздничная культура, формируемая государством и социумом, появляется и прогрессирует как результат всего предшествующего развития национальной культуры. При этом историческое наследие выступает одним из важных факторов, цементирующих праздничную культуру и одновременно проецирующих на нее организующее и концептуализирующее воздействие государственной политики памяти даже в условиях отсутствия единой формализованной концепции данной политики.

3. Государственная политика памяти в Российской империи прошла несколько стадий развития, при этом проявляясь, в том числе и в официальной праздничной культуре, формируемой в то время главным образом государством в ходе подготовки и проведения различных общегосударственных торжеств. При этом целевые установки, связанные с надэтнической и наднациональной консолидацией общества, находили свое выражение в культуре официальных торжеств, соотносясь со стадиями развития самого общества.

4. В аспекте консолидации народов Российской империи и конфессиональных сообществ описаны три этапа эволюции

общегосударственных празднеств, которые демонстрируют линию развития государственной политики памяти. Последняя в Российской империи формировалась и реализовывалась на основе совокупности духовно-нравственных ценностей, неотъемлемо присущих российскому народу во всем его многообразном единстве.

5. Политика Российской империи в сфере образования и печати во второй половине XIX – начала XX вв. развивалась в русле задач укрепления и стабилизации существующего государственного строя. В контексте реализации государственной политики перед учебными заведениями впервые была поставлена задача развития патриотического и нравственного воспитания. С этой целью утверждается новый предмет «Отечествоведение» («Родиноведение»). Большое внимание в содержании нового учебного предмета уделялось изучению культурного наследия русского народа, которое рассматривалось как важнейший фактор формирования национального самосознания. В качестве результата государственной политики в сфере образования рассматривается начало развития туристско-экскурсионного дела в России в 60-х гг. XIX в. При этом зачастую цензурные ограничения сдерживали налаживание межконфессионального, межсословного и межнационального диалогов, установление в обществе консенсуса между различными формирующимися элитами, расшатывали и ослабляли государственный механизм.

6. Начало систематического научного собирания этнографических сведений, изучения территории и населения России, первые инициативы по охране культурного наследия многонациональной страны датируются первой четвертью XVIII в. Изучение собственно русского народа в отечественной этнографии началось значительно позже, чем других народов России; это диктовалось практическими административными интересами управления окраинами империи. Историко-этнографические исследования нерусских народов России наряду с научными и просветительскими целями преследовали практические административные интересы управления

окраинами империи. В исследовательский процесс были включены государственные научные учреждения (учебные, академические), общественные научные организации.

7. Государственная и общественная деятельность по сохранению культурного наследия в дореволюционной России основывалась на осознании властью, учеными и общественными деятелями необходимости сохранения памятников старины как материального ресурса духовной культуры общества. Эта деятельность, поначалу выражавшаяся в обязанности собирания артефактов и в попытках научного осмысления церковной старины и прочих древностей, постепенно, под воздействием достижений науки, привела к складыванию в начале XX в. в системы государственного надзора за оборотом древностей, научно-методического контроля за археологическими исследованиями и реставрацией, начаткам учета объектов культурного наследия. При этом специальный закон, регламентирующий области выявления, изучения, учета и презентации культурного наследия, в Российской империи не состоялся.

Областью применения результатов проведенной научно-исследовательской работы являются государственная культурная политика в области исследования, сохранения, использования, популяризации культурно-исторического наследия. Кроме того, выводы настоящего исследования могут быть использованы в ходе планирования и реализации культурно-просветительской деятельности и отдельных мероприятий данной направленности как в субъектах Российской Федерации, так и в стране в целом.