

**Диалог культур
как форма политического
и культурного взаимодействия
в полиэтничном социуме**

АРСАЛИЕВ Шавади Мадов-Хажиевич

*Доктор педагогических наук, профессор, декан исторического факультета Чеченского государственного университета, член-корреспондент Академии наук Чеченской Республики, г. Грозный, Россия.
Электронная почта: shavadi@inbox.ru.*

**Intercultural Dialogue
as a Form of Political and Cultural
Interaction in a Polyethnic Society**

Shavadi M.-Kh. ARSALIEV

*Dr. Sci. (General Pedagogy, History of Pedagogy and Education), Prof.,
Dean, Faculty of History, Chechen State University,
Corresponding Member, Academy of Sciences of the
Chechen Republic,
Grozny, Russia
E-mail: shavadi@inbox.ru*

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние проблемы культурного взаимодействия России и Чеченской Республики в условиях единого поли-

тического и культурно-исторического пространства. Автор анализирует исторические корни культурного диалога России и Чечни, опираясь на работы этнографов, лингвистов, историков. Позитивная динамика процесса культурного сближения двух народов подтверждается многочисленными примерами взаимодействия России и Чечни в культурной сфере на современном этапе.

Ключевые слова: культуры, диалог, полиэтничность, разнообразие, информационная революция, история, взаимодействие, самоидентификация

Abstract

In the article the current state of a problem of cultural interaction of the Russia and Chechen Republic in the situation of uniform political and cultural-historical space are considered. The author analyzes historical roots of cultural dialogue of the Russia and Chechen Republic, leaning on the works of ethnographers, linguists, historians. Positive dynamics of process of the two peoples' cultural rapprochement is proved by the numerous examples of interaction of Russia and the Chechen Republic in cultural sphere at the present stage.

Keywords: cultures, dialogue, polyethnicity, diversity, information revolution, history, interaction, self-identification.

Основными формами взаимодействия народов являются соперничество и сотрудничество, тональность кото-

рых, в свою очередь, может варьироваться в очень широких пределах. Вся мировая история представляет собой процесс взаимодействия народов, каждый из которых обладал или обладает специфической системой ценностей и способом деятельности. Соперничество может осуществляться в форме конкуренции, развивающейся в рамках международного права, а может принимать характер открытой конфронтации со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Естественно, что и сотрудничество народов может приобретать различное качество. Характер взаимоотношений между народами, безусловно, определяется текущими экономическими и политическими интересами. Однако очень часто за ними скрываются факторы более глубокого порядка — духовные ценности, без учета и понимания которых невозможно установить нормальные добрососедские отношения между народами и прогнозировать их будущее.

Взаимодействие культур — необычайно актуальная тема. Вполне возможно, что она важнее, чем проблемы экономических и политических взаимоотношений между народами. Культура составляет в стране известную целостность, и чем больше у культуры внутренних и внешних связей с другими культурами или отдельными ее отраслями между собой, тем выше она поднимается. Идея диалога культур подразумевает открытость культур друг другу. Но это возможно при выполнении ряда условий: равенства всех культур, признания права каждой культуры на отличия от других, уважения к чужой культуре.

Диалог культур — основа и важная предпосылка для формирования и укрепления таких ценностей, как толерантность, уважение, взаимопомощь, милосердие. Национальные культуры могут взаимодействовать по различ-

ным сценариям. Одна культура может исчезнуть под давлением другой, более сильной культуры. Культура может уступить нарастающему давлению глобализации, которая насаждает усредненную интернациональную культуру, основанную на потребительских ценностях.

Известный русский философ М. М. Бахтин, которому принадлежит множество работ в области теории диалога культур, считал, что только в диалоге культура приближается к пониманию себя самой, глядя на себя глазами иной культуры и преодолевая тем самым свою односторонность и ограниченность. Не существует изолированных культур — все они живут и развиваются только в диалоге с другими культурами [5].

Особенностью современной мировой цивилизации является ее поликультурность, то есть признание того, что этнокультура любого, самого немногочисленного народа, в том числе и чеченского, является ее неотъемлемой частью, важным компонентом [1].

Анализ литературы по проблеме (см.: [8] [9] [11] [12]) позволил нам выделить следующие особенности современного диалога культур как социального явления в информационном обществе:

- исчерпанность двухполюсной организации и признание многополюсности глобального геополитического пространства как фактора стабилизации межкультурного диалога;
- информационная революция в средствах массовой коммуникации — виртуальное упразднение пространства и времени, формирование особого типа коммуникативной практики, далекой от диалога (внушение образов отсутствующей действительности и правдоподобия);

- рост и развитие культурного разнообразия мира;
- повышение роли этнической, конфессиональной и цивилизационной принадлежности в качестве источника самоидентификации индивида.

Историческая индивидуальность чеченцев, как и других наций, складывалась длительное время, причем, не только за счет процессов, происходящих именно с чеченцами. Анализ чеченской культуры показывает, что культурная самобытность чеченцев имеет много общего с другими народами. Данная общность подпитывалась и подпитывается не только взаимопроникновением хозяйственных укладов, литературы, искусства, религии, политики, науки, но и фактором другого рода. По соседству с Чечней в течение тысячелетия развивалось могущественное государство Россия, государство с особой судьбой [17]. Эта особенность породила великую русскую классическую литературу, поэзию, философию. Это неизмеримое по глубине духовное наследие представляли великие личности-символы, очень много сделавшие для национального подъема чеченского народа. К ним в первую очередь относятся Л. Н. Толстой, назвавший Чечню «страной любви». Чеченцы вызывали восхищение у А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. И. Пирогова. Благодаря им чеченцы стали известны всему миру, под их влиянием в Чечне побывали К. Гамсун, А. Дюма и многие другие [1].

Историческая реальность постоянно сводила два народа с разными целями и в разных ситуациях. Исследователи М. Х. Багаев, Ю. А. Жданов и другие подчеркивают, что предки нахов во все времена жили в гуще разноязычных народов. Отношения между ними всегда принадлежали и принадлежат к категории тонких проблем общественных наук. А это значит, что единая природа человека выступа-

ет как диалектическое взаимодействие, взаимопроникновение двух сторон: с одной стороны, как производство материальной и духовной культуры, а с другой, — как социальная организация общества, система социальных институтов, общественно-политической деятельности (см: [2] [3, с. 5]).

По мнению чеченских историков (Ш. Б. Ахмадов, Я. Ахмадов, Ш. А. Гапуров и др.), первые политические контакты чеченцев с Россией начались с 1567 г. У их истоков стоял чеченец Ушурма. Во время первой русско-турецкой войны 1569 г, когда турецкий султан совершал военную экспедицию на Астрахань, чеченцы были на стороне русских и способствовали позорному провалу этой экспедиции. Ушурма и его сын Шихмурза продолжали сохранять верность Москве. В Москве побывали делегации из Аргунского ущелья, а также посланцы крупнейшего в Чечне Шибутского джамаата, царь также согласился принять в подданство трех братьев Турловых, княживших в низовьях Аргуна.

Процесс сближения русского и чеченского населения продолжался и в XVIII в. Свой вклад вносили и торговые люди, и российское офицерство, и первые русские ученые, побывавшие на Кавказе. С возникновением города Кизляр стали налаживаться торговые русско-чеченские отношения. В период Персидского похода Петра I равнинные чеченцы были приняты в российское подданство, а с 1733 г. в политические контакты с Россией вступили горные общества чеченцев.

Нельзя сказать, что отношения складывались всегда гладко, однако, местные конфликты уходили в тень, когда опасность нависала над всей страной. В Отечественную войну 1812 г. отличилось немало солдат и офицеров из

горцев. Самый известный из чеченцев-героев той войны— Александр Чеченский.

XIX в. воспитал первых чеченских и ингушских деятелей культуры. Все они имели самые тесные контакты с Россией. В кавказоведении стали известны имена вайнахских этнографов, историков, просветителей. Среди них Ахриев, Умалат Лаудаев и другие. Учителями и наставниками первых вайнахских интеллигентов были российские ученые — П. Услар, А. Берже, Н. Воронцов, Н. Семенов, В. Долбежев, Г. Вертепов и многие другие.

В период трех русских революций (1905—1917) на чеченское общество оказала влияние российская социал-демократия. Она сформировала демократические взгляды просветителей Адиль-Гирея Долгиева, Ассадуллы Ахриева, Таштемира Эльдарханова, братьев Мутушевых, братьев Шериповых.

Чеченская письменность на основе русской графики существует с 1938 г. Еще ранее первая попытка создания чеченского алфавита с помощью русских букв была предпринята в 1862 г. П. К. Усларом, русским военный инженером, лингвистом и этнографом, одним из крупнейших кавказоведов XIX в. П. Усларом была открыта первая школа для чеченцев, где 25 детей обучались чтению и письму на чеченском языке. С помощью П. Услара чеченец К. Досов составил первый чеченский букварь на основе русской графики. Русский ученый считал, что сближение с русской жизнью, хотя бы даже умственное, бесконечно важно для Кавказа. Он был уверен, что именно образование и культура могут сблизить горцев с русскими.

Чеченцы — древний народ Кавказа, живущий здесь испокон веков. Как говорят этнологи, это коренной субстрат народов Кавказа. Культура чеченского народа, вклю-

чающая в себя богатую педагогическую культуру, — одна из интересных в мире [1].

В многолетней борьбе за русскую национальную правду А. С. Пушкин и М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой и М. А. Булгаков находили не только нравственную поддержку, но и источник своей силы на Кавказе, у чеченцев в первую очередь. Есть в истории русско-чеченских отношений символическая встреча, знак общей судьбы русских и чеченцев. А. С. Пушкин в «Путешествии в Эрзурум» пишет об одном горце, о сыне чеченского народа Бейбулате Таймиеве, который прокладывал своему народу пути в будущее, сражался с царскими войсками, но и шел на диалог с силой, которая втягивала Чечню в орбиту своего влияния.

Нельзя не отметить также, что на своеобразие чеченского менталитета раньше всех обратил внимание великий русский писатель, во многих отношениях духовный отец русской нации Л. Н. Толстой. Это он сделал первые записи народных песен на чеченском языке, признал высокую роль чеченской народной культуры и назвал Кавказ страной любви. Значение произведения Л. Н. Толстого «Хаджи-Мурат» в судьбе чечено-русских отношений трудно переоценить, за что чеченцы хранят вечную память и глубокую благодарность великому русскому писателю [1].

Замечательный русский педагог и хирург Н. И. Пирогов с огромным уважением говорил о нравственных традициях чеченцев, подчеркивая, прежде всего, стабильность культуры воспитания и устойчивость поведенческих кодексов.

Если взять музыкально-хореографическую сферу, то первые записи чеченского музыкального фольклора были сделаны еще в середине XIX в. русским ссыльным на Кавказ декабристом. В 1925 г. научно-художественная экспеди-

ция при участии композитора А. А. Давиденко собрала по Чечне и издала сборник исторических, обрядовых и танцевальных народных песен. В 1959 г. вышел еще один сборник старинных и современных песен и танцев чеченцев и ингушей. Среди его составителей — Е. А. Колесников, А. М. и М. М. Халебские. А. М. Халебский стал впоследствии художественным руководителем Государственного ансамбля песни и танца ЧИАССР. В 1936 г. был создан оркестр народных инструментов. Реконструкцией чеченских народных инструментов занимались профессор Московской консерватории В. М. Беляев, музыкальный мастер-конструктор П. А. Шошин. Значительную работу по развитию чеченской профессиональной музыки провели композиторы Н. С. Речменский, В. И. Шнапер, В. И. Ашкенази, Е. Казановский, А. Шаргородский, Е. Захарович, А. Розенберг и другие. Многие композиторы создали произведения разных жанров на основе чеченской народной музыки. Всемирно известный танцор, чеченец Махмуд Эсамбаев был учеником русского балетмейстера И. К. Ковтунова.

В годы становления чеченской культуры десятки тысяч специалистов из России годами работали и в городах, и селах Чечни пока не подросла, собственно, национальная интеллигенция.

В области науки появлялось все больше квалифицированных местных ученых. Молодые чеченские ученые защищают свои диссертации под руководством авторитетных российских ученых.

Отметим также, что русские археологи, этнографы, историки, юристы, этнологи, педагоги и психологи внесли неоценимый вклад в исторические, этнографические и психолого-педагогические исследования Чечни (Г. Н. Волков, В. И. Крупнов, А. П. Круглов, В. И. Козенкова, М.

М.Ковалевский, М. О. Косвен, В. И. Марковин, В. А. Сластенин, Б. А. Сосновский, Я. В. Чеснов и другие).

Следы практического воплощения диалога культур на современном этапе прослеживаются и на таких примерах — это открытие в г. Грозном Государственного русского драматического театра им. М. Ю. Лермонтова, в репертуаре которого на сегодняшний день присутствуют спектакли по произведениям русских классиков, в частности, «Предложение» и «Медведь» А. П. Чехова, а в 2012 г. состоялась премьера спектакля «Брак по расчету» по произведениям А. П. Чехова. Важнейшим фактом является и то, что русский драматический театр имени М. Ю. Лермонтова был первым театром, который появился в Грозном в 1904 г. Первые его постановки были осуществлены Е. Вахтанговым, который впоследствии стал гордостью российского театра, на премьеру его пьесы «Яд» в 1920-е гг. приезжал даже сам А. В. Луначарский.

Из проектов, направленных на поддержку и популяризацию русского искусства, отметим открытие в Национальном музее Чеченской Республики 135 информационно-образовательного центра «Русский музей: виртуальный филиал». Это первый виртуальный филиал Русского музея в Чеченской Республике. «Русский музей: виртуальный филиал» — это уникальный международный проект, воплощающий идею доступности крупнейшего собрания национального искусства. Русский музей реализует данный проект с 2003 г., открывая виртуальные филиалы в музеях, университетах, культурных центрах, учреждениях дополнительного образования в России и за ее пределами. Взаимодействие фонда с Русским музеем стало продолжением реализации проектов, направленных на поддержку и популяризацию русского искусства.

Ежегодно Министерство Чеченской республики по внешним связям, национальной политике, печати и информации проводит праздничные мероприятия, посвященные Дню русской, казачьей и других народов культуры и искусств в Чеченской Республике.

Невозможно не упомянуть об экскурсионной и лекционной программе ко Дню народного единства в Мемориальном комплексе Славы имени А. А. Кадырова, представляющей историю праздника, исторические параллели между прошлым и событиями современной истории России; знаменитых чеченцев в истории России; рассказывающей о примере конструктивных взаимоотношений — значении и ценности мира, стабильности и гражданского согласия, а также о роли Ахмата-Хаджи Кадырова в современной истории России. В рамках выставки также состоялась научно-практическая конференция «Художественная жизнь Юга России. История и перспективы», в которой приняли участие ведущие специалисты в области изобразительного искусства.

Об активно развивающемся диалоге культур свидетельствует и план культурных мероприятий в республике на 2015 г.

Таким образом, ретроспективный взгляд в прошлое, а также современные конкретные примеры диалога российской и чеченской культур свидетельствуют о том, что диалог культур имеет довольно давнюю историю. Иногда она была успешной, созидательной, иногда непростой, порой, трагической. Трагическая, скорбная, героическая судьба чеченского народа достойна всемирного, всеобщего внимания, серьезного отношения и понимания.

Русский и чеченский народы пережили трагические периоды в развитии взаимоотношений, связанные с не-

ненавистью, войной и, как следствие, уничтожением культурных ценностей. Однако, оба народа, обладая глубокой мудростью, подлинным величием и самодостаточностью, понимают, что успешное совместное будущее может быть только в формировании общего социального, политического, экономического, юридического и, главное, культурного пространства при условии сохранения национального и этнического своеобразия каждого из народов. Чеченская культура представляет собой неотъемлемую часть российской культуры.

Современная синергетическая научная парадигма говорит о том, что целое всегда больше простой суммы составляющих его частей. Применительно к проблемам диалога культур это означает, что равноправное совместное одновременное существование в едином пространстве двух великих культур — русской и чеченской — дает рождение новой культуре — российской, новообразованию, которое не просто обладает всеми преимуществами и достижениями своих составляющих, но является качественно новым уровнем развития культуры, а, следовательно, и общества. Другая проблема поликультурной среды — формирование одновременно этнической (отличающей представителя одной этнической принадлежности от других) и объединяющей всех российской идентичности. Системообразующими элементами поликультурного общества являются язык (национальный и общегосударственный) и народная художественная культура. Понимание плюрализма этнокультур в современной российской культуре и путей их развития создает возможности для дальнейшего успешного качественного развития диалога культур (см: [1] [12]).

Ряд ученых считают, что в эпоху глобализации появление общих постматериалистических ценностей по-

зволило по-новому посмотреть на проблему диалога и консенсуса в современном мире. Однако значимость этих ценностей по-разному определяется в разных культурах [9].

Таким образом, разрешение межкультурных конфликтов и конфликтов между нациями лежит в создании и понимании глобальной или планетарной культуры, в понимании, что мир един, но составляют его различные культуры. Этому призван служить диалог культур в современном мире, сущность которого выражена в словах академика Д. С. Лихачева: *«Национальные черты нельзя преувеличивать, делать их исключительными. Национальные особенности — это только некоторые акценты, а не качества, отсутствующие у других. Национальные особенности сближают людей, заинтересовывают людей других национальностей, а не изымают людей из национального окружения других народов, не замыкают народы в себе».*

Использованная литература:

1. Арсалиев Ш. М.-Х. Методология современной этнопедагогики. М.: Гелиос АРВ, 2013.
2. Багаев М. Х. К вопросу о культурных связях народов Северного Кавказа в древности // Актуальные проблемы истории Чечни. Грозный: Чеченский гос. ун-т, 2011. С. 51-57.
3. Жданов Ю. А. Кавказ и передовая русская культура // Русская художественная культура и вопросы духовного наследия чеченцев и ингушей. Грозный: Чечено-Ингушский ин-т истории, социологии и филологии, 1982. С. 5.

4. Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.
5. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: АСТ-ВЛАДОС, 2004.
6. Бурмистров С. Л. О концептуальных основаниях диалога культур в условиях глобализации [Электронный ресурс] // Антропология. URL: <http://anthropology.ru/ru/texts/burmistr/dialogueglob.html> (дата обращения: 12.03.15).
7. Вознесенский И. Школа диалога культур // Обучение и карьера. 2006. № 7. С. 34-37.
8. Вострякова Ю. В. Проблемы познания в диалоговом пространстве современной культуры // Философско-методологические проблемы науки и техники: сб. науч. тр. Самара? СамИИт, 2000. С. 78–81.
9. Иванова С. Ю. К вопросу об этнокультурном взаимодействии // Северный Кавказ в условиях глобализации. Ростов-н-Д.: Изд-во Адыгейского гос. ун-та, 2001. С. 140–144.
10. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
11. Ларченко С. Г. Социальные детерминации этнокультурного развития. Новосибирск: Ин-т философии и права Сибирского отделения РАН, 1999.
12. Муханова И. В. Социокультурные кризисы и формирование этнокультурной личности. Грозный: Академия наук Чеченской Республики, 2011.
13. Ольшанский Д. А. Уровни диалогического взаимодействия: диалог культур // Культура общения и ее формирование. Воронеж: Кварта, 2000. С. 16–21.
14. Сагатовский В. Н. Диалог культур и «русская идея» // Возрождение культуры России. Диалог культур и

- межнациональные отношения. СПб.: Знание, 1996. Вып. 4. С. 14–22.
15. Толстой Н. И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Индрик, 1995.
16. Философский словарь / под ред. А. П. Алексева. М.: Проспект, 2005.
17. Яценко Е. А. Восток и запад: взаимодействие культур // Культура в современном мире: опыт, проблемы, решения. М., 1999. Вып. 1. С. 32–37.