

*И. И. Горлова**

Современное общество, культурное наследие и гражданская идентичность (вместо предисловия)

Статья посвящена проблемам сохранения и преумножения культурного наследия народов Северного Кавказа, его использования как ресурса межнационального согласия, создания единого культурного пространства, налаживания межкультурного диалога на международном и региональном уровнях.

Ключевые слова: Северный Кавказ, культурное наследие, межнациональное согласие, диалог культур, культура как системообразующий фактор, единое социокультурное пространство.

2016 год для Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия юбилейный. 15 ноября исполнилось 110 лет со дня рождения Дмитрия Сергеевича Лихачева, выдающегося ученого и патриота России, имя которого институт с гордостью носит с 1999 года. И сегодня он тоже с нами, со своими мудрыми мыслями об истинном и ложном патриотизме, о высоком предназначении интеллигенции, о роли русского языка, книжности и учености в становлении и судьбе России как многонационального, веротерпимого, просвещенного и высококультурного государства, общего дома для всех населяющих ее народов.

* **ГОРЛОВА Ирина Ивановна** – доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, заслуженный деятель науки Российской Федерации, г. Краснодар, Россия. Электронная почта: ii.gorlova@gmail.com.

Приведу лишь одно высказывание Дмитрия Сергеевича: «Многие думают, что интеллигентный человек – это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков. А между тем можно иметь все это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть все-таки внутренне интеллигентным человеком. Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью. Образованность живет старым содержанием, интеллигентность – созданием нового и осознанием старого как нового... Интеллигентность не только в знаниях, а в способностях к пониманию другого» [4]. Эти слова во многом являются смыслообразующими для самого значительного научного мероприятия Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева – международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» [1].

Первый такой форум, проведенный в апреле 2015 г. при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, вызвал положительный общественный резонанс в научно-образовательной среде Юга России [2], привлек к себе внимание представителей органов государственной власти и был включен в План мероприятий по реализации в 2016–2018 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. № 2648-р).

Второй международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия», состоявшийся 30 сентября – 3 октября 2016 г. в Кабардинке, собрал 120 участников, представителей научных и образовательных учреждений России, Абхазии, Украины, Армении. Это историки, культурологи, музеологи, политологи, специалисты в сфере международных отношений, других социальных и гуманитарных наук, представители региональных органов государственной власти и муниципальных органов управления, реализующих государственную политику в сфере культуры, а также в области охраны и использования культурно-исторического наследия, представители гражданского общества.

Подводя итоги проведенного мероприятия, и, сравнивая Первый и Второй форумы, необходимо отметить, что по-прежнему актуальны чреватые вооруженными конфликтами проблемы мирового

общежития, не утихает мировой экономический кризис, еще беспощаднее террористические вызовы. Глобальный международный характер принимает трагедия беженцев, предельно заострился кризис политики мультикультурализма, на которую мы все еще не так давно возлагали большие надежды. Многие проблемы оказались сложнее, чем мы думали, потому что укоренились в такие глубокие пласты давних, вовремя неразрешенных противоречий, одними красивыми теориями их не разрешить. Требуется кропотливая совместная работа.

О противоречиях сегодняшнего мира, может быть, и не стоило бы упоминать, если бы политика и экономика непосредственно не влияли на состояние культуры, ее развитие и доступность для каждого члена общества. Эту фатальную зависимость мы давно прочувствовали на себе, осознали ее последствия и готовы вместе со своим государством в непростых условиях с полной отдачей работать на благо возрождения России, во имя нашего общего будущего. Особенно предстоит потрудиться над решением задач, успешное разрешение которых зависят непосредственно от нас, деятелей культуры и искусства, науки и образования, средств массовой информации.

2016 год для культуры был во многом непростым. Кризис экономики, нестабильная политическая ситуация в мире активно провоцировали и кризис в интеллектуальном сообществе. Бурные профессиональные дискуссии нередко выплескивались на страницы печати, становясь таким образом фактом общественного сознания. О чем же конкретно спорили? Как всегда о вечном, но только с обязательной поправкой – о вечном в его сегодняшнем понимании и приближении и, прежде всего о том, во имя чего творит художник, в чем предназначение культуры и искусства, необходимы ли они сегодня и к кому адресуются. Еще недавно, отвечая на них, некоторые известные деятели говорили об искусстве, как, прежде всего, о средстве самовыражения мастера, возможности рассказать о его богатой и насыщенной внутренней жизни, о его тонком, нервном, чувственном восприятии действительности, и мы, если и возражали, то не очень активно. А сегодня уже главенствует мобилизующая и более правильная, на мой взгляд, мысль о главном предназначении художника как будителя человечности в человеке. И примеров схожей позитивной переадресации во всех видах искусства и культуры можно найти много. По-новому приоритеты сегодня расставляет сама жизнь, разворачивая нашу слегка подутрагившую вечные ориентиры интеллигенцию

лицом к народу, откуда все мы вышли и служить которому обязаны всем своим предназначением. Такова, по крайней мере, наша отечественная традиция, идущая от декабристов и Пушкина, от Достоевского, Чехова и Толстого.

Я не случайно упоминаю эти святые для каждого россиянина имена. Сегодня роль русской классической литературы, русского языка в сохранении российской государственности, российской гражданской идентичности как никогда велика. Об этом совсем недавно говорил наш президент В. В. Путин, выступая на съезде Общества российской словесности: «Сбережение русского языка, литературы и культуры – это вопросы национальной безопасности, сохранения своей идентичности в глобальном мире». Россия не раз переживала коренной перелом традиционных культурных устоев и всегда черпала силы в возвращении к своим духовным историческим ценностям, напомнил глава государства: «Русская классическая литература, эталонный русский язык всегда были и остаются основами этих ценностей. Они необходимы, чтобы мы понимали друг друга не только на уровне простейшей коммуникации и сиюминутных потребностей. Это связь с историей и культурой своего народа и сопричастность к судьбе Отечества, то, что объединяет людей в нацию ... Литературное наследие России и уникальный по своей выразительности и многогранности русский язык – это наше национальное достояние, которым мы по праву гордимся и который мы обязаны сохранять» (цит. по: [5]).

В настоящее время особенно остро стоит вопрос о самоопределении молодого поколения, выборе им жизненных ориентиров, бережном отношении к своим истокам, осмыслении культуры и традиций народа, любви к Родине. С сожалением следует отметить, что в современной социальной практике встречаются явления, связанные с отторжением отечественной культуры и общественно-исторического опыта предшественников представителями подрастающего поколения. Эти тревожные симптомы убеждают в необходимости разработки концептуальных механизмов воспитания молодежи через традицию и наследие, которые должны стать эффективными инструментами формирования гражданской идентичности.

Актуализация культурного наследия является одной из задач культурной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Каждый их субъектов Российской Федерации обладает уникальной региональной культурой, неповторимым своеобразием, са-

мобытностью. Опыт реализации культурной политики, накопленный в регионах, нацелен на создание культурной среды, отражающей традиционные духовно-нравственные ценности, воспитывающей уважительное отношение к культурному наследию и природе, сохраняющей уникальность и самобытность в единой российской многонациональной культуре. Эти приоритеты должны учитываться в различных программах развития и проектах в сфере культуры.

Участники форума справедливо отметили, что культурное наследие народов Северного Кавказа является одним из главных ресурсов государственной этнокультурной политики, использование которого в полном объеме будет способствовать гармонизации межконфессиональных и межкультурных отношений в регионе и стране в целом.

Предлагаемый читателю сборник статей содержит доклады участников Второго международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия», исправленные, дополненные и/или переработанные специально для настоящего издания. Уверена, что опубликованные материалы будут востребованы научным сообществом, как и все наши предыдущие издания [3], и внесут существенный вклад в формирование единого научно-образовательного пространства на Юге России, в исследования проблем диалога культур на многонациональном Северном Кавказе, перспектив сохранения и использования культурного наследия как ресурса устойчивого развития региона.

Использованная литература:

1. Горлова И. И. Северный Кавказ – территория межнационального согласия // Культурное наследие России. 2016. № 3. С. 39–42.
2. Коваленко Т. В. Международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» [Электронный ресурс] // Наследие веков. 2015. № 4. С. 149–153. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2015/12/2015_4_Kovalenko.pdf.
3. Крюков А. В. Научные издания Южного филиала Института Наследия [Электронный ресурс] // Наследие веков. 2016. № 1. С. 121–124. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/04/2016_1_Kryukov.pdf.
4. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М.: Logos, 2006. С. 35.
5. Путин назвал сбережение русского языка вопросом нацбезопасности [Электронный ресурс] // Российская газета. 2016. 26 мая. URL: <https://rg.ru/2016/05/26/putin-nazval-sberezhenie-russkogo-iazyka-voprosom-nacbezopasnosti.html>.

Irina I. GORLOVA

Dr. Sci. (Theory and History of Culture), Prof.,
Director, Southern Branch of the Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Krasnodar, Russia
E-mail: ii.gorlova@gmail.com

**Modern Society, Cultural Heritage and Civil Identity
(Instead of a Foreword)**

The article is devoted to the problems of preservation and enhancement of the cultural heritage of the peoples of the North Caucasus, its use as a resource for inter-ethnic concord and also for the creating of a common cultural space, conducting an intercultural dialogue at the international and regional levels.

Keywords: *North Caucasus, cultural heritage, inter-ethnic harmony, dialogue of cultures, the culture as a system-forming factor, a single socio-cultural space.*

References:

1. Gorlova, I. I., Severnyy Kavkaz – territoriya mezhnatsional'nogo soglasiya (The North Caucasus as the Territory of Interethnic Consent), *Kul'turnoe nasledie Rossii*, 2016, no. 3, pp. 39-42.

2. Kovalenko, T. V., Mezhdunarodnyy nauchnyy forum "Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya" (International Scientific Forum "Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource for Interethnic Consent"), *Nasledie vekov*, 2015, no. 4, pp. 149-153. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2015/12/2015_4_Kovalenko.pdf. Accessed December 12, 2016.

3. Kryukov, A. V., Nauchnye izdaniya Yuzhnogo filiala Instituta Naslediya (Scientific Publications of the Southern Branch of the Institute of Heritage), *Nasledie vekov*, 2016, no. 1, pp. 121-124. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/04/2016_1_Kryukov.pdf. Accessed December 12, 2016.

4. Likhachev, D. S., *Pis'ma o dobrom i prekrasnom* (Letters about the Good and Beautiful), Moscow: Logos, 2006, pp. 35.

5. Putin nazval sberezhenie russkogo yazyka voprosom natsbezopasnosti (Putin Called the Saving of the Russian Language a Matter of National Security), *Rossiyskaya gazeta*, May 26, 2016. URL: <https://rg.ru/2016/05/26/putin-nazval-sberezhenie-russkogo-iyazyka-voprosom-nacbezopasnosti.html>. Accessed December 12, 2016.