

(Boris Yeltsin: "Take as Much Sovereignty as You Can Swallow"), in *El'tsin Tsentr*. August 6, 2015. URL: <http://yeltsin.ru/news/boris-elcin-berite-stolko-suverineteta-skolko-smozhete-proglotit/>. Accessed May 29, 2016.

4. Kerashev, T. M., *Slovo ob adygakh (cherkesakh) (The Word about the Adygs (Circassians))*, in *Sokrovishcha kurganov Adygei*, Moscow: Sovetskiy khudozhnik, 1985.

5. *Regional'naya sotsiologiya: problemy differentsiatsii i konsolidatsii sotsial'nogo prostranstva Rossii (The Regional Sociology: Problems of Differentiation and Consolidation of the Social Space of Russia)*, Markin, V. V., Ed., Moscow: Novyy Khronograf, 2014.

6. *Sotsial'nye faktory konsolidatsii rossiyskogo obshchestva: sotsiologicheskoe izmerenie (The Social Factors of the Consolidation of Russian Society: the Sociological Dimension)*, Gorshkov, M. K., Ed., Moscow: Novyy khronograf, 2010.

7. Yagan, M., *Drevnee uchenie Kyabze (The Ancient Teachings of Kabze)*, Sukhum: Abkhazskoe obshchestvo Kyabza, 2015.

Т. Ф. Маслова*
Г. Д. Гриценко**

Взаимоотношения в студенческой среде как проблема гражданской идентичности и гражданской культуры***

В статье представлены результаты социологического исследования проблем взаимоотношений студентов в поликультурном социуме с точки зрения таких типов социальных взаимоотношений, как кооперация и конфликт (конкуренция);

* **МАСЛОВА Татьяна Федоровна** – доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой андрагогики Ставропольского государственного педагогического института, Ставрополь, Россия. Электронная почта: mail@sspi.ru.

** **ГРИЦЕНКО Галина Дмитриевна** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела политологии и конфликтологии Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра Российской академии наук, Ставрополь, Россия. Электронная почта: dissovet@rambler.ru.

*** Статья подготовлена в рамках проекта РГНФ №16-03-00038 «Технологии противодействия укреплению общероссийской идентичности как фактор рисков национальной безопасности».

раскрыты факторы, влияющие на возникновение в студенческой среде конфликтов; показано, что эти факторы носят психологический и социокультурный характер и к ним относятся неприязнь по национальному признаку, негативные стереотипы в социуме и вовлеченность в криминальную среду; рассмотрена роль гражданской идентичности и гражданской культуры в современном обществе и обосновано, что нормативно-правовое составляющая гражданской идентичности обеспечивает формирование стабильного поликультурного сообщества.

Ключевые слова: студенчество, гражданская идентичность, гражданская культура, межкультурные взаимоотношения, кооперативные отношения, конкурентные отношения.

Актуализация гражданской идентичности в современном глобализирующемся мире обусловлена тем специфическим состоянием психосоциальной мобильности, которое свойственно современному обществу. Специфика такого поведения во многом связана с воздействием СМИ, транслирующими определенные информационные технологии, которые внедряются в корпус социального целого и производят в нем свои дистанционные манипуляции. Гражданская идентичность оказывается в числе тех жизненно важных для социального организма «точек», вмешательство в которые оказывает заметное воздействие на существование и поведение всего организма [4, с. 19].

В то же время «транспорт» рабочего капитала как одна из черт глобального мегасоциального сообщества делает необходимым унификацию средств организации и синхронизацию социального поведения. Относительно свободное перетекание людских потоков по различным территориям и культурным сообществам выдвигает принцип поликультурности как обязательного требования такого перемещения. Современное общество, таким образом, упирается в наличие некоей формальной базы ценностей, способной быть воспринятой всеми социальными организмами без социокультурной интоксикации. Такой базой становится рационализированная система принятых при поддержке силы государства норм и ценностей, способных гомогенизировать социальное целое с целью оптимизации его функционирования именно как целого. То есть современный принцип организации социального пространства, способный поддержать жизнеспособность общества в новых условиях, может опираться только на нормативно-правовую составляющую гражданского самосознания.

Такое пространство должно быть достаточно, с одной стороны, гомогенным, чтобы человек мог ощущать себя «дома» в любой точке этого пространства; с другой стороны, гетерогенным, чтобы не создавать социокультурного дискомфорта унифицированностью образа жизни и тотальностью ценностей [3, с. 13].

Гражданская идентичность, понятая в данном ключе, соответствует законопослушности. При этом гражданская идентичность «эпохи пост» очень пластична. С одной стороны, она предоставляет возможности гомогенизации социального пространства, выравнивания его по уровню здоровой социальности (так называемые социальные гарантии гражданам со стороны государства – «права человека»), политических предпочтений и экономических достижений. С другой стороны, гражданская идентичность делает акцент не только на стандартизации некоторых антропологически значимых ценностей модернизированного мира и эпохи «пост», но и на разнообразии культур.

Одной из динамичных, мобильных социальных групп является студенческая молодежь. При этом студенчество входит в число субъектов, выполняющих развивающие, конструктивистские, инновационные функции в обществе. Степень воспроизведения данных функций во многом зависит от социальных свойств молодежи, которые развиваются в студенческий период как результат профессиональной социализации. И здесь особое место занимает гражданская идентичность, выражающая синтез норм, ценностей для осознания человеком гражданских прав и обязанностей, формирующая модели его коммуникаций, поведения и взаимодействия. В этом смысле гражданская идентичность близка гражданской культуре и может именоваться «культурой общежития», которая приобретает актуальность в студенческом сообществе, представляющем будущих профессионально активных граждан. Особый характер гражданская идентичность, гражданская культура молодых людей приобретает в условиях поликультурного социума. Остановимся на этом аспекте подробнее.

Специфической чертой современности стало увеличение числа молодежи, покидающей территории своего постоянного проживания для получения профессионального образования в центрах макрорегионов Российской Федерации. Так, в Ставрополе учится порядка 180 тыс. студентов, что в пропорции в пять раз выше среднероссийского уровня. При этом они (студенты) представляют различные (сельские,

городские) социумы и культуры; более 50 тыс. студентов, то есть каждый третий, являются выходцами из северокавказских республик [2]. Социализация оказавшейся в новом социальном пространстве студенческой молодежи происходит в среде, где воспроизводится как социокультурное взаимообогащение социальных отношений, так и конфликты, в том числе и между группами студентов-мигрантов и студентов – местных жителей. Это обусловлено столкновением традиционно-сельской, национальной, конфессиональной и урбанизационно-модернистской культур, конкуренцией статусов студентов по территориальному признаку, порождающим модели поведения по принципу: «свой»- «чужой». Очевидно, что в социальном пространстве есть два фактора – фактор риска конфликта и фактор паритета как состояния относительного равновесия ресурсов, равноценности целей, равенства прав и обязанностей и т.д., что обуславливает два типа социальных отношений (М. Дойч): кооперации и конфликта (конкуренции) [1, с. 55-72].

Поскольку основным пространством взаимодействия прибывших для получения образования индивидов является образовательная среда, постольку «снятие» противоречий зависит от того, в какой мере институты и агенты социализации, в качестве которых выступают образовательные организации, педагоги, другие участники отношений в сфере образования реализуют свое участие в формировании гражданской идентичности и культуры.

Ответы на вопросы: каково состояние отношений между студентами, и как здесь проявляется связь с гражданской идентичностью и культурой? – были получены в рамках проведенного нами исследования, где объектом выступили ставропольские студенты*, выходцы из разных территорий СКФО.

Предварительный анализ объекта показал, что в условиях поликультурного социума характер отношений и поведение студентов-мигрантов определяются связью между культурами (историческая, политическая, экономическая), сходством и различием между ними, а также сложившимися в обществе стереотипами. Именно на это указали эксперты в ходе исследования.

* Методы и выборка исследования: опрос экспертов (24 человека), фокус группа (30 человек: студенты-мигранты, студенты - местные жители), анкетирование студентов (500 человек). Дата проведения – сентябрь-октябрь 2015 г.

На вопрос: «Что можно назвать в качестве конфликтогенных факторов местного ставропольского сообщества, влияющих на поведение студентов?», получены ответы экспертов, которые были скомпонованы в следующие группы проблем: *культурно-психологических* – непонимание друг друга, отрицательное восприятие чужих, стереотипы, менталитет, нетерпимость к представителям других национальностей, отличия в моделях поведения, невоспитанность, слабая работа диаспор по социализации приезжих студентов; *коммуникативных* – отсутствие знаний и навыков коммуникации «студенты - местное население», нет совместных действий в рамках «студенчество - местное сообщество»; *социальных* – экономический кризис, низкий уровень жизни местного населения и т.д.

Другой аспект исследования взаимоотношений студентов был раскрыт в ходе проведения фокус-группы с участием студентов-мигрантов и студентов-местных жителей. Было подчеркнуто, что проблема взаимодействия между группами молодежи не имеет выраженных оснований; она носит, скорее индивидуально-личностный характер. Однако скрытый конфликт содержится в межнациональных взаимоотношениях.

По мнению участников группового интервью, риски конфликтов связаны с негативными стереотипами межнациональных взаимодействий, порожденными войной в Чечне, а также с этноцентризмом части мигрантов из республик.

Как видим, проблемы взаимоотношений между студентами достаточно ясно актикулируются участниками исследования. Они в полной мере подтверждаются и конкретизируются в процессе анкетирования студентов. Его результаты указывают на факторы, обуславливающие два типа отношений: кооперативные и конкурентные.

Первый тип отношений обуславливают, прежде всего, *диспозиционные факторы*, отражающие предрасположенность к поведению в диапазоне образовательной ситуации. Они отражают основания выбора круга общения в вузе, к которым относятся общность интересов студентов на досуге (55 % ответивших), общественная активность, отношение к учебе (около 40 %); а также *социализирующие факторы*, значимость которых подтверждают от 7 % до 15 % опрошенных. Это доля студентов, выделивших в ходе выбора круга общения значимость землячества (15 %), национальности (13 %), религии (13 %), материального положения, статуса семьи (по 10 %), социальных связей (7 %).

Однако динамичность отношений часто порождает и расширяет новые формы отношений в ущерб кооперации и сотрудничества.

Участники опроса, исходя из собственных наблюдений, оценок высказались по поводу того, что чаще является (может стать) причиной столкновений среди молодежи в нашем регионе:

- во-первых, *неприятнь по национальному признаку* (64%), в том числе, по мнению 68 % представителей республик; 55 % студентов из территорий Ставропольского края; 74 % студентов из г. Ставрополя. Учитывая, что в ответах на вопрос о взаимоотношениях в образовательной среде «национальный вопрос» не имеет ярко выраженных негативных оценок, то осознание студентами факта неприязни по отношению к иным национальностям отражает либо скрытый, либо потенциальный фактор конфликтных отношений, который влияет на их взаимоотношения «из вне». Это подтверждается ответом на вопрос: «Какие проблемы наиболее актуальны для нашего Северо-Кавказского региона?». На первом месте по количеству выборов выходят *межнациональные конфликты* (47 %).

- во-вторых, *негативные стереотипы в социуме* (в среднем 46 %). Среди негативных стереотипов приоритетным названа «национальная неприязнь», на которую указало свыше 60 % опрошенных как причину конфликтов в молодежной среде. Кроме этого к числу негативных стереотипов прибавляется «неприятнь по признаку городской и сельской культур», на что указали в числе факторов конфликта 11 % участников опроса.

- в-третьих, *вовлеченность в криминальную среду* (31 %). Результаты исследования указали на возможную связь криминогенных отношений социума в определении причин конфликтных отношений среди молодежи: 23 % респондентов отметили криминогенность как проблему региона. Криминогенность связывается также с коррупцией, на что указали 58 % опрошенных студентов.

- в-четвертых, *материальное неравенство* (24 %). Меньшее количество ответов о причинах конфликтов по признаку материального неравенства у местных студентов (21 %). Несколько большее значение оно имеет в среде представителей территорий Ставропольского края – 27 % и представителей республик – 25 %. Допускается, что данный фактор стимулируется процессами безработицы (которую отмечают как проблему региона 56 % респондентов), состоянием материального и социального расслоения (это признают 34 % опрошенных студентов).

- в-пятых, *нарушение прав в образовании, работе* (8 %). Следует отметить, что данный показатель гораздо ниже того, который указывает на вовлеченность студентов в ситуации нарушения прав. Отвечая на вопрос: «Приходилось ли Вам сталкиваться с нарушением ваших прав?», – в среднем 20 % ответили положительно, подчеркнув, что это было «на улице, во дворе», причем более четверти среди опрошенных (26 %) - студенты из г. Ставрополя; 23 % - студенты из территорий Ставропольского края; 13 % - студенты из республик СКФО.

С нарушением прав во время учебы сталкивались в среднем 16 % опрошенных (18 %, 15 % и 16 % соответственно). То есть, выраженной дискриминации, связанной с нарушением прав отдельных групп студентов, не выявляется, как и того, что само по себе нарушение прав не определяет конфликтные отношения для большей части опрошенной молодежи.

Исследование показало, что причины возникающих в молодежной среде конфликтов имеют психологический и социокультурный характер. Неприязнь по национальному признаку, названная большинством респондентов, связана, главным образом, с внешними условиями. Проблемы внешней среды, такие как гражданская пассивность, социальное расслоение, безработица и другие, находят отражение, по наблюдениям студентов, в возникновении конфликтных отношений. Кроме того, сохраняются стереотипы, имеющие в основе как культурно-исторические, так и социокультурные причины.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что воспитание гражданской идентичности и культуры как основы для бесконфликтной среды взаимоотношений в студенческой среде не может иметь эффекта в отдельно взятом студенческом сообществе, потому что они являются отражением всего многообразия общественной жизни: и национальной политики государства, и социально-экономической политики, и политики в области образования и воспитания. Требуется единство «политической воли» государства и гражданской активности общества для формирования гомогенности и гетерогенности гражданской идентичности и культуры в социокультурном пространстве российского социума.

Использованная литература:

1. Дойч М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) // Конфликтология: хрестоматия / сост. Н.И. Леонов. 3-е

издание, исправленное и дополненное. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во МОДЭК, 2005.

2. Русско-кавказские взаимоотношения в Северо-Кавказском федеральном округе / под ред. Крылова К., Сергеева С. [Электронный ресурс] // Вопросы национализма. URL: <http://vnatio.org/biblioteka/node86/> (дата обращения 26.05.16).

3. Силантьева М. В. Аксиолого-этические аспекты межкультурной коммуникации в условиях глобализации // Межкультурная коммуникация в условиях глобализации. М.: Проспект, 2010. С. 6-34.

4. Силантьева М. В. Современная гражданская идентичность в пространстве российской культуры // Право и управление: 21 век. 2011. № 4(21). С. 19-23.

Tatyana F. MASLOVA

Dr. Sci. (Sociology of Culture, Intellectual Life), Prof.,
Head, Department of Andragogy,
Stavropol State Pedagogical Institute
Stavropol, Russia

Galina D. GRITSENKO

Dr. Sci. (Religious Studies, Philosophical Anthropology,
Philosophy of Culture), Prof., Chief Researcher,
Department for Political Science and Conflictology,
Institute for Socio-Economic and Humanities Research,
Southern Scientific Center, Russian Academy of Sciences,
Stavropol, Russia

**The Relationship among Students
as a Problem of Civic Identity and Civic Culture**

The article presented the results of a sociological research of the problems of the mutual relations of students in a multicultural society in terms of such types of the social relationships, as both a cooperation and a conflict (a competition); the factors influencing the occurrence of conflicts among the students. It is showed that these factors are psychological and socio-cultural by their nature and include a hostility based on an ethnicity, on the negative stereotypes in the society and on an involvement in the criminal environment. The role of a civic identity and a civic culture in the contemporary society is examined. It is justified that the regulatory legal components of a civic identity ensure a formation of a stable multicultural community.

Keywords: *students, civil identity, civic culture, intercultural relations, cooperative relationship, competitive relationship.*

References:

1. Deutsch, M., *Razreshenie konflikta (konstruktivnye i destruktivnye protsessy) (The Resolution of Conflict; Constructive and Destructive Processes)*, in *Konfliktologiya*, Leonov, N. I., Comp., Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo MODEK, 2005. 3rd ed.

2. *Russko-kavkazskie vzaimootnosheniya v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge (Russian-Caucasian Relations in the North Caucasus Federal District)*, *Voprosy natsionalizma*, Krylov, K. and Sergeev, S., Eds., URL: <http://vnatio.org/biblioteka/node86/>. Accessed May 26, 2016.

3. Silant'eva, M. V., *Aksiologo-eticheskie aspekty mezhkul'turnoy kommunikatsii v usloviyakh globalizatsii (The Axiological and Ethical Aspects of an Intercultural Communication in the Context of Globalization)*, in *Mezhkul'turnaya kommunikatsiya v usloviyakh globalizatsii*, Moscow: Prospekt, 2010, pp. 6-34.

4. Silant'eva, M. V., *Sovremennaya grazhdanskaya identichnost' v prostranstve rossiyskoy kul'tury (A Modern Civil Identity in the Sphere of Russian Culture)*, *Pravo i upravlenie: 21 vek*, 2011, no. 4 (21), pp. 19-23.

К. Г. Ачмиз*

**О взаимодействии экспертного сообщества и власти
по вопросам гармонизации
межнациональных отношений и укрепления
гражданского единства народов Юга России
на основе базовых общероссийских ценностей
и общности исторических судеб**

В статье на материалах субъекта РФ – Республики Адыгея – раскрывается механизм сохранения межнационального согласия и гражданского единства народов, проживающих на Северном Кавказе и Юге России.

* АЧМИЗ Казбек Гучипсович – доктор исторических наук, заведующий отделом истории Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева, Майкоп, Россия