

Keywords: *students, civil identity, civic culture, intercultural relations, cooperative relationship, competitive relationship.*

References:

1. Deutsch, M., *Razreshenie konflikta (konstruktivnye i destruktivnye protsessy) (The Resolution of Conflict; Constructive and Destructive Processes)*, in *Konfliktologiya*, Leonov, N. I., Comp., Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo MODEK, 2005. 3rd ed.

2. *Russko-kavkazskie vzaimootnosheniya v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge (Russian-Caucasian Relations in the North Caucasus Federal District)*, *Voprosy natsionalizma*, Krylov, K. and Sergeev, S., Eds., URL: <http://vnatio.org/biblioteka/node86/>. Accessed May 26, 2016.

3. Silant'eva, M. V., *Aksiologo-eticheskie aspekty mezhkul'turnoy kommunikatsii v usloviyakh globalizatsii (The Axiological and Ethical Aspects of an Intercultural Communication in the Context of Globalization)*, in *Mezhkul'turnaya kommunikatsiya v usloviyakh globalizatsii*, Moscow: Prospekt, 2010, pp. 6-34.

4. Silant'eva, M. V., *Sovremennaya grazhdanskaya identichnost' v prostranstve rossiyskoy kul'tury (A Modern Civil Identity in the Sphere of Russian Culture)*, *Pravo i upravlenie: 21 vek*, 2011, no. 4 (21), pp. 19-23.

К. Г. Ачмиз*

О взаимодействии экспертного сообщества и власти по вопросам гармонизации межнациональных отношений и укрепления гражданского единства народов Юга России на основе базовых общероссийских ценностей и общности исторических судеб

В статье на материалах субъекта РФ – Республики Адыгея – раскрывается механизм сохранения межнационального согласия и гражданского единства народов, проживающих на Северном Кавказе и Юге России.

* АЧМИЗ Казбек Гучипсович – доктор исторических наук, заведующий отделом истории Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева, Майкоп, Россия

Ключевые слова: конфронтация, манекен, паритет, стабильность, хасэ, федерация.

Россия и Северный Кавказ сегодня – это глубоко вмонтированные друг в друга цивилизации, которые сообща строят единое демократическое государство, где права и свободы человека, как это и записано в Конституции РФ будут иметь приоритетный характер, независимо от национальной принадлежности.

Северный Кавказ воспринимается общественным сознанием россиян как источник межнациональной напряженности, социальной нестабильности, вооруженных конфликтов. Такое мнение, на наш взгляд, сложилось из-за отсутствия скоординированной межнациональной политики в духовной сфере, а также, порой, неумелых действий как федеральных, так и региональных властей. Свою лепту в содержание такого образа вносят средства массовой информации, слабо контролируемые миграционные потоки, высокий уровень безработицы. Все это создает дополнительную дисгармонию в межнациональных отношениях. И хотя Республика Адыгея входит в ЮФО, тем не менее, ее жители и, в первую очередь, коренное население – адыги, относят себя к северокавказским народам.

Заметим, что разукрупнение ЮФО федеральным центром в январе 2010 г. было проведено, к сожалению, без достаточной подготовки общественности. Такой неожиданный ход федерального руководства в административном переустройстве многонационального и многоконфессионального округа, как бы он ни обосновывался, не может быть отнесен к демократическим переменам. На этот шаг острее всех отреагировала интеллигенция, так как разделение округа, в конечном счете, будет отрицательно сказываться на процессах формирования единого информационного и культурного пространства, способствующего формированию духовного единства народов. Вновь образованному округу будет не хватать культурного и интеллектуального потенциала таких развитых регионов, каковыми являются Краснодарский край, Ростовская область, Астраханская и Волгоградская области, не говоря уже о сложностях в укреплении устоявшихся экономических связей. Опыт распада СССР, к сожалению, нами не усвоен.

Очень много говорится и пишется в СМИ о высокой дотационности региона. Здесь, по мнению некоторых СМИ и чиновников,

как в «черной дыре» исчезают федеральные бюджетные средства. Но при этом почему-то забывают, что из 83 субъектов РФ по итогам, например, 2012 г. 72 являются дотационными [3]. Полагаем, что такое положение складывается из-за несовершенства межбюджетных отношений и тех стартовых возможностей, которые имели субъекты, вступая в рыночные отношения. Кроме того, такая ситуация порождает иждивенческие настроения и не способствует повышению жизненного уровня в субъектах. Об этом шла речь на Валдайском форуме в сентябре 2013 г. с участием Президента РФ В. В. Путина. Следует отметить, что с начала 1999 г. в РФ осуществляется последовательное совершенствование межбюджетных отношений. Создана законодательная база, разграничивающая расходные полномочия между различными органами государственной власти (федеральными, субъектов, местного самоуправления). Достигнут достаточно высокий уровень прозрачности и предсказуемости межбюджетных отношений. Более 95 % объема межбюджетных трансфертов из федерального бюджета распределяется на основе единых методик, исходя из объективных показателей, адекватно отражающих факторы, определяющие потребность финансирования. 70 % объема межбюджетных трансфертов утверждается в рамках федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период. И, тем не менее, сложившаяся в России система межбюджетных отношений не в полной мере отвечает принципам бюджетного федерализма и стратегии развития страны на долгосрочную перспективу. Бюджеты субъектов, и особенно местные бюджеты, перегружены обязательствами, возложенными на них федеральным законодательством и, зачастую, без предоставления соответствующих источников финансирования. Как правило, основная часть расходов субъектов - это, прежде всего, расходы на заработную плату в бюджетной сфере и на финансирование сети бюджетных учреждений. Они регламентируются централизованно установленными нормами. Конечно, идеальных моделей фискального федерализма не удалось создать ни одной стране, так как под влиянием политических, исторических и национальных факторов сложилось множество бюджетных систем, заметно отличающихся друг от друга. Тем не менее, ситуация, сложившаяся в Республике Адыгея, которая отмечает в октябре 2016 г. 25 лет со дня повышения своего статуса до уровня самостоятельного субъекта РФ, на протяжении практически всего периода ее существо-

вания характеризуется высоким уровнем межнациональной стабильности и спокойствия. Тому несколько причин.

В становлении государственности Республики Адыгеи в самый критический период ее истории сыграл свою роль Съезд адыгейского народа. В работе съезда приняли участие полномочные делегации Абхазии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Причерноморской Шапсугии.

Драматические события августа 1991 г. не могли не отразиться на работе по обеспечению планомерного становления государственности Адыгеи. 24 августа 1991 г. после поражения ГКЧП доморощенные «демократы» организовали в Майкопе митинг в поддержку политического руководства РФ и Президента Б. Н. Ельцина. Следует отметить, что в дни путча ГКЧП 19-21 августа 1991 г. этих «организаторов», как говорится «днем с огнем невозможно было отыскать». На этом митинге была предпринята попытка дискредитировать сам факт образования Республики Адыгея. (Советская Социалистическая Республика Адыгея в составе РСФСР была провозглашена на внеочередной сессии народных депутатов Адыгейской автономной области 5 октября 1990 г. Позднее, 28 июня 1991 г. на очередной сессии областного Совета народных депутатов была принята «Декларация о государственном суверенитете ССРА в составе РСФСР», а 3 июля 1991 г. Президент России Б. Н. Ельцин подписал Закон «О преобразовании Адыгейской автономной области в Советскую Социалистическую Республику Адыгея в составе РСФСР» в существующих границах).

На состоявшемся 28 сентября 1991 г. учредительном съезде «Союза славян Адыгеи» развернулась широкая дискуссия по вопросу предстоящих выборов в Верховный Совет ССРА. В резолюции, принятой съездом, отмечалось, что выборы в Адыгее должны проводиться на основе равного избирательного права при равнозначности округов по численности избирателей. По существу адыгам ставилось в вину, что на своей исторической родине они составляют немногим более 22% населения. Это шло вразрез с постановлением Верховного Совета РСФСР «О порядке и сроках проведения выборов народных депутатов в Советской Социалистической Республике Адыгея в составе РСФСР» (23.09.1991 г.). Постановление рекомендовало Центризбиркому Адыгеи в местах компактного проживания коренного населения создавать округа с меньшей численностью избирателей,

чтобы обеспечить в новом парламенте достойное представительство народа, давшего название республике.

Веское слово в этот драматический момент становления государственности республики высказала интеллигенция Адыгеи, которая объединилась в «Комитет - 40» (по числу присутствовавших на первом организационном собрании представителей интеллигенции). В его состав вошли представители общественных организаций «Адыгэ Хасэ», культурного центра «Адыгская энциклопедия», «Дин Хасэ», фонда «Историческая Родина», творческой и научно-технической интеллигенции Республики Адыгея. Комитет выработал принцип паритетного формирования Парламента Адыгеи (50 на 50), но он был отвергнут Президиумом Совета народных депутатов Адыгеи.

19 октября 1991 г. «Комитет - 40» созвал в г. Майкопе Съезд адыгейского народа. С основным докладом «Паритетное формирование Парламента Адыгеи - фундамент национального согласия» на съезде выступил сопредседатель «Комитета - 40» Абрегов А. Н. – директор Национального музея РА. Съезд принял Обращение к народу Адыгеи, в котором выразил надежду, что чаяния адыгейского народа, давшего название республике, занять достойное, равноправное место в системе формирующейся государственности будут поняты братскими народами. Съезд потребовал от президиума Совета народных депутатов отменить Постановление Центризбиркома ССРА об образовании избирательных округов, в семидневный срок созвать сессию Совета народных депутатов для решения вопроса о проведении выборов на паритетной основе, обеспечивающих равноправие адыгейского народа и остальной части населения.

25 октября 1991 г. VII внеочередная сессия Совета народных депутатов, проявив мудрость, политическую зрелость, большинством голосов приняла решение о паритетном формировании парламента Адыгеи и тем самым выбрала путь укрепления межнационального согласия и сохранения стабильности в республике.

Следует подчеркнуть, что паритетное представительство народов Адыгеи в Парламенте рассматривалось на съезде «как временный компромисс до утверждения подлинно демократических принципов в нашем обществе с последующим их превращением в постоянно действующие факторы социальной жизни» [6, с. 138].

Второй этап съезда, состоявшийся 16 ноября 1991 г., избрал постоянно действующий орган - исполком съезда адыгейского народа

(ИКСАН) в составе 15 человек, главной задачей которого был контроль выполнений решений съезда. 20 февраля 1993г. ИКСАН отчитался о проделанной работе на II Съезде адыгейского народа. В связи с тем, что ИКСАН создавался на период предвыборной кампании, все его функции были переданы республиканской общественной организации «Адыгэ Хасэ». Взвешенная политика, мудрость и глубокое понимание сути демократии, проявленные представителями народов, населяющих Республику Адыгея, позволили выйти из создавшегося тупика. Конечно, не обошлось без подстрекателей и политических провокаторов, желавших разжечь межнациональный конфликт. Время тогда было сложное: по стране полыхали межнациональные конфликты, падала экономика, нарастали центробежные тенденции. У русского населения Адыгеи, а они составляли почти 70% от всего состава населения, разговоры о выходе автономной области из состава края и провозглашении республики вызывали определенную тревогу и волнения. Однако процесс обсуждения повышения статуса Адыгеи и ее дальнейшего будущего был открытым. Страницы газет пестрели самыми разными мнениями, отчетами о собраниях в трудовых коллективах, сходах граждан. Несмотря на определенные трудности, попытки демаршей некоторых представительных и исполнительных органов местной власти, процесс создания и формирования органов власти полноправного субъекта нарождающейся демократической России остановить не удалось. Возобладали силы разума. Ведущую роль в этом процессе становления республики сыграла взвешенная и мудрая позиция большинства русского населения, которое с глубоким пониманием и уважением отнеслось к волеизъявлению адыгейского народа, представителей других национальностей Адыгеи. В конечном счете, население поверило в то, что Республика Адыгея создается не только как дом для адыгов, но и для всех народов, живущих на ее территории многие десятки и сотни лет. И эта позиция была по достоинству оценена адыгами.

Особо следует охарактеризовать позицию краевых властей к процессу повышения государственно-правового статуса Адыгеи. На первых порах если и было непонимание происходящего, то вскоре позиция края изменилась кардинальным образом. И в этом свою непреходящую роль сыграла фигура губернатора края Николая Игнатовича Кондратенко. Вместе с первым руководителем нового субъекта Российской Федерации Асланом Алиевичем Джаримовым они провозгла-

силы знаменитый лозунг: «Уходя, остаемся!», актуальность которого, не подвергается сомнению и по сей день.

Это был первый в постсоветской России урок того, как следует людям доброй воли слушать и понимать друг друга, принимать правительственные решения.

Сегодня вопросы паритетного формирования парламента Адыгеи не стоят так остро, как десятилетия назад. На состоявшихся 18 сентября 2016 г., в единый день голосования по России выборах в Государственную Думу и Государственный Совет-Хасэ Республики Адыгея, избиратели отдали 32 места из 50 в республиканском парламенте представителям коренной национальности – адыгам [1, с. 7].

Маленькая республика Адыгея для некоторых «демократов» была тогда как кость в горле. В чем ее только не обвиняли. Она стала чуть ли не «ахиллесовой пятой» СССР, приведшей к его развалу. Вот что написал в своей статье «Подрубить коррупцию под корень» известный государственный деятель и политик России С. В. Степашин: «Как только о независимости в рамках Союза заявила Россия, что делает тогдашний Генеральный секретарь Горбачев? К союзным республикам приравниваются субъекты Федерации... Самым детонирующим эффектом разрушения Союза было именно то решение, когда приравнивали, например, Адыгею и Украину» [7].

Параллельно в сознание граждан России вбрасывалась идея, что на Кавказе возникает еще одна горячая точка - Адыгея, где положение русских катастрофично. Что здесь коренное население носит с идеей создания Великого Черкесского государства мусульманско-фундаменталистской направленности, а зарубежные, исламские центры «активно распространяют свое влияние на Адыгею, расположенную в центре Кубани» [2]. Если хорошо присмотреться, заметил по этому поводу депутат Госсовета-Хасэ Республики Адыгея А. Курганников, «то за всем этим четко проглядываются «уши» московских сил, развязавших войну в Чечне. И теперь, когда она затухает, им нужна новая война, чтобы отвлечь внимание граждан России от дальнейшего обнищания народа. А для этих целей им в субъектах федерации нужна опора в виде различных общественных организаций и конкретных лидеров, способных раскачивать ситуацию и дестабилизировать обстановку в регионе» [4].

Идея «Великого Черкесского государства» существует, но к ней не имеют никакого отношения простые люди, и родилась она не в

исламских центрах. В свое время выдающийся общественный и государственный деятель Адыгеи Ш.-Г.У. Хакурате был посмертно обвинен в попытках создать самостоятельное черкесское государство с последующим выходом из состава СССР и присоединением к Турции. А большинство партийно-государственных деятелей, работавших с ним, было расстреляно в 1937-1938 гг. Да, исламские центры существуют, и действительно вынашивают геополитические планы. Однако совершенно очевидно, что реализация этих планов возможна лишь при согласии на это предполагаемых субъектов «Великого Черкесского государства», с одной стороны, и при бездействии федерального центра, - с другой.

А какова на самом деле позиция потенциального субъекта «Великого Черкесского государства» - Адыгеи? Ее в свое время выразил президент Адыгеи Х. М. Совмен. В Обращении к жителям республики по случаю Дня Памяти «Жертв Кавказской войны» (139 лет) он заявил: «Единственной Родиной для всех адыгов была и остается только Россия... Одна страница прошлого, какой бы печальной она ни была, не может нарушить естественного стремления людей жить в согласии и взаимопонимании, в радости и достатке воспитывать детей, у которых одно будущее и одно Отечество - сильная процветающая Россия».

То есть, вопреки утверждениям СМИ, нам нужна не «Великая Черкесия», а «сильная, процветающая Россия».

Приведем еще один красноречивый документ. 16 августа 2003 года на очередном конгрессе Международной Черкесской ассоциации (МЧА) в столице Кабардино-Балкарии – Нальчике собралось более 80 делегатов из Иордании, Сирии, Турции, Израиля, США, Голландии, Франции, северокавказских республик. Прибыли также делегации из Москвы, Санкт-Петербурга, представители причерноморских шапсугов и Моздокских кабардинцев. В перерыве между заседаниями один журналист спросил избранного на второй срок президента МЧА З. А. Нахушева: «Заурби Ахмедович, что удалось сделать Ассоциации за годы существования?». Он ответил: «В нашей деятельности трудно говорить о каких-то конкретных «достижениях». Основная задача членов МЧА - сохранение языка, самобытной культуры, традиций и обычаев наших предков, достижение единения адыгов - не географического, как это зачастую пытаются преподнести ангажированные СМИ, а духовного единения. В этом направлении сделано немало, но работы хватит еще не одному поколению. Самая большая проблема

на данном этапе - возможность исчезновения адыгов как социо-культурного этноса. Нам удалось сделать главное - преломить ситуацию и, надеюсь, такая мрачная перспектива адыгам больше не грозит». Как видим, речь идет о духовном единении, а не о создании «Великого Черкесского государства».

Следует при этом напомнить, что эта идея и вообще черкесская проблема вновь стала достоянием средств массовой информации накануне проведения зимней Олимпиады в Сочи в 2014 г. Но благодаря твердой позиции руководителей Адыгеи, КБР и КЧР, включая и общественные движения «Адыгэ Хасэ» этих республик, маятник дестабилизации и срыва, в конечном счете, зимней Олимпиады так и не удалось раскачать.

Как известно, русский народ, а с ним и все народы многонациональной России прошли через колоссальную историческую полосу тоталитаризма и, к сожалению, не вышли пока из нее. За эти годы были извращены все основные ценности человеческой природы, а значит и все, что связано с нациями, национальным развитием, национальными отношениями. Вслед за Президентом РФ В. В. Путиным мы уверены, что Россия должна быть и будет страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией. В ней в полной мере будут обеспечены права человека, гражданские и политические свободы. Но при этом мы должны помнить, что Россия может быть единой лишь в том случае, если она это единство будет обеспечивать не силой оружия, не прессингом, а силой духа и мудростью, если говорить о народе.

Высокий уровень межнациональной стабильности и гражданского согласия, который вот уже четверть века поддерживается в Республике Адыгея, это результат мудрости народов, проживающих на этой древней земле несколько поколений, которые своим трудом и терпением сделали перспективы развития нового субъекта России реальностью.

В чем причины? Почему в одних точках Северного Кавказа нестабильность стала постоянным спутником социально-экономической жизни субъекта, в других этого не происходит. Здесь несколько причин:

1. С первых дней преобразования автономной области в Республику сложились добрососедские, братские отношения с Краснодарским краем. На совместном заседании президиумов и исполкомов

Краснодарского краевого и Адыгейского областного Советов народных депутатов 2 апреля 1991 года был разработан механизм выхода Адыгеи из состава Краснодарского края и принят документ «О социально-экономических связях и культурном сотрудничестве между Краснодарским краем и Адыгейской автономной областью». Был создан координационный Совет, который разработал текст Соглашения, подписанный в августе 1992 года.

Выход из края и образование самостоятельной республики не повлияли на добрососедские отношения между двумя, теперь уже равноправными субъектами РФ.

2. Как известно, причиной нестабильности является уровень образования и занятости молодежи – наиболее активной части социума. В то время как по всей России началось массовое закрытие профессиональных учебных заведений, где молодые люди могли получить образование и рабочую профессию, в Адыгее пошли по другому пути. В каждом районе Адыгеи были открыты начальные и средние профессиональные учебные заведения. Несколько тысяч молодых людей удалось оторвать от улицы и дать им не только образование, следствием которого является более высокий уровень культуры молодых людей, но и профессию.

Адыгейский госпединститут в 1993 году был преобразован в университет классического типа. Был создан новый государственный институт – Майкопский технологический, преобразованный несколько лет назад в технологический университет.

Высшее руководство и министерство образования и науки РА не препятствовали открытию на территории РА филиалов различных ведущих вузов страны, в том числе Адыгейского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Было открыто 9 филиалов. И это при том, что население РА составляет всего 450 тыс. чел. Эти меры позволили занять учебой более 20 тысяч молодых людей.

Да, в Адыгее существуют проблемы с трудоустройством, но где их нет? Но это уже образованные люди, они не станут манекенами в руках кукловодов.

3. Мы дали возможность представителям различных национальностей, проживающих на территории РА, изучать свой родной язык (татары, армяне, греки, азербайджанцы и др.), единственным требованием при этом для преподавателей было наличие диплома о

высшем педагогическом образовании, дали возможность создавать свои культурные центры, стали активно привлекать их к участию в молодежных фестивалях национальных культур под девизом «**Народов много – страна одна!**», которые проводятся ежегодно. Инициатором этого фестиваля стали несколько лет назад студенческий коллектив и руководство Адыгейского педагогического колледжа им. Хусена Андрухаева, из стен которого вышло четыре Героя Советского Союза (Х. Андрухаев, А. Ачмизов, К. Бжигаков, Д. Нехай), Герой Социалистического труда, нарком нефтяной промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны И. К. Седин, а также первая летчица-адыгейка Леля Богузокова. Сложились довольно устойчивые связи, работающие на сохранение стабильности в республике между двумя ведущими общественными движениями в Адыгее – «Адыгэ Хасэ» и казачеством.

4. Следует отметить, что направления в работе, заложенные двумя руководителями регионов – губернатором Краснодарского края Н. И. Кондратенко и первым президентом РА А. А. Джаримовым, – сохранены и преумножены в последующем сегодняшними руководителями двух субъектов – В. Кондратьевым и А. Тхакушиновым.

Что же касается реализации Стратегии государственной национальной политики, утвержденной Указом Президента РФ 19.12.2012 г., то перечисленные выше меры в полной мере отвечают целям государственной национальной политики Российской Федерации:

- сохранение и развитие этнокультурного многообразия России;
- упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности народов, проживающих в Адыгее.

5. Серьезное внимание уделяется вопросам патриотического воспитания молодежи, укреплению связи поколений. Большую работу проводят в этом направлении Совет ветеранов, молодежные организации, национально-культурные объединения, созданные в Адыгее. Мы полагаем, что идея патриотизма, определенная Президентом РФ В. В. Путиным, как национальная идея, объединяющая всех россиян, поможет сохранить и возродить величие России. Тому подтверждение результаты последних социологических опросов.

По данным исследования ВЦИОМ 80 % жителей России считают себя патриотами (18 % заявили, что не ощущают себя патриотами, 2 % затруднились с ответом). В случае опасности 65 % поддержали бы

решение своих близких пойти на войну в случае необходимости (в том числе 49 % посоветовали бы им отправиться прямо на линию фронта). Опрос проводился 18–19-го июня 2016 года среди 1600 чел. в 130 населенных пунктах в 46 регионах РФ [5]. Следует заметить, что эмоциональный фон по отношению к своей стране у россиян в последние несколько лет стал более позитивным. Теперь россияне реже испытывают по отношению к стране недоверие (4 % против 14 % два года назад), антипатию (менее 15 против 11 %) и скепсис (15 против 8 %). В такой ситуации большинство опрошенных выражают готовность оказать ту или иную финансовую помощь государству: 39 % согласны отдать четверть зарплаты государству в качестве военного займа. Полагаем, что здесь не последнюю роль сыграло возвращение Крыма и Севастополя в состав РФ.

6. Все общественные организации и движения в республике действуют в соответствии со своими Уставами. Комитет РА по международным отношениям, связям с соотечественниками и СМИ выступает в некотором роде координирующим и информационным центром, что позволило создать своего рода «**экспертное сообщество**», куда входят руководители около 20 общественных организаций и движений. Этот фактор позволяет им совместно действовать в общем русле для укрепления гражданского единства и международного согласия в регионе, работать на предупреждение событий.

7. Сегодня на пути к правовому государству с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией нас предостерегают две опасности. И обе они провокационны. **Первая** – о неизбежности и полезности распада «Российской империи», **вторая** – о фатальной непобедимости России, о том, что можно сидеть, сложа руки, ибо национальное величие России предопределено самой ее судьбой.

Нам удалось много добиться, отмечает Глава Республики Адыгея А. К. Тхакушинов. Дотационность региона снижена с 61,1 % в 2007 г. до 38,2 % в 2015 г.; доходы консолидированного бюджета Адыгеи увеличились до 17 млрд. руб. в 2015 г., при этом собственные доходы выросли в четыре раза. Развивается социальная инфраструктура, улучшается материально-техническая база образовательных и медицинских учреждений, строятся новые спортивные сооружения. За счет государственных капитальных вложений с 2007 г. в строй введено 344 объекта, из них 90 % - социальной направленности. Ликвидирована очередь в детские сады для детей от 3 до 7 лет. За эти годы

значительно изменился облик Адыгеи. Закладываются новые сады, строятся дома, транспортные развязки, ремонтируются дороги, реализуются проекты туристического кластера. Уровень газификации является одним из самых высоких в стране – 85 %. Стабильно высокая урожайность зерновых в 2016 г. достигла максимального за последнее время результата. В Адыгее получено 520 тысяч тонн озимых (720 тысяч тонн вся зерновая группа) при самой высокой урожайности за последние 30 лет. С 2007 года и по итогам первого полугодия 2016 года в экономику республики привлечено более 147 млрд. руб. Даже в условиях кризиса продолжают реализовываться крупные инвестиционные проекты. Все это говорит о развитии республики преимущественно по инновационному сценарию [8].

Использованная литература:

1. Адыгэ Макъ (Голос адыга). 2016. 28 сентября.
2. Гильдебрант В. Миграционная кабала // Парламентская газета. 2003. 5 августа.
3. Кто кого кормит? «Лента.ру» разбиралась в финансовых отношениях Москвы и Кавказа [Электронный ресурс] // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2012/12/14/enough/> (дата обращения 28.09.16)
4. Курганников А. Слово славянина // Советская Адыгея. 2000. 8 апреля.
5. Советская Россия. 2016. 23 июня.
6. Становление государственности Адыгеи. Очерки и документы этнополитической истории (1990-1995 гг.). Т.1. М.: Центр по изучению межнациональных отношений Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 1997.
7. Степашин С. В. Подрубить коррупцию под корень // Парламентская газета. 2001. 2 марта.
8. Тхакушинов А. К. От становления – к достижениям // Советская Адыгея. 2016. 4 октября.

Kazbek G. ACHMIZ

Dr. Sci. (National History), Head, Department for History,
Adyghe Republican Institute for Humanities
Maikop, Russia

**On an Interaction of Expert Community and Authorities
on a Harmonization of Interethnic Relations and Strengthening
of the Civil Unity of the Peoples of the South of Russia
on a Basis of General All-Russian Values
and a Commonality of Historical Destinies**

The article reveals the mechanism for a preserving interethnic harmony and a civil unity of the peoples living in the North Caucasus and in the South of Russia on the materials of the Republic of Adygea as one of the subjects of the Russian Federation.

Keywords: *confrontation, dummy, parity, stability, khase, federation.*

References:

1. *Adyge Maq* (Adygee's Voice), September 28, 2016
2. Gil'debrant, V., *Migratsionnaya kabala* (Migratory Bondage), *Parlamentskaya gazeta*, August 5, 2003.
3. Kto kogo kormit? "Lenta.ru" razbiralas' v finansovykh otnosheniyakh Moskvyy i Kavkaza. 19.12.2012 g. (Who is Feeding Whom? "Lenta.ru" Understood the Financial Relations of Moscow and the Caucasus), in *Lenta.ru*. URL: <https://lenta.ru/articles/2012/12/14/enough/>. Accessed 28 September, 2016.
4. Kurgannikov, A., Slovo slavyanina (A Word of a Slav), *Sovetskaya Adygeya*, April 8, 2000.
5. *Sovetskaya Rossiya* (The Soviet Russia), June 23, 2016.
6. *Stanovlenie gosudarstvennosti Adygei. Ocherki i dokumenty etnopoliticheskoy istorii (1990-1995 gody)* (Formation of the Statehood of Adygea. Essays and Documents of the Ethnopolitical History (1990-1995), vol. 1, Moscow: TsIMO IEA RAN, 1997.
7. Stepashin, S. V., Podrubit' korruptsiyu pod koren' (To Cut the Corruption under the Root), *Parlamentskaya gazeta*, Mart 2, 2001.
8. Tkhakushinov, A. K., Ot stanovleniya – k dostizheniyam (From Becoming to Achievements), *Sovetskaya Adygeya*, October 4, 2016.