



Организация публичных пространств как элемент политики идентичности на локальном и региональном уровне

В статье рассмотрена одна из проблем организации публичных пространств как элемента публичной идентичности — корректность организации данных пространств. Современные города на сегодняшний день особенно остро нуждаются в новых подходах к организации публичных пространств. В статье рассмотрены такие подходы как реорганизация и создание новых публичных пространств. В результате проведенного анализа информации, полученной из разных источников, можно сделать вывод, что нежелание туристов вернуться в посетившие ими города в случае, если публичные пространства в них не произвели на туристов должного впечатления, так как не продуманы или скучны. Соответственно, при любом из подходов, корректно организованные публичные пространства, а именно, носящие необычный и комфортный характер, могут до неузнаваемости изменить облик города, тем самым, повысить его туристскую привлекательность.

Ключевые слова: публичное пространство, идентичность, политика идентичности, территориальная идентичность, брендинг территории, туристская привлекательность, проектирование, урбанистика, реорганизация.

Организация публичных пространств как элемент политики идентичности позволяет сформировать государственную политику территориального развития, представляющая собой совершенно новую концепцию взаимодействия власти, гражданина и бизнеса, ориентированная на построение базовых ценностей, позволяющих сформировать действенные демократические механизмы государственной идентичности. Основой концепции государственного брендинга территории являются: политические, экономические, социальные, организационные и правовые механизмы, а также приоритеты консолидации национальной общности

В соответствии с вышесказанным, проблемы, рассматриваемые в рамках исследования, являются актуальными, так как неразрывно связаны с формированием устойчивого представления не только

* ОКОНИШНИКОВА Юлия Евгеньевна, магистрант 1 года обучения кафедры государственной политики и политического управления Кубанского государственного университета, Краснодар, Россия. Электронная почта: 17021011@bk.ru.



об уже известных районах и городах Краснодарского края, но и более удаленных от побережья, в частности, расположенных в степной зоне.

Необходимо отметить, это может оказать свое влияние на рациональное распределение турпотока, что позволит снизить имеющуюся высокую нагрузку на побережья, тем самым охватить большее количество туристов разных возрастов и с разными предпочтениями.

На мой взгляд, одной из проблем в рамках исследования можно выделить корректность организации публичных пространств. Актуальность данной проблемы связана с таким фактом, как: нежелание туристов вернуться в посетившие ими города в случае, если публичные пространства в них не произвели на туристов должного впечатления, так как не продуманы или скучны. В подтверждение этому рационально будет предоставить рейтинг наиболее посещаемых городов России за 2017 г., составленный ТурСтат (Рисунок 1) [6].

В рейтинг попали города Ивановской, Ярославской, Московской, Ленинградской, Владимирской, Волгоградской, Нижегородской, областей и Республики Татарстан.



Рисунок 1 — Рейтинг наиболее посещаемых городов России за 2017 г., по данным ТурСтат (составлен автором)



Рейтинг представлен в соответствии с результатами анализа туристической посещаемости городов по отношению к их населению по итогам 2017 г. В рейтинг не вошли города-курорты. В первую десятку городов России по популярности у туристов на одного жителя, входят туристические города Золотого кольца России в Московской, Ярославской, Владимирской и Ивановской областях, а также в Вологодской, Ленинградской и Нижегородской областях и в Республике Татарстан.

По данным ТурСтат, в самые посещаемые города России на душу населения туристы приезжают в среднем на 1–2 дня в основном в выходные и праздничные дни.

Говоря о самых туристических регионах, необходимо провести анализ статистических данных въездного туризма в России, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга (Рисунок 2) [7].



Рисунок 2 — Самые туристические города России (составлен автором)



Корректно организованные публичные пространства, а именно, носящие необычный и комфортный характер, могут до неузнаваемости изменить облик города. Необходимо отметить, что выделяют 5 видов публичных пространств, которые можно встретить в любом современном городе: рекреационные зеленые пространства, пешеходные улицы и пешеходные зоны, набережные, комплексные проекты благоустройства, общественные зоны круглогодичного использования.

Современные города на сегодняшний день особенно остро нуждаются в новых подходах к организации публичных пространств. Особое внимание необходимо уделять популярным среди туристов и часто посещаемым местными жителями местам, а также набережным вдоль рек, озер и морей, так как это является, в большинстве случаев, точкой притяжения отдыхающих — привлекательный культурно-развлекательный объект. Одна из проблем при проектировании прибрежных зон — высокие набережные, которые, по мнению ведущих специалистов по урбанистике, являются пережитком прошлого.

Для улучшения, представленных на Рисунке 3, публичных пространств существует два пути: реорганизация существующих объектов; создание новых объектов.

Ярким примером создания нового публичного пространства могут служить:

- стадион «Краснодар» и одноименный парк в городе Краснодар;
- проект «Новая Голландия» в городе Санкт-Петербург;
- «Квартал 130» в городе Иркутск;
- «Рыбная деревня» в городе Калининград.

Что касается реорганизации существующего публичного пространства, то данный процесс можно встретить практически в любом российском городе. Их преобразование может быть осуществлено посредством новых туристических достопримечательностей, которые зачастую становятся визитной карточкой города и притягивают все большее число туристов.

Самым распространенным видом благоустройства общественного пространства в российских городах по-прежнему остаются пешеходные улицы. Однако, по мнению профессора, декана Высшей школы урбанистики ВШЭ Александра Высоковского, необходимо грамотно подходить к вопросу существенных сдвигов в реструктуриза-



ции: пешеходных зон, площадей, каких-либо значимых посещаемых мест.

Это связано с необходимостью учета еще и комфорта передвижения по городу на общественном транспорте.

Кроме того, профессор придерживается мнения, что необходимо рациональное сокращение количества элементов для транспортного движения, а также и развития паркинга в наиболее популярных районах города (например, центр), что позволит улучшить места публичного скопления людей [2].

Также профессор считает, что при работе над формированием и развитием публичного пространства, необходимо развивать все его виды, не делая ставку на конкретный из них, так как люди находятся везде.

Для наибольшего понимания выделенной проблемы — корректность организации публичных пространств, — необходимо провести SWOT-анализ, позволяющий выделить сильные и слабые стороны данной проблемы, а также ее риски и возможности (Таблица 1).

Таблица 1

SWOT-анализ проблемы

	Возможности	Угрозы
	– формирование устойчивого представления о районах и городах Краснодарского края.	– использование старых технологий; – неоцененность со стороны местных жителей и туристов; – халатное отношение со стороны местных жителей и туристов.
	Возможности + сильные стороны	Угрозы + сильные стороны
Сильные стороны – дифференциация пространства; – рациональное распределение турпотока.	– снижение имеющейся высокой нагрузки на побережья; – охват большего количества туристов разных возрастов и с разными предпочтениями.	– при создании новых проектов учитывается положительный зарубежный опыт; – использование новых технологий.
	Возможности + слабые стороны	Угрозы + слабые стороны



Слабые стороны	– увеличение бюджета;	– Недолговечность
– недостаток финансирования; – недостаток должного внимания.	– привлечение инвесторов; – привлечение общественности.	первоначального вида

При изучении данной проблемы необходимо также сказать о таком немаловажном факторе, как безопасность. Безопасность является ключевой характеристикой публичного пространства. Безопасность при этом обеспечивается самими людьми, а не соответствующими правоохранительными органами. Люди присматривают друг за другом, за детьми, таким образом, начинает работать социальный контроль публичного пространства, отсутствие которого часто и повышает риски городской жизни. Вот что об этом пишет Джейн Джекобс «Прежде всего, необходимо понять, что общественный порядок — порядок на тротуаре и улице — в городах в основном обеспечивается не полицией, а сложным, почти бессознательным сообществом добровольного надзора и сдерживания, состоящим из простых людей. Оживленная городская улица, как правило, безопасна, а безлюдная городская улица может таить в себе опасность. Магазины, бары, рестораны, как основные примеры, различным и сложным образом способствуют обеспечению безопасности на улицах» [1, с. 3].

Прежде чем представить определенные пути решения формирования публичных пространств, необходимо указать их особенность. Особенностью публичных пространств является оживленность, людность, высокая посещаемость, дружелюбная социальная атмосфера, что обусловлено их главным функциональным содержанием — быть средоточием активности и обмена. В современных городах в условиях экологической запущенности и в атмосфере хаоса, царящей в открытых пространствах (в частности, скверы и парки), оккупированной бездомными и чужаками, присутствует особый фактор не притягательности и опасности, что в свою очередь способствует уменьшению степени удобства пользования данными объектами. Данное обстоятельство усиливается широкими возможностями, предоставляемыми достижениями информационных технологий, когда городские жители скучным, грязным паркам и площадям, где полно неожиданных сюрпризов, предпочитают домашний кинотеатр и Интернет.



В соответствии с этим, наиболее рациональным решением по организации публичных пространств будет соответствие его всем пожеланиям местных жителей. Это возможно осуществить посредством проведения полномасштабных опросов населения по вопросам выработки генеральных направлений развития отдельных городских пространств. Предложенная модель была апробирована в Томске впервые в 2015 г. в рамках Совета при мэре по развитию общественных пространств, при подготовке к которому было проведено социологическое исследование, направленное на аккумуляцию позиций горожан в отношении развития одного из центральных мест города — Новособорной площади. Исследование позволило выяснить, какие проблемы с позиции жителей свойственны данному месту, и какой образ данного пространства представляется желательным.

В идеальном варианте открытое пространство, соприкасающееся с наиболее оживленными районами города, вызывающее множество ассоциаций, доступно каждому — представителям разных социальных, возрастных, этнических групп, которые чувствуют себя там вполне комфортно и безопасно. Тем не менее, значимой тенденцией в развитии общественных пространств города является их коммерциализация и деградация: все меньшее количество территорий остается открытым и общедоступным, поскольку их постепенно занимают открывающиеся заведения общественного питания, досуга и торговли. Некоторые из открытых пространств, например, как спортивные и игровые площадки теряют свой публичный статус, огораживаются и запираются, «приватизируются». Скверы и аллеи, парки, которые вполне полноценно могут выполнять функции публичного пространства, превращаются в средоточие преступности, оставленные, без освещения и присмотра — они таят в себе опасность, как в дневное время, так и после наступления темноты.

Ввиду этого, возникает вопрос о целесообразности изучения и переосмысления принципов проектирования данных объектов с учетом коллективных предпочтений жителей города и позиций современного этапа развития общества.

Городской администрации следует поставить во главу угла вопрос о формировании новой стратегии дальнейшего благоустройства городской среды развития, создания образа города и улучшения пространственной организации городов. Необходимо осознавать функциональное значение публичных городских пространств, которые



не являются просто элементом городской архитектуры, а играют значимую социальную роль в формировании городской идентичности и представлений гостей, туристов о визуальном и архитектурном облике города (роль «визитной карточки»), повышении культуры общественных коммуникаций.

Публичные пространства могут возникать и успешно функционировать только при более внимательном отношении к ним со стороны городской администрации, социально ответственного бизнеса и самих горожан, тогда как эффективность работы может быть достигнута только их совместными усилиями.

Использованная литература:

1. Джекобс Д. Назначение тротуаров: безопасность // Логос. 2008. № 3. С. 3–23.
2. Интервью с профессором Высшей Школы Экономики [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/realty/2014/05/30_a_6053713.shtml?updated (дата обращения 07.05.2018).
3. Климова С. Г., Климов И. А. Взаимодействие горожан с властью: компетентное участие и проблема посредников // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 51–57.
4. Козырева Л. Д. Публичные слушания как институт гражданского общества: проблемы организации и проведения // Управленческое консультирование. 2015. № 3. С. 116–122.
5. Козырева Л. Д. Публичные слушания как форма гражданского участия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 1–1. С. 80–82.
6. Рейтинг наиболее посещаемых городов России за 2017 г. [Электронный ресурс] // ТурСтат. URL: <http://turstat.com/populatowntourtravellrussia> (дата обращения 08.05.2018).
7. Рейтинг внутреннего туризма самых популярных у туристов регионов России по итогам 2017 г. [Электронный ресурс] // ТурСтат URL: <http://turstat.com/travellrussia2017> (дата обращения 08.05.18).
8. Сухушина Е. В., Рыкун А. Ю., Погодаев Н. П. Городское пространство — опыт исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2014. № 1. С. 84–98.



Yulia. Ye. OKONISHNIKOVA

Graduate Student (State Policy and Public Service),
Department of State Policy and Political Management,
Kuban State University, Krasnodar, Russia
17021011@bk.ru.

Organization of Public Spaces as an Element of Identity Policy at Local and Regional Level

This article considers one of the problems of organizing public spaces as an element of public identity — the correctness of the organization of these spaces. Modern cities today are particularly in need of new approaches to the organization of public spaces. The article considers such approaches as reorganization and creation of new public spaces. As a result of the analysis of the information received from different sources, it is possible to conclude that the reluctance of tourists to return to the cities visited by them in case the public spaces in them did not make a proper impression on tourists, as not thought out or boring. Accordingly, under any of approaches, correctly organized public spaces, namely, carrying unusual and comfortable character, can unrecognizably change the image of the city, thereby, to increase its tourist attraction.

Keywords: *Public space, identity, identity policy, territorial identity, territory branding, tourist attraction, desingn, urban, reorganization.*

В. А. Чернобровкин*

Развитие этнокультурной образованности дошкольников: реализация программно-методического комплекса «Наш дом — Южный Урал»

В статье рассматриваются особенности и актуальная значимость программно-методического комплекса «Наш дом — Южный Урал», разработанного научными и педагогическими работниками Челябинской области для решения проблемы фор-

* ЧЕРНОБРОВКИН Владимир Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры дошкольного и специального образования Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия. Электронная почта: chernovrov.vl@mail.ru