



# **КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА КАК РЕСУРС МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ**

**Программа и тезисы докладов  
Девятого Международного  
научного форума**



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
ИМЕНИ Д. С. ЛИХАЧЁВА**

**ЮЖНЫЙ ФИЛИАЛ**

**ПРОГРАММА И ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ**  
Девятого международного научного форума

**«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА  
КАК РЕСУРС МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ»**

с. Кабардинка, г. Геленджик,  
санаторий «Жемчужина моря»

21–24 сентября 2023 г.

Краснодар  
2023

УДК 008+304.44+93/94  
ББК 66/5+70+86  
К 90

**Редакторы-составители:**

**Коваленко Тимофей Викторович**, кандидат философских наук, заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва;

**Костина Наталья Анатольевна**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва;

**Саркисова Елена Геннадьевна**, старший научный сотрудник отдела изучения наследия и экспертной деятельности и проблем Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

**Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия:**

**К 90** программа и тез. докл. участ. IX междунар. науч. форума (Краснодар, 21–24 сентября 2023 г.). – М.: Институт Наследия, 2023. – 246 с. – DOI: 10.34685/НИ.2023.41.85.006.  
ISBN 978-5-86443-439-0.

В настоящем издании представлены научная программа и тезисы докладов участников Девятого международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия», состоявшегося 21–24 сентября 2023 г. Форум проводится с 2015 г. и выступает в качестве ежегодной международной и межрегиональной платформы для диалога представителей науки, образования, учреждений социально-культурной сферы, туризма, органов исполнительной и законодательной власти, общественных организаций и институтов гражданского общества с целью формирования научно-методического обеспечения государственной культурной политики, а также политики в сфере межнационального взаимодействия, охраны и использования культурного наследия.

Ключевыми тематическими ориентирами девятого форума стало проведение Года педагога и наставника в Российской Федерации и объявление в стране Десятилетия науки и технологий. В программе научных мероприятий: всероссийская научная конференция «Традиционная культура и народное искусство России в контексте современных глобализационных процессов»; круглые столы «Недвижимое культурное наследие как ресурс регулируемого развития территорий», «Художественная жизнь в поликультурном обществе», «Взаимодействие народов – взаимодействие языков и национальных литератур», «Сохранение религиозного наследия народов России в контексте проблем национальной безопасности»; специальная сессия «Научно-педагогические школы и развитие социогуманитарного знания: к Году педагога и наставника в Российской Федерации».

Издание подготовлено в рамках государственного задания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

УДК 008+304.44+93/94  
ББК 66/5+70+86  
ISBN 978-5-86443-439-0  
DOI 10.34685/НИ.2023.41.85.006

© Авторы докладов, 2023  
© Южный филиал  
Института Наследия, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Девятый международный научный форум<br>«Культурное наследие Северного Кавказа<br>как ресурс межнационального согласия» .....                           | 4  |
| Организационный комитет форума .....   | 6  |
| Порядок работы форума .....  | 7  |
| Программный комитет форума .....   | 8  |
| Программа работы форума .....  | 9  |
| Открытие форума .....  | 9  |
| Пленарные доклады .....  | 10 |
| Всероссийская научная конференция<br>«Традиционная культура и народное искусство России<br>в контексте современных глобализационных процессов» .....   | 11 |
| Круглый стол «Недвижимое культурное наследие<br>как ресурс регулируемого развития территорий» .....  | 17 |
| Круглый стол «Художественная жизнь<br>в поликультурном обществе» .....   | 21 |
| Круглый стол «Взаимодействие народов –<br>взаимодействие языков и национальных литератур» .....  | 26 |
| Круглый стол «Сохранение религиозного наследия народов<br>России в контексте проблем национальной безопасности» .....                                  | 30 |
| Специальная сессия «Научно-педагогические школы<br>и развитие социогуманитарного знания: к Году педагога<br>и наставника в Российской Федерации» ..... | 33 |
| Заккрытие форума .....   | 37 |
| Тезисы докладов участников форума .....  | 38 |

Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва в течение ряда лет успешно проводит научно-практические мероприятия, посвященные обсуждению основных вопросов межнационального взаимодействия, установлению гармоничных межкультурных и межконфессиональных отношений на Юге России, основной целью которых является формирование научно-методического обеспечения государственной культурной и этнокультурной политики, политики в области охраны и использования культурного наследия.

Наиболее значимым в ряду подобных мероприятий стало проведение Международного научного форума «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия». Проект реализуется при финансовой поддержке Министерства культуры Российской Федерации и организационно-методической поддержке Федерального агентства по делам национальностей; в 2016–2017 гг. финансирование осуществлялось в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018)». В 2016 г. проведение форума вошло в План мероприятий по реализации в 2016–2018 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. № 648-р); в 2021 г. – в Медиаплан информационного сопровождения реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации (утвержден 23.03.2021, № 2639п–П44).

В качестве международной и межрегиональной платформы диалога представителей науки, образования, учреждений социально-культурной сферы, туризма, органов исполнительной и законодательной власти, общественных организаций и институтов гражданского общества, научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» служит целям научно-методического обеспечения государственной культурной политики, а также политики в сфере межнационального взаимодействия, охраны и использования культурного наследия.

Первый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» привлек внимание научной общественности широким спектром обсуждаемых проблем и их актуальностью. Форум объединил высококвалифицированных специалистов, в области разработки научно-теоретических оснований межкультурного взаимодействия и диалога культур, способствующего преодолению межкультурных различий на фундаменте российского патриотизма.

Начиная с 2015 г. проведено восемь мероприятий:

- Международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (3–5 апреля 2015 г., Кабардинка, Геленджик);
- Второй международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (30 сентября – 03 октября 2016 г., Кабардинка, Геленджик);
- Третий международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (13–15 октября 2017 г., Кабардинка, Геленджик);
- Четвертый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (12–14 октября 2018 г., Кабардинка, Геленджик);
- Пятый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (10–13 октября 2019 г., Кабардинка, Геленджик);
- Шестой международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (1–4 октября 2020 г., Кабардинка, Геленджик);
- Седьмой международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (23–26 сентября 2021 г., Кабардинка, Геленджик);
- Восьмой международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (22–25 сентября 2022 г., Кабардинка, Геленджик).

Ежегодные встречи представителей научной общественности в рамках международного форума вносят значительный вклад в формирование единого культурного пространства, изучение проблем диалога культур, исследование перспектив использования культурного наследия как ресурса устойчивого развития региона, совершенствование научно-методического обеспечения государственной политики в сфере культуры, сохранения наследия и межнационального взаимодействия.

*Девятый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия»* (21–24 сентября 2023 г., село Кабардинка, город-курорт Геленджик) организован Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва; при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Федерального агентства по делам национальностей; при участии ООО «Санаторий “Жемчужина моря”» в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., Года педагога и наставника в Российской Федерации и объявления в стране Десятилетия науки и технологий.

Информационные партнеры форума: электронный научный журнал «Наследие веков» (ISSN 2412–9798, <http://heritage-magazine.com>); научный журнал «Культурное наследие России» (ISSN 2308–2062, <http://kultnasledie.ru>). Официальные информационные ресурсы: <http://forum.sbricur.com>; официальный хэштег: #КНСК2023.

В программе научных мероприятий: всероссийская научная конференция «Традиционная культура и народное искусство России в контексте современных глобализационных процессов»; круглые столы «Недвижимое культурное наследие как ресурс регулируемого развития территорий», «Художественная жизнь в поликультурном обществе», «Взаимодействие народов – взаимодействие языков и национальных литератур», «Сохранение религиозного наследия народов России в контексте проблем национальной безопасности»; специальная сессия «Научно-педагогические школы и развитие социогуманитарного знания: к Году педагога и наставника в Российской Федерации».

\* \* \*

В издании представлены программа мероприятий и тезисы докладов 317 участников научного форума из Российской Федерации, Республики Абхазия, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Болгария, Республики Ботсвана, Республики Индия, Китайской Народной Республики, Республики Молдова, Республики Узбекистан, Федеративной Республики Германия и Республики Южная Осетия. Материалы представлены в авторской редакции с минимальной стилистической правкой.

Тезисы докладов размещены в алфавитном порядке, очередность устных выступлений определяется модераторами заседаний и сообщается участникам перед началом работы.

***Регламент работы форума:***

- выступление с пленарным докладом – до 25 минут;
- доклад в рамках тематических мероприятий – до 15 минут;
- выступление в рамках тематических мероприятий – до 10 минут;
- участие в дискуссии – до 5 минут.

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФОРУМА

**АРИСТАРХОВ Владимир Владимирович** – директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**КОРЕННАЯ Марина Сергеевна** – главный бухгалтер Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна** – директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ДЬЯКОВ Иван Николаевич** – генеральный директор Закрытого акционерного общества «Санаторий “Жемчужина моря”»

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович** – заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**КРЮКОВ Анатолий Владимирович** – ученый секретарь Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### Рабочая группа организационного комитета

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович** – заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**БЫЧКОВА Ольга Ивановна** – ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**КОСТИНА Наталья Анатольевна** – ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич** – ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**МАРКОВА Оксана Николаевна** – старший научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**САРКИСОВА Елена Геннадьевна** – старший научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

## ПОРЯДОК РАБОТЫ ФОРУМА

### 21 сентября 2023 г.

|               |                         |
|---------------|-------------------------|
| 09.00 – 16.00 | Заезд участников форума |
| 16.00 – 17.00 | Регистрация участников  |
| 17.00 – 18.00 | Открытие форума         |
| 18.00 – 19.30 | Пленарные доклады       |
| 20.00 – 22.00 | Ужин                    |

### 22 сентября 2023 г.

|               |  |
|---------------|--|
| 09.00 – 10.00 | Завтрак  |
| 10.00 – 12.00 | Пленарные доклады  |
| 12.00 – 12.30 | Кофе-брейк   |
| 12.30 – 13.30 | Пленарные доклады  |
| 14.00 – 15.00 | Обед   |
| 15.00 – 16.30 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 16.30 – 17.00 | Кофе-брейк   |
| 17.00 – 18.00 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 17.00 – 19.30 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 20.00 – 22.00 | Ужин   |

### 23 сентября 2023 г.

|               |  |
|---------------|--|
| 09.00 – 10.00 | Завтрак  |
| 10.00 – 12.00 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 12.00 – 12.30 | Кофе-брейк   |
| 12.30 – 14.00 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 14.00 – 15.00 | Обед   |
| 15.00 – 16.30 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 16.30 – 17.00 | Кофе-брейк   |
| 17.00 – 19.30 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>конференция, круглые столы, специальная сессия</i> |
| 20.00 – 22.00 | Ужин   |

### 24 сентября 2022 г.

|               |  |
|---------------|--|
| 09.00 – 10.00 | Завтрак  |
| 10.00 – 11.00 | Параллельная работа тематических мероприятий:<br><i>круглые столы и специальная сессия</i> |
| 11.00–12.00   | Презентация новой научной литературы   |
| 12.00 – 13.00 | Обсуждение резолюции форума. Закрытие форума   |
| 13.30 – 14.30 | Обед   |
| 15.00 – 18.00 | Отъезд участников форума   |



## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ ФОРУМА

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна** – доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**ОКОРОКОВ Александр Васильевич** – доктор исторических наук заместитель, директора по научной работе Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЖИТЕНЁВ Сергей Юрьевич** – кандидат культурологии, советник директора Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЗВЕРЕВА Галина Ивановна** – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна** – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна** – доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЗИНОВЬЕВА Нонна Борисовна** – доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**СОКОЛОВА Алла Николаевна** – доктор искусствоведения, профессор, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович** – кандидат исторических наук, начальник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ДЕРЯБИНА Елена Дмитриевна** – кандидат культурологии, руководитель отдела аспирантуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович** – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник – руководитель отдела наследования культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

## **ПРОГРАММА РАБОТЫ**

### **ОТКРЫТИЕ ФОРУМА**

*21 сентября 2023 г.*

*17.00–18.00*

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна**, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**АРИСТАРХОВ Владимир Владимирович**, директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

#### **Официальные приветствия участникам форума**

**ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич**, член комиссии по культуре и духовному наследию Общественной палаты Российской Федерации

**РАХАЕВ Анатолий Измаилович**, ректор Северо-Кавказского государственного институт искусств

**РАШКОВИЧ-ТАЛОВИЧ Виолетта**, проректор по науке Института имени Николы Теслы (Белград, Республика Сербия)

## ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

21 сентября 2023 г.

18.00–19.30

22 сентября 2023 г.

10.00–12.00

12.30–13.30

**СПИВАК Дмитрий Леонидович**

Культурное наследие и межнациональное согласие в новой стратегии ЮНЕСКО

**ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич**

Духовное наследие традиционных религий России как категория нематериального культурного наследия

**РЫСИН Юрий Владимирович,  
БОНДАРЬ Виталий Вячеславович,  
МАРКОВА Оксана Николаевна**

Исторические поселения и архитектурно-градостроительное наследие: опыт исследований на Северо-Западном Кавказе

**КРИНКО Евгений Фёдорович**

Формирование научных школ в изучении Великой Отечественной войны на Юге России

**ГАПУРОВ Шахрудин Айдиевич,**

**БУГАЕВ Абдула Махмудович**

Кавказ и великие русские литераторы XIX века

**ГОЛОБОРОДЬКО Александр Борисович,**

**АСТРАХАНЦЕВА Татьяна Леонидовна**

Народное искусство в модной индустрии: переосмысление или искажение

**ЗВЕРЕВА Галина Ивановна**

Классическое наследие в цифровых художественных практиках современной России: форматы и технологии репрезентации

**ПАНИОТОВА Таисия Сергеевна**

Цифровизация образования: вызовы и возможности

**ГРИЦЕНКО Галина Дмитриевна**

Цивилизационная идентичность как интегрирующая идентичность в условиях этнокультурного многообразия России

Всероссийская научная конференция  
**«ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И НАРОДНОЕ  
ИСКУССТВО РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ  
ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ»**

22 сентября 2023 г.

15.00–19.30

23 сентября 2023 г.

10.00–19.30

**Модераторы:**

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович**, ведущий научный сотрудник – руководитель отдела наследования культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**МАГОМЕДОВ Курбанали Магомедович**, член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный художник России и Дагестана, председатель Дагестанского регионального отделения Союза художников России

**Доклады и сообщения:**

**АГИЕВА Лемка Тугановна**

Особенности кавказской кунацкой

**АКАЕВ Вахит Хумидович**

Духовное наследие народов Северного Кавказа как важнейший фактор противодействия проявлениям религиозно-политического экстремизма

**АКЧУРИНА-МУФТИЕВА Нурия Мунировна**

Коммуникативная природа художественного вырезания из бумаги

**АСТРАХАНЦЕВА Татьяна Леонидовна**

Диалектика авторско-индивидуального и традиционно-коллективного в современных народных художественных промыслах (О высоком профессионализме в народном искусстве)

**БАЗЕЯН Карине Размиковна**

Индивидуальное и традиционное в современной армянской вышивке и кружеве

**БАРАНОВСКАЯ Евгения Константиновна**

Современные проблемы культурной самоидентификации местного сообщества (на примере деятельности муниципального музея)

**БАРАХОЕВА Людмила Руслановна**

Формирование гражданской идентичности молодежи Республики Ингушетия в современных социокультурных и социально-экономических условиях

**БИЛЯЛОВА Зарема Ленуровна**

Культура крымскотатарского этноса в условиях регионального многообразия

**БОРИСОВ Борис Петрович**

Фольклоризм – культура постмодерна

**БУЛАНАЯ Юлия Викторовна**

Семья как культурная ценность в контексте духовно-религиозной традиции

**ВАСИЛЬЕВ Глеб Евгеньевич**

Проблематика традиционных ценностей в контексте глобальной трансгуманистической тенденции

**ГАРУНОВА Саида Магомедхановна**

Сукноделие и ковроткачество в досоветской экономике Дагестана

**ГОНСАЛЕС Полина Освальдовна**

Особенности отражения национальных традиций в ювелирном искусстве

**ДЕНИСОВ Николай Григорьевич**

Доминанты основ российской государственности как феномен историко-культурного наследия

**ДЗЫБА Айшат Хамидовна**

Роль нематериальной культуры абазин в условиях глобализационных процессов в России

**ДМИТРИЕВ Владимир Александрович**

О концепции экспозиции «Народы Северного Кавказа и Дагестана» Российского этнографического музея

**ЕФИМЕЦ Мария Александровна**

Концептуальный статус Русского мира: ценностно-нормативный подход

**ЖАДЕ Зуриет Анзауровна**

Основные направления государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей

**ЖЕРЕБЦОВ Игорь Любомирович,**

**ШАРАПОВ Валерий Энгельсович,**

**ГОНЧАРОВА Татьяна Евгеньевна**

Зырянская художественная традиция в творчестве современных мастеров-прикладников Республики Коми

**ЗАБОРОВСКАЯ Инна Олеговна,**

**ТЮМЕНЦЕВ Игорь Олегович**

Формирование фольклорных традиций в новопостроенных станицах Кабардинской, Нефтяной и Хадыженской (1864–1914 гг.)

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович**

Актуальные аспекты наследования традиционной народной культуры в контексте российской цивилизационной альтернативы

**ЗАКУНОВА Ирина Владимировна**

Коммуникационные аспекты трансляции образов народных художественных промыслов в современных условиях (на примере Нижегородской области)

**ЗВЕРЕВА Екатерина Олеговна**

Русская культура в становлении многополярного мира

**ЗОРИЛОВА Лариса Сергеевна**

Духовные ценности как основа современной социально-культурной политики России

**ЗОРИН Александр Львович**

Геополитические и социокультурные факторы укрепления общероссийской идентичности и гражданского единства Российской Федерации

**ИППОЛИТОВ Сергей Сергеевич**

Творческий сектор стран СНГ через призму геополитики: «мягкая сила» культурного наследия

**КИРИЛОВА Анна Владимировна**

Формы художественной самоорганизации в культуре России: история и современность

**КИУРУ Константин Валерьевич**

Проекты креативных индустрий и их роль в популяризации народных традиций

**КОВАЛЁВА Светлана Викторовна**

Онтологические основания возникновения культуры

**КОЛЕНЧЕНКО Ирина Георгиевна**

Духовный стих в традиционном народном и авторском музыкальном творчестве

**КОЛОБКОВА Ирина Андреевна**

Суджанское гончарство: современные проблемы промысла

**КУЗЕЕВА Зухра Залимхановна**

Дагестанский туризм и дресс-код

**КУХТИНА Ирина Геннадьевна**

Методы и механизмы актуализации традиционной народной художественной культуры в Быховском районе Могилёвской области в современных условиях

**ЛАРИНА Татьяна Юрьевна**

Традиции русской народной вышивки Алтая

**ЛОГИНОВА Марина Васильевна**

Методологическое значение диалога в сохранении культурного наследия

**МАГОМЕДОВ Курбанали Магомедович**

Взаимовлияние традиций народного и академического искусства в современных культурных процессах Республики Дагестан

**МАЛЫШЕВА Елена Михайловна**

Память о Победе над нацизмом – консолидирующий ресурс этнонациональной и социальной сплоченности современного российского общества

**МАЛЬСАГОВА Тамара Хасановна**

Ингушетия через призму культуры, истории, СМИ: к 100-летию образования Ингушской автономной области

**МАРКАРЬЯНЦ Ирина Юрьевна**

История и современность в народном искусстве: направления практической деятельности педагога музыки

**МИХАЙЛОВА Алевтина Анатольевна**

Сохранение и изучение казачьих традиций в деятельности кафедры народного пения и этномузыкологии Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова

**ПОГОСЯН Светлана Гайковна**

Армянский национальный костюм: традиции и инновации

**РАДАЕВА Виктория Сергеевна**

Взаимодействие традиционного народного и классического искусства в современных культурных процессах в практической деятельности педагога-хореографа

**РАХАЕВ Анатолий Измаилович**

Дихотомия «Восток–Запад» в этнокультурная картина Кавказа: специфика фольклорного мышления

**САВЕЛЬЕВА Ксения Викторовна**

Креативные индустрии как сектор развития народного творчества

**САВИНА Инна Александровна,**

**ХУАЗ Тимур Шамсудинович**

К вопросу о современных тенденциях развития прав человека в процессе глобализации общества

**СУМИНОВА Татьяна Николаевна**

Креативные индустрии как механизм сохранения, развития и популяризации народных художественных промыслов

**СУНЬ На**

Нанайское орнаментальное искусство из рыбьей кожи

**ТАВР Анна Олеговна**

Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей народов России в Концепции внешней политики Российской Федерации

**ТОКАРЕВА Анастасия**

Александровна Сохранение традиционной народной художественной культуры в современных условиях

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Добрососедство и братство народов как стержень народосберегающих технологий

**ТРОШКИНА Ирина Николаевна**

Традиционные семейные ценности хакасского этноса

**ФИЛИППОВА Валерия Владимировна**

Базовые ценности российской цивилизации и их роль в гармонизации общемировых процессов

**ХАДЖИЕВА Мадина Хамитовна**

Одежда карачаевцев в период депортации в Среднюю Азию и Казахстан в контексте традиционного мировоззрения (1943–1957 гг.)

**ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна**

Традиционное народное искусство и креативные индустрии: эстетические и духовно-нравственные критерии разграничения

**ХЛЫЩЕВА Елена Владиславовна**

Конструирование национальной идентичности в республиках Прикаспия

**ЧАН Жуй**

История и современные технологии создания снежных картин в России и Китае

**ЧЕРКАШИН Валентин Валентинович**

Современные практики применения искусственного интеллекта в культурной адаптации

**ШАДЖЕ Асиет Юсуфовна**

Культурный ресурс этнической экологии на Кавказе

**ШИ Цюнь**

Одежда туцзя: отражение адаптивных качеств этноса к природе

**ШИРОКАЛОВА Галина Сергеевна**

Цивилизационная идентичность россиян: с востока на запад, с юга на север

**ЯКОВЛЕВА Любовь Евгеньевна,**

**МАХИНЯ Елена Владимировна**

Российский культурный код в контексте глобализации

**ЯНГАЙКИНА Татьяна Ивановна**

Межкультурное взаимодействие и диалог культур: ар-нуво в творчестве художника-ювелира  
К. М. Магомедова

**ЯРКОВ Александр Павлович**

«Дети цифровых технологий» в условиях «вызова»





Круглый стол № 1  
**«НЕДВИЖИМОЕ КУЛЬТУРНОЕ  
НАСЛЕДИЕ КАК РЕСУРС РЕГУЛИРУЕМОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ»**

22 сентября 2023 г.  
23 сентября 2023 г.

15.00–19.30  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**, начальник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**МАРКОВА Оксана Николаевна**, старший научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АБАКУМОВ Станислав Николаевич,  
СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**

Механизмы привлечения частных инвестиций в сохранение и популяризацию объектов культурного наследия Северного Кавказа

**АГАНЯН Григор Торгомович**

Опыт сохранения русских военно-мемориальных памятников (на примере “Холма Чести” города Гюмри)

**АЛЕКСЕЕВА Галина Васильевна**

Актуализация социально-культурных функций памятников истории и культуры Приморского края в условиях развития цифровых технологий

**АЛИКИНА Юлия Анатольевна**

Правовые и практические аспекты приспособления объектов культурного наследия к современному использованию (на примере личного фонда В. П. Бардадыма)

**АЛИСХАНОВА Малика Хамидовна**

Роль Аргунского музея-заповедника в развитии регионального туризма

**АПОЛЛОНОВ Иван Александрович**

Пространство культуры Краснодара глазами художников: доминанты и перспективы

**БЕГУЕВ Сулейман Ахьятьевич**

Средневековая башенная архитектура чеченцев: отличительные особенности

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**

Памятник двух эпох: черноморская дача Е. Ф. фон Крит – корпус дома отдыха «Медсантруд» (опыт атрибуции объекта культурного наследия)

**БОРУНОВ Святослав Сергеевич,  
МИКИТИНЕЦ Александр Юрьевич**

Мемориалы, посвященные событиям Великой Отечественной войны: пути формирования коллективной идентичности

**ВАЩЕНКО Александр Владимирович**

Кризис системы корпоративного управления в сфере туризма и охраны культурно-исторического наследия

**ГАВРИЛИНА Лариса Михайловна**

Архитектурно-пространственная среда как механизм поддержания культурно-исторического своеобразия регионов

**ГОЛОВАЧЕВ Роман Дмитриевич**

Сохранение природно-культурных ландшафтов как фактор устойчивого развития территорий (на примере ФГБУК «Национальный парк «Кисловодский»)

**ГОНЧАРОВ Алексей Владимирович**

О некоторых проблемных вопросах определения и утверждения границ территорий и зон охраны объектов культурного наследия

**ГОРЮШИНА Евгения Михайловна**

Конструируя мемориальное пространство: монументальная политика Чеченской Республики

**ГУЩЯН Лусинэ Степановна**

Презентация «своего сакрального пространства»: церкви как культурное наследие города и армянской общины в Санкт-Петербурге и Всеволожске

**ДЗАДЗИЕВА Елизавета Александровна**

Общественное пространство Владикавказа как система взаимодействия человека и городской среды

**ЖАДАЕВА Анна Владимировна,**

**ТАНГИЕВ Магомед Айсаевич**

Итоги изучения некрополя Бишт на территории Джайрахского района Республики Ингушетии

**ЗАХАРЯН Эльвира Георгиевна**

Социально-культурный и хозяйственно-экономический потенциал историко-культурных территорий

**ЗВЕРЕВ Владимир Владимирович**

Использование объектов историко-культурного наследия в современной городской среде: практические и теоретические аспекты проблемы

**ЗИНОВЬЕВА Нонна Борисовна**

Роль электронных ресурсов в деле сохранения регионального исторического и культурного наследия

**КЛАДЧЕНКО Ольга Витальевна**

Курительные трубки поселения Панагия 2 из раскопок 2022 года

**КОВАЛЕНКО Николай Сергеевич**

Дореволюционная застройка центра станицы Ярославской как вещественный источник по истории второго атаманского срока М. А. Тисковского (1912–1915 гг.)

**КОНДРАТЬЕВА Анна Александровна**

Креативные индустрии: практическое значение для туризма и сферы гостеприимства и как ресурс регулируемого развития туристских территорий

**КРИГЕР Лариса Валерьевна**

Вопросы создания и функционирования достопримечательных мест

**КРЮКОВ Анатолий Владимирович**

Памятник раннесоветской индустриальной архитектуры «Мельница К. Киор-оглы» в Краснодаре: опыт историко-архитектурного исследования

**КРЮКОВА Анна Владимировна**

Средовая историческая застройка курортных городов на черноморском побережье Краснодарского края: постановка проблемы

**КТИТОРОВ Сергей Николаевич,**

**ПЕЛИХ Алексей Леонидович**

Городская роща Армавира как объект природного и историко-культурного наследия региона

**ЛУПИНА Елена Амирановна**

Функциональная значимость паркового пространства в современном городе

**МАГАМАДОВ Супьян Султанович**

Российское законодательство по вопросам сохранения и использования культурного и природного наследия: история и современность

**МАРКОВА Оксана Николаевна**

Площадь Героев в Новороссийске: памятник советского градостроительства и современное общественное пространство

**НОРМАНСКАЯ Анжела Викторовна**

К вопросу о классификации культурного наследия малых городов Республики Крым

**ОШРОЕВ Рубен Германович**

Неформальные институты региона в контексте пространственного развития России (на примере Северного Кавказа)

**ПАРХОМЕНКО Татьяна Александровна**

Проблемные вопросы современных исследований наследия (Heritage Studies)

**ПЕРЕСАДА Ольга Евгеньевна**

Формирование общественных пространств в исторических районах города-курорта Кисловодска: положительные и отрицательные аспекты

**ПУТРИК Юрий Степанович,**

**АБДУРАХМАНОВА Зарема Таривердиевна**

Туристское использование наследия как фактор укрепления российской цивилизационной идентичности на Северном Кавказе

**РАГУЛЕНКО Сергей Анатольевич**

Живое воплощение преданий в архитектурных и ландшафтных памятниках горной Дигории и этнотуризм

**РЕШЕТНИКОВА Ольга Владимировна**

Архитектурное наследие Керчи 1920–1930-х годов

**РОГОЧАЯ Галина Петровна**

Пространство городской среды и городская идентичность

**СААКЯН Армен Коляевич**

Социокультурная ценность чеченской и армянской средневековой архитектуры

**СЛАНОВ Алан Акимович**

Современная реставрация архитектурных памятников в Южной Осетии

**СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**

Современная государственная политика по сохранению, использованию и популяризации материального культурного наследия России

**ТАНГИЕВ Магомед Айсаевич**

Общая характеристика могильников состоящие из каменных ящиков северо-восточного Кавказа (Чечни и Ингушетии) XIII–XVI веков

**ФАДЕЕВА Ольга Михайловна**

Выставка 1908 года в Солнцедаре как опыт презентации экономического и культурного потенциала региона

**ФОМЕНКО Владимир Александрович**

Курганы в историко-культурном ландшафте Кабарды XVII – начала XIX века

**ШЕНДРИКОВА Снежана Павловна,**

**ШАЛАЕВА Надежда Владимировна**

Архитектурное наследие академика Н. П. Краснова в ретроспективе трех исторических эпох (на примере Крыма)

**ШИЛИНА Виктория Алексеевна**

Кластеризация музейной среды Крыма как инструмент развития социально-культурной и хозяйственно-экономической отраслей

**ЮРЧЕНКО Наталия Антоновна**

Монументы как символы времени на центральной площади Кишинёва

Круглый стол № 2  
**«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ  
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ»**

22 сентября 2023 г.  
23 сентября 2023 г.

15.00–19.30  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович**, заместитель директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**СОКОЛОВА Алла Николаевна**, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АКОЕВА Наталья Борисовна**

Монументальное наследие Кубани как память о Великой Отечественной войне

**АЛЬЯ Александр Борисович,  
АЛЬЯ Ирина Викторовна**

Современные художественные формы и направления казачьей визуальной культуры

**АНДРЕЕВА Евгения Викторовна**

Крымские сюжеты в изобразительном искусстве и проблемы формирования российской идентичности

**БЕЗРУКАВАЯ Марина Васильевна**

Возрождение театра в Тифлисе на страницах газеты «Кавказ»

**БЕЗРУКОВА Виктория Владимировна**

Классическая хореография как ресурс общероссийской культурной идентичности

**БЕТАНОВ Виктор Торисович**

«Вахтангов. Путь домой»: создание во Владикавказе уникального музейно-театрального пространства

**БОЛОНКИНА Анна Дмитриевна**

Развитие массового танца в современной культуре Китая

**БЫЧКОВА Ольга Ивановна**

Особенности системы мониторинга региональной культурной политики в контексте устойчивости культурной среды регионов Юга России

**ГАЛИМОВА Наиля Вагизовна**

Графическое искусство Кабардино-Балкарии: стилеобразующие принципы

**ГЕРТНЕР Светлана Леонидовна**

Культурное наследие в принятии решений элитами современного Запада

**ГОВАР Наталья Алексеевна**

Новые формы популяризации фортепианной музыки: от традиционных концертов к концептуальным программам

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна**

Интеграционный потенциал государственной культурной политики на Юге России

**ГРИГОРЬЕВА Марина Анатольевна**

Музеи и зоопарки – тихие свидетели исчезновения мира

**ГУЩИНА Юлия Рашидовна**

Теории и практики театрального искусства в идейно-эстетическом контексте рубежа XIX–XX веков

**ДЖИОТИ Коста Нодарович**

О феномене детского танца в осетинской хореографии

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

ВХУТЕМАС – 100: юбилей колыбели советского архитектурного образования в музейно-выставочном пространстве

**ЗАУСТ София Константиновна**

Костюм в русской исторической живописи второй половины XVIII – начала XX века как компонент формирования «русского стиля» в современной моде (постановка проблемы)

**ИВАНОВ Вячеслав Александрович,  
ЩЕРБАКОВА Валентина Ростиславовна**

Памятные места Великой Отечественной войны в городе Симферополе и Симферопольском районе

**ИВАНОВ Марк Александрович,  
ЛЕГОШИНА Нина Дотановна**

Художник-монументалист Владимир Миронович Иванов: к реконструкции творческой биографии

**КАЗАНСКАЯ Кира Константиновна**

Креативные (творческие) индустрии и народные традиции в области моды (стиль а-ля-рюс)

**КИТОВ Юрий Валентинович**

Наука о культуре в новой культурной реальности

**КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович**

Колхозно-совхозное театральное движение в системе советской культурной политики

**КОКОВА Марина Михайловна**

Диксонская картинная галерея: «вывод из забвения» арктического культурного наследия

**КОЛЕСНИКОВА Римма Леонидовна**

«Сословие – актерское братство»: к истории Краснодарского отделения Союза театральных деятелей России

**КОЛЕСНИКОВА Светлана Александровна**

Литературное наследие Николая Канивецкого в современном театральном восприятии

**КОРЕННОЙ Александр Сергеевич**

Культурные индустрии в современной России: поиск специфики

**КОРОВЯКОВ Кирилл Рауфович**

Песни Великой Отечественной войны как консолидирующий фактор российского многонационального культурного пространства

**КОСТИНА Наталья Анатольевна**

Юг России: тенденции развития в контексте стратегических задач государственной культурной политики

**КУЗНЕЦОВА Людмила Николаевна**

Музыка как инструмент толерантности и взаимодействия национальных культур в системе межкультурной коммуникации

**КУМАР Капил,**

**МАХАРД-РАМДИАЛ Сандили**

Образ России: взаимоинтерактивные стратегии продвижения культурного туризма

**ЛАНГУРОВА Анастасия Александровна**

Культурная среда и консолидирующий потенциал межрегиональных художественных проектов

**ЛИНЬКОВ Сергей Владимирович**

Докудрама как медиапродукт креативных индустрий и ее роль в популяризации народных традиций

**ЛИТОВА Татьяна Анатольевна,**

**ЛИТОВ Даниэл**

Арт-проект «Серегай 8»: реальность исправленная, утраченная и дополненная

**ЛОЗИНСКАЯ Лариса Сергеевна**

Смысловые интенции костюма в комплексе невербальных компонентов музыкально-театральной постановки («Евгений Онегин» К. С. Станиславского)

**ЛЯЛИНА Баира Очировна**

Творчество Пелагеи Емчегировой и преемственность ценностных ориентаций поколениями художников

**МАЦИЕВСКИЙ Игорь Владимирович**

Музыкант-инструменталист в традиционной культуре горских народов

**МИРОНОВА Анастасия Владимировна**

Особенности озвучивания символики в исполнении кубанских казачьих песен на современном этапе

**МИХЕЕВА Людмила Николаевна,**

**КОНОВАЛОВ Андрей Александрович**

Студенческие фестивали и смотры-конкурсы как возможность реализации потенциала художественной жизни студентов-гуманитариев



**МУ Синьюй**

Некоторые художественные образы любовной лирики в современных эстрадных песнях Китая

**НАГОЙ Анжела Аслановна**

Современная культурная политика Республики Адыгея: точки роста

**ОКОРОКОВ Александр Васильевич,**

**КАЗАНСКАЯ Кира Константиновна**

Мода как управляемый процесс формирования советского человека

**ОРЛОВ Сергей Николаевич**

Альтметрические инструменты анализа цифровой среды: культурологические аспекты

**ПЕНКИНА Ольга Владимировна**

Культурно-нравственный потенциал современного российского общества и проблемы государственной культурной политики

**ПОЛЮШКИНА Катарина Владимировна**

Роль поликультурного компонента в музыкальной дидактике

**РОМАНЕНКО Максим Андреевич**

Культурная память в практике продвижения туризма в российских регионах

**САГОВ Руслан Закреивич**

Кавказ и Средиземноморье: некоторые идентичные элементы в древних культурах

**САРКИСОВА Елена Геннадьевна**

Информационная активность учреждений культуры как ресурс региональной культурной политики (на примере музеев)

**СИНЬ Юйфэн**

Культура как ведущая интенция в политике Китая

**СЕМЕНОВА Ольга Валерьевна**

Ростовское региональное отделение Союза советских художников в военное и послевоенное время

**СИНЯВИНА Наталья Владимировна**

Культурное сотрудничество как ресурс государственной культурной политики

**СИЮХОВА Аминет Магаметовна**

К вопросу о сущности понятия «позитивные культурные практики» в контексте субъектно-объектных взаимоотношений и государственной культурной политики

**СЛЕПОКУРОВ Виталий Сергеевич**

Система соционормативного регулирования культуры в контексте государственной культурной политики

**СОЛОМЕННИКОВА Валентина Игоревна**

Взаимодействие традиционного музыкального искусства Бурятии и национальной оперы

**СУЛЕЙМАНОВА Фатима Хазерталиевна**

Современное искусство Юга России в контексте глобализации

**ТАВЛАЙ Галина Валентиновна**

Весенне-летние традиции: проблемы сопряжения и разграничения обрядовой песенной культуры Юрья, Купалья, Русалья, Троицы, Петра

**ЦЕКОВА Лейла Исмаиловна**

Абазинский танец Кошара: современные формы бытования

**ЦРАЕВА Фатимат Владимировна**

Социокультурный потенциал студенческого волонтерского движения: перспективы развития

**ШИБАЕВА Михалина Михайловна**

Место художественного наследия в сфере культурологического образования

**ШЛЫКОВА Ольга Владимировна**

Современные коммуникативные модели культурной модернизации региона

**ЯРЕМЧУК Оксана Игорьевна**

Креативное пространство «Кислород» в культурной жизни Ставрополя

Круглый стол № 3  
«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАРОДОВ –  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯЗЫКОВ  
И НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУР»

22 сентября 2023 г.  
23 сентября 2023 г.

15.00–19.30  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**КРЮКОВ Анатолий Владимирович**, ученый секретарь Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АЛИЕВ Саламбек Зоотомарович**

Поэма Асламбека Тугузова «Шейх Мансур»: опыт интерпретации

**АХМАДРАХИМОВА Олеся Вакильевна**

Литературные версии эпоса «Заятуляк и Хыухылу» в творчестве русских писателей

**БАРОНОВА Маргарита Олеговна**

Литература «второй волны» российской эмиграции как культурное наследие исторической и современной России

**БАСАНГОВА (БОРДЖАНОВА) Тамара Горяевна**

Фольклор народов Прикаспия (по материалам печатных изданий)

**БОЛААН Маицео М. М.**

Знания коренных народов, передаваемые их языками и культурой, и превращение дикой природы в товар

**БУРОВ Александр Архипович**

Современный русский национальный язык: «Вперед – к Пушкину!» VS. ипохондрия жаргонизации

**БУРОВА Галина Петровна, ФРИККЕ Янина Александровна**

Фольклорная составляющая внутренней формы северокавказской регионимики как средства выражения сакральных традиций в поликультурной языковой картине мира

**ВАСИЛЕНКО Инна Викторовна**

Роль художественной литературы в формировании культурного потенциала и идентичности населения современной многонациональной России

**ГЛАЗКОВА Светлана Николаевна**

Конструкция приложения в поэзии А. С. Пушкина: грамматическая и семантическая рефлексия

**ГОЛИКОВА Лариса Порфирьевна**

Социально-исторический контекст русскоязычного творчества Коста Хетагурова

**ГОРОХОВ Петр Петрович**

Культурное разнообразие первых периодических изданий Якутии: вопросы актуализации в обслуживании пользователей Республики Саха (Якутия)

**ГРИЦЕНКО Василий Петрович**

Межкультурная философия как тренд на пути межнационального согласия

**ГУЧЕТЛЬ Зухра Хачмафовна**

Адыго-русский билингвизм в условиях трансформации (на материалах социологических исследований)

**ДАНИЛЬЧЕНКО Татьяна Юрьевна**

Энциклопедия «Философия и культура адыгов» Р. А. Ханаху как форма практической философии

**ДЖИЧОНАЯ Магда Алексеевна**

Журнальная периодика для детей как яркий пример популяризации классического наследия и патриотического воспитания в советский период

**ДЖУСОЕВА Мадина Валерьяновна**

Литературно-художественное развитие и забота о сохранении национальных языков как составляющие культурного строительства

**ДОВЛЕТКИРЕЕВА Лидия Махмудовна**

Проблемы художественного перевода в лингвокультурологическом аспекте

**ЕВСЕЕВА Антонина Васильевна,**

**ЖЕСТКОВА Елена Александровна**

Поэт вечного пространства: восприятие творчества А. С. Пушкина молодым поколением XIX века

**ЕНИКЕЕВ Анатолий Анатольевич**

Русская классическая литература и дух нашего времени

**ЖЕСТКОВА Елена Александровна**

Современный читатель о романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: результаты экспериментального исследования

**ЗВЕРЕВА Наталья Ивановна**

Роль голоса и энергия звука в народных традициях народов России

**ИГНАТЬЕВА Саргылана Семеновна**

От культурной модернизации к культурным трансформациям Арктического государственного института культуры и искусств: программа «Приоритет – 2030»

**ИЛЬИЧЕВА Инна Леонидовна**

Архитектоники Брестчины в информационном пространстве

**КАЛУС Ирина Владимировна**

Пути сохранения традиционных духовно-нравственных и эстетических ценностей в современной литературе, ориентированной на классический идеал

**КАНКОШЕВ Арсен Мухадинович**

Образ «инонационального героя» в произведениях черкесских писателей

**КОЛГИНА Майя Владимировна**

«Литературные вершины Кавказа»: проект, объединяющий регионы

**КУРБАНОВ Магомедзагир Юсупович**

Национально-языковая политика в Дагестане (дореволюционный период)

**КУСКАРОВА Ольга Ивановна**

Русский язык как средство межнационального общения в поликультурном пространстве Северного Кавказа

**МАГДИЛОВ Мажид Магдилович**

Правовые аспекты проблемы сохранения этноязыкового многообразия Дагестана

**МАГОМЕДХАНОВ Магомедхан Магомедович**

Динамика функционального состояния письменной культуры народов Дагестана

**МАКСИМОВА Саргылана Васильевна**

Книжная культура Якутии: истоки, культурные коды и прогнозы развития

**МАЛЫГИНА Ирина Викторовна**

Коммуникативный кризис как примета постглобального мира

**МАРТЫНОВ Андрей Николаевич**

Культурные инициативы Якутии по развитию общероссийской идентичности при сохранении этнокультурной самобытности в регионе

**НАТХО Адам Юрьевич**

Пространственные локусы интереса к ценностям традиционной культуры адыгов в статистике поисковых запросов

**ПОГРЕБНАЯ Яна Всеволодовна**

Учебный предмет «Русская литература»: конфликт содержания дисциплины и форм итогового контроля

**РЕЗНИК Оксана Владимировна,**

**ГОЦАНЮК Наталья Юрьевна**

Проблемы актуализации наследия Л. Н. Толстого как памятника истории и культуры в условиях развития поликультурной территории

**РОГОЗИННИКОВА Нина Германовна,**

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Динамика и перспективы деятельности Русского культурного центра в Узбекистане

**САГКАЕВ Заза Михайлович**

«Иные нынче времена»: грузинская периодика конца XIX – начала XX века о литературной жизни Осетии

**САПИЕВА Саида Казбековна**

Социолингвистическая трактовка русскости и кавказскости и возможности их языковой репрезентации

**СМИРНЫХ Ксения Юрьевна**

Русский язык в информационном пространстве стран Центральной Азии (данным Интернет-портала СНГ)

**СОКОЛОВА Алла Николаевна**

Языковой капитал Республики Казахстан

**СТРАШКОВА Ольга Константиновна**

Традиции народов Кавказа в творчестве абхазского писателя Баграта Шинкуба

**ТУМАНОВ Антон Александрович,**

**ЛЕКСИНА Анна Владимировна**

Цифровая трансформация культурно-языкового дискурса и стратегий когнитивной деятельности в образовательном пространстве высшего учебного заведения

**УЖАНКОВ Александр Николаевич**

Загадка русского эпоса: кто, где и когда написал «Слово о полку Игореве»?

**ФЁДОРОВ Юрий Валентинович**

Проблема социокультурного вырождения: фикция или реальность?

**ХУАКО Фатимет Нальбиевна**

Возможные грани черкесской литературы сегодня в учете ею местного менталитета

**ЧЕКАЛОВ Петр Константинович**

Литературные публикации в абазинской газете послевоенного периода

**ШАМИЛОВА Хамис Ахмедхановна**

Поэтическое наследие Расула Гамзатова: философско-гносеологический аспект

**ШАРОЙКО Марина Владимировна**

Георгий Цаголов и русская литература: социально-исторический контекст

**ЭЛЬКАН Ольга Борисовна**

Башкирский героический эпос «Урал-батыр»: интертекстуальный анализ

Круглый стол № 4  
**«СОХРАНЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО НАСЛЕДИЯ  
НАРОДОВ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

22 сентября 2023 г.

15.00–19.30

23 сентября 2023 г.

10.00–19.30

**Модераторы:**

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**, начальник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**БЫЧКОВА Ольга Ивановна**, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АБДУЛВАХАБОВА Бирлант Борз-Алиевна**

Ислам и чеченская традиционная культура

**АКАЕВ Асламбек Вахидович**

Исламское наследие чеченцев и особенности изучения его в современный период

**БАЙРАМКУЛОВА Аминат Ахматовна**

Советская власть и мусульманское духовенство Карачая: история взаимоотношений

**БАТЧАЕВ Шамиль Мухтарович**

Роль мусульманского духовенства Карачая в формировании патриотизма в среде воинов иррегулярных частей в войнах России

**БОНДАРЬ Вячеслав Витальевич**

Образ Симаргла как подтверждение древнерусского пятибожия: к интерпретации «пантеона князя Владимира»

**БРУСИНА Ольга Ильинична**

Современная религиозная ситуация в Дербенте (Республика Дагестан): азербайджанцы-шииты

**ГОРЯЕВА Татьяна Николаевна**

Культурное религиозное наследие Республики Калмыкия как основа развития религиозного туризма

**ГУДИЕВ Артур Тотразович**

Этноинтегрирующая роль религиозных учреждений во Владикавказе в начале XX века

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**

Религиозный фактор в формировании общенациональной идентичности

**ДЕРЯБИНА Елена Дмитриевна**

Культура жизни в актуальном религиозном осмыслении

**ЖИТЕНЁВ Сергей Юрьевич**

Нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации: к вопросу о дефиниции

**ЗАЛИБЕКОВА Айгуль Залибековна**

Роль светского образования в сохранении религиозного наследия

**ЗАЛОМОВ Марк Юрьевич**

«Самопознание. Опыт философской автобиографии» Н. А. Бердяева как историко-культурный феномен русской общественно-политической мысли

**ЗЕЛЬНИЦКАЯ Рица Шотовна**

Строительство мечетей как создание полюса социального пространства карачаевского общества

**ИЩЕНКО Оксана Владимировна**

Традиционные религии и новые религиозные культы в контексте угроз национальной безопасности

**КАРАПЕТЯН Лева Александрович**

Организационно-правовая охрана православного культурного наследия в пореформенной Российской империи в контексте образования церковных музеев: к постановке проблемы

**КАРДАНОВА Карина Ахмедовна**

Роль традиционных религий в формировании и укреплении общенационального самосознания в России: современность и исторический опыт

**КИРЬЯНОВА Ольга Геннадьевна**

Церковные музеи Юга России, как хранители культурного наследия

**ЛИДЖИЕВА Екатерина Николаевна**

Роль буддизма в ценностных ориентациях современной калмыцкой молодежи

**МАМЧУЕВА Фатима Османовна**

Архаичные и религиозные представления в карачаево-балкарских охотничьих песнях

**МУСХАДЖИЕВ Сайд-Хасан Хамзатович**

Мечети Майкопа: историко-культурное наследие и социокультурное значение

**ОМАКАЕВА Эллара Уляевна**

Развитие буддизма и сохранение буддийского наследия народов России (на примере Калмыкии)

**ОСМАЕВ Мовла Камирович**

Ислам – религия мира и благоденствия

**САВЕЛЬЕВА Татьяна Викторовна**

Медиаобраз праздника Хетага: репрезентация традиционной религии в эпоху цифровизации



**СГИБНЕВА Ольга Ивановна**

Государственно-конфессиональные отношения в современной России: традиции и трансформации

**СЕЛЕЗНЕВ Александр Геннадьевич**

Специфика использования культурного наследия в идеологии и практике новых религиозных и экологических движений (по материалам полевых этнографических исследований в Омской области)

**СОЛОВЬЁВА Любовь Тимофеевна**

Сохранение религиозных традиций у грузин Северного Кавказа

**СОЛОВЬЁВА Наталья Георгиевна**

Православие как ресурс и средство сохранения казачьей культуры

**СУЛТАНОВА Зарина Вячеславовна**

Знаково-символические характеристики некоторых образов традиционной осетинской культуры

**Тер Даниэл (КУКУЯН Варган Григорьевич)**

И возлюбил Бог человека (Проблемы взаимоотношений различных религиозных конфессий в современном мире)

**ХОТКО (АГРБА) Бэлла Станиславовна**

Традиционная религия абхазов как инструмент формирования и укрепления национального самосознания

**ЧЕРНОКОЖЕВА Елка**

«Гибридные миры» как новая парадигма в осмыслении проблем национальных меньшинств

**ШАМАНОВА Фатима Дадашевна**

Религиозные мотивы в произведениях карачаевских поэтов конца XX – начала XXI века

**ШАОВ Асфар Аскерович**

Кризис религиозной идентичности: проблемы и вызовы.

**ЮРЕНЕВА Тамара Юрьевна**

Религиозное наследие народов России в частных музеях Москвы

Специальная сессия  
**«НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ  
И РАЗВИТИЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ:  
К ГОДУ ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

22 сентября 2023 г.  
23 сентября 2023 г.

15.00–19.30  
10.00–19.30

**Модераторы:**

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**, главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**ЗИНОВЬЕВА Нонна Борисовна**, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

**Доклады и сообщения:**

**АРОЯНЦ Аэлига Акоговна**

Научно-педагогическая школа в системе дополнительного образования (на примере МБОУ ДО «Детско-юношеский центр» Краснодар)

**БАГАЕВА Елена Михайловна**

Роль педагога-наставника в формировании личностных качеств будущего полковника (первый учитель маршала Жукова С. Н. Ремизов)

**БАКУМЕНКО Геннадий Владимирович**

Функции научной школы в культуре научной коммуникации

**БЕСЧАСТНОВА Наталья Вячеславовна**

Наставничество в научно-педагогической деятельности как эффективная форма карьерного роста и развития молодых специалистов

**БИЛАЛОВ Мустафа Исаевич**

Новые векторы гуманитарных и социальных наук и задачи научно-педагогических школ

**БИЧ Юлия Геннадьевна**

Геннадий Карпович Казаджиев и его «Вечное движение»

**БОГАТЫРЁВА Марина Руслановна,**

**СМИРНОВ Антон Юрьевич**

Профориентационное наставничество как эффективный метод содействия в профессиональном самоопределении учащихся

**ГАРСАЕВ Лейчий Магомедович,**

**МУЦУРАЕВ Алхазур Хамидович**

К истории педагогических династий Чеченской Республики: школьные учителя Магомадовы

**ГЕТМАН Елена Павловна**

Научно-педагогическая школа кафедры управления в спорте и образовании Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма

**ГОНЧАРОВА Елена Анатольевна,  
КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович**

Профессиональная школа актерского мастерства в Краснодаре: основные этапы формирования

**КЕРЦЕВА Галина Николаевна**

60 лет научно-педагогической кавказоведческой школе В. Б. Виноградова

**КОВАЛЬЧУК Анна Артемовна**

Развитие востоковедения на Юге России: опыт Краснодарского художественного музея имени Ф. А. Коваленко

**КОЛЕСНИКОВА Марина Евгеньевна,  
ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

Династия Невских в научно-образовательном пространстве Северного Кавказа

**КРИНКО Елена Владимировна**

К вопросу о становлении научных школ в изучении истории донского казачества в XX веке

**КУХАРСКАЯ Ольга Ивановна**

Роль династии Мессерер-Плисецких в популяризации русской балетной школы

**ЛАМОСОВА Наталья Вячеславовна**

Кубанцы – выпускники Санкт-Петербургского (Ленинградского) горного института

**ЛЕКСИНА Анна Владимировна,  
ТУМАНОВ Антон Александрович**

Влияние современного медиадискурса на формирование ценностных ориентаций студентов высшего учебного заведения в системе отечественной культурной аксиологической традиции

**ЛУЧИНСКИЙ Юрий Викторович**

Редакторский корпус журнала «Кубанская школа» (1914–1918)

**МАКАРСКАЯ Лариса Владимировна**

Советская массовая песня в теории музыкальной культуры: рефлексии отечественной научной школы

**МАСЛОВА Татьяна Фёдоровна**

Межкультурное взаимодействие будущих педагогов в «зеркале» социологического исследования

**МЕДВЕДЕВА Марина Васильевна**

История и современность в народно-певческом исполнительстве и образовании России

**МЕНЬКОВСКИЙ Вячеслав Иванович**

Историческая память как форма взаимосвязи цивилизаций и культур постсоветского пространства

**МОРОЗОВА Ольга Михайловна**

Спецсеминары в университетах СССР: опыт научного наставничества

**МУХА Виктория Николаевна**

Научная коммуникация в современном мире: формальные и неформальные аспекты

**НАГАЕВА Гильда Александровна**

Новороссийская биологическая станция: преемственность поколений

**ОРЛОВА Надежда Хаджимерзановна**

Евгений Александрович Бобров (1867–1933) в истории высшего женского образования в России

**ПОЛТОРАК Сергей Николаевич**

Мой учитель – профессор Иван Васильевич Погорельский

**РЯГУЗОВА Людмила Николаевна**

Кубанское литературоведение 1980–2010-х годов: историко-литературные концепции и опыты анализа

**САДЫМ Каринэ Борисовна,  
САДЫМ Владимир Александрович**

У истоков основания научной школы по изучению наследия космонавтики на Кубани

**САЛЬНИКОВА Татьяна Андреевна**

Педагогическая деятельность кубанского художника Г. А. Аветисяна

**СЕЛЕЗНЕВА Ирина Александровна**

Роль локального научного сообщества в развитии социогуманитарного знания

**СПАЧИЛЬ Ольга Викторовна**

Дмитрий Тимофеевич Савельев: к реконструкции биографии друга А. П. Чехова

**СУЩЕНКО Максим Алексеевич**

Развитие глобальных компетенций студентов ВУЗов неисторических специальностей

**ТИЛАКАЕВА Хасбат Омаровна**

Научные школы и молодые учителя: преемственность поколений

**ТРИЛЬ Юлия Николаевна**

Классические идеи К. Д. Ушинского в современном образовании

**ТУЧИНА Оксана Роальдовна**

Освоение культурного пространства региона в образовательном процессе современного инженерного вуза

**ТХАКУШИНОВ Асланчерий Китович**

Творчество К. Д. Ушинского как предмет межрегиональной научно-педагогической дискуссии (О совместной акции Майкопского государственного технологического университета и Донецкой академии транспорта)

**ФОМИНА Светлана Игоревна**

Сохранение традиций ленинградского-петербургского художественно-педагогического образования: всероссийская выставка «Учитель и Ученик»

**ХРАМОВ Валерий Борисович**

«Отечественная фортепианная школа» как феномен современной культуры

**ШЕУДЖЕН Асхад Хазретович**

«К адыгам взор мой обращен»: академик Евгений Павлович Алешин – ученый интернационалист

**ШУЛЬГА Марина Михайловна**

Memory Studies в современном социогуманитарном знании

## **ЗАКРЫТИЕ ФОРУМА**

24 сентября 2023 г.

10.00–13.00

### **Итоги работы тематических мероприятий форума**

**ЗАКУНОВ Юрий Александрович**

Традиционная культура и народное искусство России в контексте современных глобализационных процессов

**БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**

Недвижимое культурное наследие как ресурс регулируемого развития территорий

**СОКОЛОВА Алла Николаевна Юрьевна**

Художественная жизнь в поликультурном обществе

**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Взаимодействие народов – взаимодействие языков и национальных литератур

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**

Сохранение религиозного наследия народов России в контексте проблем национальной безопасности

**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

Научно-педагогические школы и развитие социогуманитарного знания:  
к Году педагога и наставника в Российской Федерации

**ГОРЛОВА Ирина Ивановна**

Девятый международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия». Заключительное слово

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА

### **АБАЗОВ Алексей Хасанович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, alex\_abazov@list.ru  
Федеральный научный центр Кабардино-Балкарский научный центр РАН  
доктор исторических наук

#### **Делопроизводственная культура учреждений локального судебно-административного контроля на центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в**

Доклад посвящен исследованию особенностей делопроизводственной культуры учреждений локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе в 30–50-е гг. XIX в. Проанализирована документация Кабардинского временного суда, малокабардинского, балкарского, карачаево-абазинского, дигорского и других приставских управлений в их взаимодействии с управлением Центра Кавказской линии (рапорта, предписания, надписи, журнальные постановления, документы с элементами статистического обобщения и т.п.). Рассмотрены практики документирования основных направлений взаимодействия российских властей с представителями кабардинского, балкарского, карачаевского, абазинского, осетинского и ногайского населения региона.

Отмечается, что типичными делопроизводственными документами являлись рапорта руководителей учреждений локального судебно-административного контроля начальнику Центра Кавказской линии, предписания начальника Центра приставам и судам, прошения представителей коренного населения региона в различные инстанции, переписка пристава с иными учреждениями локального судебно-административного контроля, акты по финансированию деятельности, ведомости учета и отчеты о собранных с населения штрафов и т.п. Анализ документов позволяет ставить и решать такие научные задачи, как: динамика их персонального состава и штатной структуры, особенности коммуникации приставов с иными учреждениями локального судебно-административного контроля и надведомственными инстанциями, круг полномочий приставов и судов и спектр решаемых ими вопросов, особенности финансирования их деятельности и т.п.

Делается вывод, что в 30–50-е гг. XIX в. в деятельности учреждений локального судебно-административного контроля сформировалась специфичная делопроизводственная культура, в рамках которой тщательному документированию подлежали основные аспекты жизнедеятельности представителей коренного населения региона в условиях их интеграции в политико-правовое пространство Российской империи в исследуемый период.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта «Народы Центрального Кавказа в политико-правовом пространстве Российской империи в конце XVIII – начале XX в.: документальное измерение», № проекта: 23–28–10232, <https://rscf.ru/project/23-28-10232/>.*

### **АБАКУМОВ Станислав Николаевич**

Орел, Россия, abakumovstn@gmail.com  
Орловское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры  
кандидат исторических наук, доцент

#### **Механизмы привлечения частных инвестиций в сохранение и популяризацию объектов культурного наследия Северного Кавказа (в соавторстве с А. П. Соловьёвым)**

Федеральной рабочей группой Комитета «Опоры России» по ценностно-ориентированному предпринимательству в рамках реализации проекта «Разработка и внедрение Региональных стандартов по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России» был разработан Модельный региональный стандарт по сохранению и приумножению культурно-исторического достояния России. Его можно

рассматривать как инструментарий для российских регионов, свод реально действующих практик по сохранению культурного наследия; предложены новые практики по привлечению инвестиций в сохранение ОКН, разработанные при участии экспертов из региональных органов власти, НКО, предпринимательского и экспертного сообщества.

Основная задача настоящего доклада – представить специалистам и практикам механизмы по привлечению государственных и частных инвестиций в сферу сохранения культурного наследия. Часть механизмов уже апробирована рядом регионов, другая часть возможна к внедрению с учетом соответствующих изменений в федеральном и региональном законодательстве. Уже после написания и представления Министерству культуры Российской Федерации указанного документа, были осуществлены некоторые изменения действующего федерального законодательства, что позволило облегчить участие частных инвесторов в реставрации ОКН и обеспечить новые механизмы привлечения финансирования в данную сферу. Данные механизмы и актуальные идеи будут представлены в выступлении, а также предложены те стратегические инициативы, которые наиболее актуальны для Северного Кавказа.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.06.2021 № 400, деятельность по сохранению культурного и исторического наследия народа России отнесена к стратегическим национальным приоритетам.

Согласно государственному докладу о состоянии культуры в Российской Федерации в 2021 году, в едином государственном реестре объектов культурного наследия зарегистрировано 147 288 объектов. Не секрет, что значительная часть из них находится в неудовлетворительном состоянии, что связано с недостатком государственного финансирования на сохранение ОКН.

В то же время, согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «собственник обязан выполнять требования к сохранению объекта культурного наследия в части, предусматривающей обеспечение поддержания объекта культурного наследия или части объекта культурного наследия в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и изменения предмета охраны объекта культурного наследия». Таким образом, именно собственник должен за свой счет содержать и сохранять принадлежащий ему ОКН с учетом существующих льгот.

Важно понимать, что федеральная власть сделала много для внедрения новых мер поддержки собственников и инвесторов в объекты культурного наследия. Так, успешно внедрена программа льготной аренды и передачи в пользования ОКН; запущен проект консервации объектов культурного наследия; реализуется Государственная программа «Развитие культуры», по которой осуществляется выделение средств на реставрации ОКН федерального значения; выделяется серьезное финансирование на благоустройство исторически поселений из национального проекта «Жилье и городская среда» по линии Всероссийского конкурса Министерства строительства Российской Федерации лучших проектов создания комфортной городской среды и т.д.

В различных субъектах России ситуация с сохранением культурного наследия сильно отличается. В некоторых регионах успешно внедрены уникальные механизмы, что позволило привлечь значительные частные средства и восстановить ряд памятников, в других же, напротив, по разным причинам, этот процесс протекает медленней.

В настоящее время основными проблемами, препятствующими привлечению частных инвестиций в ОКН являются:

- отсутствие мотивации предпринимателей;
- высокая стоимость проектных и реставрационных работ для объектов культурного наследия (ОКН);



–недостаток благоприятных льготных условий, которые позволяют сделать выгодным и приоритетным восстановление, содержание и эксплуатацию объектов, являющихся памятниками истории и культуры;

–административные барьеры, связанные с: сложностью процедуры расселения жильцов из многоквартирных домов – ОКН; невозможностью продажи частным инвесторам многоквартирных домов, являющихся объектами ОКН, без необходимости предварительной процедуры перевода жилых помещений в нежилые помещения, а также подготовки и согласования эскизного проекта ОКН; бюрократическими сложностями при получении необходимых проектных согласований;

–отсутствие или сложность получения информации для инвесторов об ОКН, планируемых к продаже, сдаче в аренду, либо переход прав на которые планируется по другим правовым основаниям.

Объекты культурного наследия – это не только символы нашей культуры и истории, традиционных ценностей России, которые необходимо донести до будущих поколений, но и серьезный бизнес-потенциал для туризма и возможность развития малого и среднего бизнеса. Для регионов сфера сохранения наследия является существенным ресурсом социально-экономического развития, способствующим созданию рабочих мест, снижению уровня безработицы, нормализации социального микроклимата, развитию культурного туризма и увеличению налоговых поступлений в региональные бюджеты. Для бизнеса сфера сохранения культурного наследия также содержит большой нераскрытый потенциал, позволяющий в перспективе реализовать уникальные бизнес-проекты.

В этой связи необходимо взаимодействие федеральных и региональных органов власти, собственников ОКН, а также потенциальных инвесторов для выработки действенных механизмов привлечения финансирования в сохранение наследия, которые будут удобны и выгодны как государству, так и собственникам и инвесторам. К таким механизмам следует отнести:

1. Создание эффективных механизмов по проведению фондами капитального ремонта капитальных ремонтов объектов культурного наследия.
2. Механизмы передачи ОКН частному инвестору.
3. Введение субсидиарной поддержки, льготного кредитования, а также налоговых и иных льгот для инвесторов в восстановление ОКН.
4. Служба «одного окна» по вопросам сохранения наследия.
5. Создание системы подготовки инвестиционных паспортов ОКН.
6. Создание эндаумент и иных фондов в целях привлечения финансирования в сферу сохранения ОКН.
7. Создание исторических кварталов (культурно-туристических кластеров) и др.

В разных регионах система внедрения данных механизмов может варьироваться, однако, при должном грамотном подходе, их использование позволит увеличить приток финансирования в сферу сохранения ОКН.

### **АБДУЛВАХАБОВА Бирлант Борз-Алиевна**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, birlant@list.ru  
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
кандидат исторических наук, доцент

### **Ислам и чеченская традиционная культура**

Чечня во все времена характеризовалась полиэтничным и конфессиональным составом населения. Формирование традиционной культуры чеченского народа происходило в тесном взаимодействии с соседними этносами, исповедующими другие религии. Не было попыток навязать другим народам свои народные традиции и обычаи, основанные на основах ислама. Как и любая религия, ислам многолик. Региональные формы его бытования самодостаточны и равноценны. Распространение ислама в Чечне шло благодаря суфийским проповедникам Чечни. Ислам является основой духовности, повседневной жизнедеятельности народа. Он

тесно переплетается с этническими традициями, культурой. На территории Чечни также существуют исламские святыни, паломничество к которым совершают не только чеченцы, но и представители многих мусульманских народов Кавказа.

Анализ развития и влияния ислама на местную традиционную культуру, через призму этнокультурного взаимодействия народов полиэтнического региона, представляется важным и актуальным. Новизна заключается в разностороннем изучении механизмов конструирования чеченской культуры, через призму ислама. Главная ценность чеченской традиционной культуры, основанная на нормах ислама, есть уважение к человеку, какой бы религии он ни относился. Уважение к человеку является нравственной ценностью у всех народов. Но, в некоторых обществах права человека зависели от его принадлежности к той или иной социальной группе. В чеченском обществе, в котором отсутствовало социальное деление, любой человек имел равные права со всеми, а уважение к нему и положение в обществе определялись его культурой, которая основывалась на нормах религии. Благодаря известным чеченским суфиям, которые вели благодатную деятельность среди народа, способствовали созданию традиционно-бытовой культуры чеченцев, которая помогала им выстроить мосты взаимопонимания, уважения к другим народам, представителям различных конфессий, складыванию исламского мировоззрения и культурного кода чеченского народа.

#### **АБДУРАХМАНОВА Зарема Таривердиевна**

Москва, Россия, zarema.abdurakhmanowa@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат географических наук

#### **Туристское использование наследия как фактор укрепления российской цивилизационной идентичности на Северном Кавказе**

**(в соавторстве с Ю. С. Путриком)\***

#### **АГАНЯН Григор Торгомович**

Ереван, Республика Армения, aghanyan@mail.ru

Институт археологии и этнографии Национальной академии Республики Армения

#### **Опыт сохранения русских военно-мемориальных памятников (на примере “Холма Чести” города Гюмри)**

В историческом городском квартале “Русская слобода” или “Слободка” расположены занесенные в список охраняемых историко-культурных памятников города Гюмри военно-мемориальный комплекс “Холм чести” и православная часовня св. Михаила Архангела.

По Гюлистанскому договору Гюмри вошел в состав России и стал крупным форпостом русских войск. Рядом с кварталом “Русская слобода” располагалось старое заброшенное армянское кладбище, где хоронили православных горожан. В 1853 г., после битвы под Башкадыкларом, песчаный холм на южной оконечности кладбища был назван “Холм чести” и стал местом упокоения павших или умерших от ран воинов. По инициативе участников Крымской войны начался сбор средств для благоустройства воинского кладбища. После Русско-турецкой войны 1877–1878 г. “Холм чести” получил статус официального гарнизонного кладбища. В 1882 г. на пожертвования участников войны и горожан, были построены часовня св. Архангела Михаила, ротонда, внутри которой находился беломраморный обелиск, а также памятник на расположенной рядом с гарнизонной церковью св. Александры могиле генерала Ф. А. Губского. В первые годы советской власти “Холм чести” продолжал функционировать как воинское кладбище. В 1950-х гг. могилы и мемориал были уничтожены, а на их месте построен детский санаторий. Благодаря усилиям работников краеведческого музея были спасены от уничтожения четыре надгробия.

---

\* См.: Путрик Юрий Степанович.

Начало возрождения военно-мемориальных памятников связано с именем бывшего мэра Гюмри В. Гукасяна, на средства семьи которого были отреставрированы гарнизонная церковь св. Александры и обелиск генералу Губскому. Главным достижением стали возрождение “Холма чести” и реставрация часовни. Было решено восстановить памятник русским воинам-освободителям, который был воздвигнут в Карсе, а в 1920-х гг. разрушен кемалистами. По благословению Патриарха РПЦ, при участии посольства Российской Федерации в Республике Армения, ЮКЖД, администрации Ульяновской области и при поддержке спонсоров, в короткий срок памятник был отреставрирован. В августе 2010 г., в присутствии Президента России Д. Медведева и Президента Армении С. Саргсяна, состоялось его торжественное открытие.

### **АГИЕВА Лемка Тугановна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, 7.lenka777@bk.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева  
кандидат философских наук

### **Особенности кавказской кунацкой**

Каждое кавказское ингушское жилище имело «кунацкую» – комнату или отдельный дом для гостей, ингуши называли его – «*хъаьша-цIа*». Более зажиточная часть ингушского населения делала гостевой дом или комнаты, которые располагались в общем дворе, но недалеко от ворот. Проходящий, проезжающий мимо путник или гость мог без колебаний и затруднений зайти или заехать в любой двор: найти место для своего отдыха и для своей лошади и при этом не стеснять членов семьи, особенно женщин. Рядом с «*хъаьша цIа*» имелась также коновязь. Следует отметить, что кунацкая имела две формы: помещение, стоявшее отдельно от общего жилого дома, и часть общего жилого пространства – мужское отделение. Сам термин «кунацкая» происходит от тюркского слова «*конак*» / «*друг*» / «*приятель*», которое таким образом означало как гостя, так и хозяина.

«Кунацкая» была готова принять гостя в любое время суток, постоянно поддерживать в ней порядок считалось делом чести. Гостевая комната отличалась от других комнат лучшим убранством из того, что было у владельца домовладения. Гостиный дом убирался лучшими войлочными коврами, циновками, постельной принадлежностью, в нем обязательно имелись народные музыкальные инструменты, молитвенный коврик и сосуды для омовения. Одна из лучших комнат дома также кунацкой могла служить. Ингуши старались создать как можно больше всевозможных удобств для гостя, и старались подчеркнуть, что все, что лучшее в доме принадлежит гостю, отдается хозяином в его полное распоряжение и использование. Это одна из древнейших черт ингушского гостеприимства. В результате этого гостевой закон подчеркнуто гласит: что все имущество владельца дома является собственностью гостя, пока последний находится под крышей этого дома.

Н. Ф. Грабовский писал: «Для приема гостей мало-мальски зажиточный человек имеет особое помещение – “кунацкую”» [*Грабовский Н. Ф. Ингуши // Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис, 1876. Вып. IX. С. 39.*]. А. А. Миллер указывал, что почти каждая семья имела отдельно стоящую постройку для приема гостей, которая часто обносилась специальным плетнем и имела особый дворик [*Миллер А. А. Черкесские постройки // Материалы по этнографии России. Пг., 1914. Т. 2. С. 57–78.*]. Люди со средствами, считал Н. Ф. Дубровин, устраивали дом меньших размеров, внутри семейной / фамильной ограды, который предназначался исключительно для родственников и ближайших знакомых [*Дубровин Н. Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. СПб., 1871. Т. 1. Ч. 1. С. 6.*].

Таким образом, кунацкая была либо отдельной комнатой от семейного жилья в виде специального здания, либо частью общего жилого дома. В первом случае «кунацкая» находилась либо на территории усадьбы, или за ее пределами. Во втором случае кунацкая, по ряду признаков, совпадала с той частью жилища, которую обычно называли «мужской половиной» или мужским отделением, т.е. кунацкая была местом для приема гостей, а под гостями следует понимать только мужчин.

## **АКАЕВ Асламбек Вахидович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, aka.aslambek@gmail.com

Комплексный научно-исследовательский институт Х. И. Ибрагимова РАН

### **Исламское наследие чеченцев и особенности изучения его в современный период**

Время, условия, факторы распространения ислама среди чеченцев как монотеистической религии – сложный, длительный, противоречивый историко-культурный процесс, требующий строго научного анализа. До принятия ислама чеченцы придерживались язычества, а часть горцев-чеченцев, связанные с Грузией, исповедовали христианство. Существует разные подходы в изучении ислама, его распространения среди чеченцев и сопряженных с ними духовных ценностей. По мнению А. И. Шамилева, в XIV–XV вв. происходило распространение ислама среди чеченцев. С. Ц. Умаров, полагает, что ислам среди чеченцев и ингушей в своей эволюции прошел три этапа. Первый момент связан с распространением ислама на территории Чечни и до его утверждения в XVI в. в качестве официальной религии. Второй этап характеризуется формированием в Чечне культа шейхов, а третий этап сопряжен «с господством культа живых шейхов и имамов». А. Д. Яндаров считает, что проникновение и распространение ислама среди чеченцев не был «единовременным актом». Многие исследователи исходят из того, что начало и распространение ислама среди чеченцев происходило в XIV–XV вв., а в качестве завершающего этапа выделяют вторая половина XVIII в.

В современных условиях исламского возрождения, усиления роли ислама в жизни чеченцев, возросла необходимость научного исследования исламского наследия чеченцев. Высказывают идею о том, что чеченцы приняли ислам еще во времена пророка Мухаммада. Она обосновывается в историческом романе «Хождение нахов к Пророку» кандидата экономических наук Ш. З. Окунчаева, опубликованном в 2020 г. В романе заявляется, что «все разговоры о том, что мы, «нохчи» (чеченцы. – *Авт.*), приняли ислам 200–300 лет назад – недостоверны. Ислам пришел к нам еще при жизни Пророка Мухаммеда». Эта сенсационная позиция радикально отличается от разных научных версий распространения ислама среди чеченцев, которые во времена Мухаммада практически придерживались языческой культуры. Роман Ш. Окунчаева не основан на реальных документах, доказательной базе, что вызывает критическое отношение у читателей. Но при этом следует признать, что вопрос о времени и условиях принятия ислама чеченцами до сих пор остается дискуссионным, а потому требует привлечения конкретных фактов и их научного осмысления.

## **АКАЕВ Вахит Хумидович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, akaiev@mail.ru

Комплексный научно-исследовательский институт Х. И. Ибрагимова РАН

доктор философских наук, профессор

### **Духовное наследие народов Северного Кавказа как важнейший фактор противодействия проявлениям религиозно-политического экстремизма**

Духовное наследие народов Северного Кавказа разнообразно, многогранно, оно имеет и свои локальные этнокультурные особенности, сформировавшиеся в ходе историко-культурного, религиозно-политического развития многочисленных этносов этого региона. Народы Северного Кавказа по своему этническому происхождению, языкам, верованиям, образу жизни, ментальности отличаются друг от друга, несмотря на то что они имеют и много общего. Их духовное наследие состоит как из религиозных, так и светских компонентов, которые обогащают его.

В регионе многие народы Северного Кавказа исповедуют ислам, хотя христианство появилось на Кавказе три века раньше, чем ислам, оставивший глубокий след в их этнических культурах. Первыми народами, принявшими христианство на Кавказа, являются армяне, а затем и грузины. Часть нынешних осетин, кабардинцев, адыгейцев, кистин и сегодня придерживаются ценностей христианства. А в Дагестане имеются народы, исповедующие иудаизм. Религиозное наследие Северного Кавказа богато в историко-этнографическом и

социокультурном отношении. Оно сопряжено не только с наличием христианства, но и ислама с его достаточно широким влиянием на народы региона. С распадом СССР на Северный Кавказ активно проникали представители религиозно-политического экстремизма, именуемые ваххабитами, салафитами. Преследуя цель распространения в регионе «чистого ислама», осуждавшего местные исламские традиции, исторически сложившиеся суфийские ценности, они пытались привить мусульманам экстремистские ценности «чистого ислама». «Новые» мусульмане, получившие название ваххабитов, в конце 90-х гг. XX в. поддерживались сторонниками ельцинской демократии. Ваххабиты ставили задачу уничтожения не только светской культуры народов региона, а также и традиционной исламской культуры, которая на северо-восточном Кавказе была связана с суфизмом, а на северо-западном Кавказе – с так называемым «народным исламом». Духовное наследие народов Северного Кавказа содержит в себе значительный этнокультурный потенциал, который можно активно использовать против проявлений радикализма и экстремизма в молодежной среде народов региона.

### **АКОЕВА Наталья Борисовна**

Краснодар, Россия, akoeva\_nata@mail.ru

Краснодарский государственный институт культуры  
доктор исторических наук, доцент, профессор

### **Монументальное наследие Кубани как память о Великой Отечественной войне**

В истории человечества память о прошлом представлялась не только одной из особенностей человеческого сознания, его способностью сохранять воспоминания минувших дней. Память – это связующее звено между прошлым и будущим, это вектор, направляемый историей в грядущее для того, чтобы определить человечеству дальнейший путь. Таким связующим звеном является Великая Отечественная война – важное событие XX в. как для населения России, так и для всего мира. Она затронула каждую семью нашей страны. Согласно последним данным Министерства обороны Российской Федерации людские потери советского государства в Великой Отечественной войне составили 26,6 млн человек.

К сожалению, сегодня в мире мы наблюдаем попытки переписать историю Великой войны, ее итоги, вычеркнуть из памяти подвиги советских граждан на фронте и в тылу. В ряде государств, входивших в состав СССР или социалистический лагерь, прошлое перекраивается и переконструируется. Одним из методов такой деконструкции является «война памятников». Их сносят, взрывают, сбрасывают бюсты с пьедесталов, оскверняют могилы. В Харькове демонтирован памятник маршалу Г. К. Жукову, Полтаве – генералу армии Николаю Ватутину, в Тернополе – памятник советским летчикам. И этот скорбный список можно продолжать. Европа в русофобском угаре также крушит и демонтирует памятники советским солдатам-освободителям. Правящие элиты этих стран «расправой» над памятниками демонстрируют необходимый для наглядно-образного мышления масс ритуал низвержения «неправедного» с их точки зрения советского режима. В данном случае линией противостояния оказывается интерпретация истории. Эти обстоятельства определяют значимость и важность сохранения памяти о событиях и павших советских гражданах в годы Великой Отечественной войны.

В соответствии с законодательством Российской Федерацией проводятся мероприятия по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войны: устанавливаются новые памятники, имена героев Великой Отечественной войны присваиваются образовательным школам и лицам, улицам и площадям. Работа по увековечению печальных и доблестных страниц Великой Отечественной войны является частью государственной политики. На территории Российской Федерации с 2007 г. реализуется федеральный проект «Историческая память». Основными задачами данного проекта является патриотическое воспитание школьников и студентов, изучение и сохранение объектов наследия, проведение поисковой работы по местам боевой славы. В рамках реализации направлений проекта совместно с «Яндекс» была разработана интерактивная карта военно-исторических объектов и памятных мест «Я помню». Целью проекта является сбор и упорядочение актуальной информации о местах памяти и памятниках, мемориалах, воинских захоронениях, расположенных на

территории Российской Федерации. На платформе размещаются фото памятников, историческая справка об истории создания, координаты месторасположения. К 2021 г. были оцифрованы и нанесены на онлайн-карту сведения о 75 тысячах военно-исторических объектов. На этой карте есть памятники Краснодарского края. Таким образом идет выстраивание собственной государственной политики Российской Федерации по формированию символического пространства.

### **АКЧУРИНА-МУФТИЕВА Нурия Мунировна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, akchurina\_05@mail.ru

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

доктор искусствоведения, профессор

### **Коммуникативная природа художественного вырезания из бумаги**

Коммуникация между людьми существовала во все эпохи. Одними из первых видов коммуникации, возникшими до письменности, являлись рисунки, символы, знаки, которые, по сути, становились кодом, используемым в целях передачи информации в знаковой форме.

Исследования коммуникативной природы вырезных изделий из бумаги показали их способность транслировать основные мировоззренческие установки культуры разных народов. Лаконичный язык образов, отраженных в вырезных произведениях, позволяет увидеть мир глазами предков, проявить культурные архетипы в современном пространстве. Коммуникация осуществляется путем наличия в основе вырезного произведения из бумаги вербальных и невербальных элементов. К вербальным элементам можно отнести включение в фигуративно-образные композиции текста, различных надписей. Невербальные элементы являются более скрытой системой коммуникации и характеризуются символично-знаковой системой. Вербальные элементы в вырезках из бумаги представляют собой слова, небольшие тексты и иные надписи, с помощью которых передается некое сообщение, более наглядным образом, в отличие от включения символов. Выявлено, что вербальные элементы художественного вырезания из бумаги в качестве включения текстов, как содержания изображения встречаются в основном в китайских цзянчи и еврейских рейзеле, а в качестве отражения смысла как текста больше характерно для мусульманского искусства. Различные образы, представленные в иконических формах архетипного искусства, более емки информационно, чем вербальные, но, в то же время, «расплывчаты» и неопределенны. При прочтении изобразительной информации большую роль играет механизм эмоционального «мышления» и ассоциации.

Анализ произведений бумажного искусства показал, что его символика, несущая смысл и содержание произведения, является своеобразным текстом, посылаемым автором зрителю. В вырезных работах присутствуют как общечеловеческие символы, так и региональные. Значение региональных символов может быть схоже, а может кардинально отличаться даже в близких регионах. Зритель интерпретирует эти символы в соответствии со своим мировосприятием.

### **АЛЕКСЕЕВА Галина Васильевна**

Владивосток, Россия, alexglas@mail.ru

Дальневосточный федеральный университет

доктор искусствоведения, профессор

### **Актуализация социально-культурных функций памятников истории и культуры Приморского края в условиях развития цифровых технологий**

Приморский край в современных условиях принимает актуальные меры для цифровизации культурной среды. Исполняется проект «Цифровая зрелость городской среды Приморского края», решаются вопросы цифрового обсуждения вопросов благоустройства городской среды, в которую входят и объекты, выполняющие функцию памятников.

По инициативе краевого Министерства культуры при поддержке Государственного объединенного музея-заповедника истории Дальнего Востока имени В. К. Арсеньева, мэрии

города Владивостока, объединений художников края актуализируется внимание к маркерам городской среды, таким как памятники В. К. Арсеньеву. Имя В. К. Арсеньева стал носить Владивостокский аэропорт. Происходит объективный процесс закрепления культурной карты края через памятные маркеры, к которому подключается все большее количество участников, среди которых Сбербанк, Дальневосточное морское пароходство, Владивостокский торговый порт, некоммерческое партнерство «Автоматизация деятельности музеев и информационные технологии» (АДИТ), ИКОМ России.

Актуализируется процесс создания новых музейных центров в крае, согласно национальному проекту «Цифровая культура», создаются цифровые программы, силами искусствоведов создаются мультимедиагиды для системы «Артефакт», активно воплощаемой искусствоведами в рамках работы Приморского филиала Государственной Третьяковской галереи, часть коллекции Приморской картинной галереи оцифрована, Музей Арсеньева оцифровал множество музейных объектов. Технологии дополненной реальности используются в рамках туристических экскурсий, в Приморском крае открылись три виртуальных концертных зала. В крае работает группа Него4Него, созданная искусствоведами, реализовавшая мультимедийные проекты, посвященные известному мореплавателю Г. И. Невельскому. Приморское отделение Сбербанка создает «Карту исторических мест» Приморского края; реестр из 400 памятников, связанных с яркими страницами Приморского края уже внесен в систему 2ГИС. Эта работа продолжается.

#### **АЛИЕВ Саламбек Зоотомарович**

Грозный, Чеченская Республика, aliev.salambek@mail.ru

Государственное автономное учреждение «Издательский дом»

#### **Поэма Асламбека Тугузова «Шейх Мансур»: опыт интерпретации**

Автор анализирует поэму «Шейх Мансур» современного чеченского поэта Асламбека Тугузова, которая является первым в русскоязычной чеченской литературе художественным произведением, где личность имама Северного Кавказа представлена с широким эпическим размахом. Более того, поэма «Шейх Мансур» – первое историческое (с мистическими элементами) произведение стихотворного жанра в русскоязычной чеченской литературе, в которой с огромной силой художественного воздействия раскрываются и общеполитические вопросы человеческого бытия, и трагические вопросы исторического пути чеченского народа.

В поэме А. Тугузова галерея кавказских борцов за свободу в предсмертных видениях Мансура – адыгов, аварцев, чеченцев, ингушей, ногайцев... – предстает перед нами в ярких и запоминающихся образах (поэт не скупится на метафоры, сравнения и эпитеты), олицетворяя единство Кавказа и несокрушимость идеала свободы, которая для нашего края и путеводная звезда, сияющая кровавыми искрами, и духовная ось нравственных координат. Интересно, что для каждого персонажа поэту удается подобрать свой индивидуальный штрих либо в детали одежды, либо в описании оружия, коня, доспехов, мимики, голоса, движения, жеста, чтобы передать его характер. Благодаря этому легендарные соратники Шейха Мансура предстают живыми и в то же время выразителями ментальных качеств своих этносов. При этом психологический портрет самого шейха Мансура – символа свободолюбивого Кавказа – поэт рисует подчеркнуто человеческим, без пафоса и высокопарных изысков слога: ослабленный физически, больной, умирающий Мансур предстает человеком несгибаемой воли, глубоко религиозным, великодушным и благородным, способным к прощению даже заклятых врагов, но в то же время обычным смертным.

Замысел Асламбека Тугузова уникален: он изображает своего героя не в дни его побед и сражений, а в самый тяжелый для любого смертного миг – прощания с земной жизнью, перед лицом открывающей двери вечности – он уже «не шейх, не светоч, не эмир», не «имам мятежного Кавказа», а всего лишь «сын Шабазы, простой чеченец Ушурма», и раскрывает его суть в антитезе внешней слабости и внутренней силы духа.

**АЛИКИНА Юлия Анатольевна**

Краснодар, Россия, julia\_yav@list.ru

Государственный архив Краснодарского края

кандидат исторических наук

### **Правовые и практические аспекты приспособления объектов культурного наследия к современному использованию (на примере личного фонда В. П. Бардадыма)**

Сегодня в стране накоплен существенный опыт по сохранению историко-культурного наследия, проводятся работы по выявлению, изучению и использованию памятников культурного наследия. В последнее время наиболее остро стоит вопрос сохранения памятников наследия. На основе действующего законодательства попытаемся определить принадлежность архивного документа и информации, находящейся в документах, к категории культурной ценности и исторического наследия народа. С юридической точки зрения понятие «культурная ценность» закреплено федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Рассматривая вопрос правового регулирования архивного документа как историко-культурного наследия, необходимо понять, что же такое архивный документ и культурные ценности? ФЗ № 125 от 22.10.2004 «Об архивном деле в Российской Федерации» установлено, что: Архивный фонд Российской Федерации – исторически сложившаяся и постоянно пополняющаяся совокупностью архивных документов, отражающих материальную жизнь общества, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Российской Федерации, относящихся к информационным ресурсам и подлежащих постоянному хранению. В соответствии со ст. 3 под архивным документом понимается материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителя и информации для граждан, общества и государства. В ст. 7 закона № 4804–1 от 15.04.1993 «О ввозе и вывозе культурных ценностей» дается подробный перечень предметов, относящихся к культурным ценностям. Архивы в нем относятся к категории объектов, относящихся к культурным ценностям.

В составе Архивного Фонда Российской Федерации есть группы документов, не относящиеся по совокупности критериев к уникальным и особо ценным, но в то же время не без основания могущих быть причисленными к культурным ценностям. На основании действующего законодательства архивные документы не могут не принадлежать к категории культурной ценности и исторического наследия народа. Сегодня в Российской Федерации объем Архивного фонда составляет более 500 млн единиц хранения на различных носителях, или более 8,5 тыс. км архивных полок. Ежегодно объем документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, увеличивается в среднем на 1,7 млн единиц. В силу своего функционального значения архивное учреждение призвано комплектовать, изучать и сохранять документы, обладающие культурной ценностью.

Одним из важных источников комплектования Государственного архива Краснодарского края являются документы личного происхождения, поступившее ранее и поступающее в настоящее время от граждан (собственников или владельцев архивных документов). Процесс изучения документов на основании принципов и критериев ценности в целях определения сроков хранения документов и отбора их на государственное хранение называется экспертизой ценности документов [Гундериц Г. А., Латышева Е. В. *О правовом регулировании архивного документа как культурно-исторической ценности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019 Т. 5. № 1. С. 9–14.*] Наиболее ценными для историка-архивиста материалами среди документов личного происхождения являются личные дневники, документы научной, творческой деятельности, переписка, документы, собранные фондообразователем.

Первые документы от Виталия Петровича Бардадыма (1931–2010) поступили в архив в 1979 г. На постоянное хранение были приняты: отдельные главы из книги «Старые открытки»,



перечень рисунков, аннотация, отзыв о книге, цикл газетных статей «Краснодарские этюды», статьи, опубликованные в местных периодических изданиях «Комсомолец Кубани», «Советская Кубань», «Литературная Россия». Второе поступление документов сдано фондообразователем в 1989 г. Среди документов В. П. Бардадыма материалы его жены Варвары Петровны Бардадым – детской писательницы.

В 2012 г., спустя два года после смерти Виталия Петровича и, через год после смерти Варвары Петровны, Натальей Семеновной Шиян (дальней родственницей и единственной наследницей) в Литературный музей Кубани было передано большое количество материалов из семейного архива (больше 87 единиц), несколько тысяч документов поступает в Государственного архива Краснодарского края.

Предлагаю остановиться на документах, собранных автором по кубанским архитекторам:

–Василий Андреевич Филиппов (1843–1907): биографические сведения, документы из Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, из ЦГИА Санкт-Петербурга, фотографии его построек;

–Захарий Платонович Коршевец (1873–1943): биографические сведения, фотографии его построек, материалы бесед Виталия Петровича с сыном архитектора;

–Николай Митрофанович Козо-Полянский (1875–1935): биографические сведения, фотографии его построек, переписка Виктора Петровича с дочерью архитектора Марией Николаевной Крыловой;

–Козлов Александр Андреевич (1880–1940): биографические сведения, фотографии его построек, переписка с женой Екатериной Николаевной Козловой, фотографии А. А. Козлова и его жены (1890–1940);

–Иван Клементьевич Мальгреб (1862–1938): биографические сведения, записи разговоров с сыном Евгением Ивановичем, письма Мальгреба фотографии его построек.

Документы личного происхождения являются ценными источниками изучения истории нашего региона через призму человеческой жизни и занимают важное место в составе фонда Государственного архива Краснодарского края. Являясь хранилищем накопленного историко-культурного опыта, архив является неотъемлемой частью культурного достояния России.

#### **АЛИСХАНОВА Малика Хамидовна**

Грозный, Чеченская Республика, msh.alishanova@mail.ru

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова

кандидат исторических наук

#### **Роль Аргунского музея-заповедника в развитии регионального туризма**

В докладе представлен анализ деятельности Аргунского государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, направленной на развитие туризма в Чеченской Республике. Аргунский музей-заповедник – музей под открытым небом, создан в 1988 г. на базе памятников истории и природы Чанты-Аргунского и Шаро-Аргунского ущелий, которые связаны между собой исторически, этнически, ландшафтно и представляют не только научную ценность, но и экономический ресурс. Аргунский музей-заповедник уникален; территория музея «под открытым небом», включает в себя территории пяти горных районов (Итум-Калинский, Шароевкий, Шатоевский, Веденский, Ачхой-Мартановский) республики общей площадью 233,8 тыс. га. Туристская привлекательность Аргунского музея-заповедника определяется, прежде всего, наличием здесь памятников архитектуры различных эпох от древности до Средневековья.

В настоящее время на территории музея-заповедника насчитывается свыше 700 объектов культурного наследия федерального и регионального значения, что позволяет реализовывать крупные проекты для развития туризма в регионе. В условиях растущего потока туристов в регион актуальным для Аргунского музея-заповедника становится решение вопросов сохранения, реставрации ОКН и развития инфраструктуры. Так, с 2015 по 2022 гг. свыше 200 объектов культурного наследия Аргунского музея-заповедника подверглись реставрации и восстановлению. Для туристической привлекательности реанимируется жизнь внутри музея-

заповедника посредством организации фольклорных праздников, мастер-классов по народным промыслам.

На основании исследований, автором сделаны выводы: Аргунский музей-заповедник вносит значительный вклад в сохранении культурного наследия и туристскую привлекательности региона, в уважительное отношение к истории и культуре чеченского народа.

### **АЛЬЯ Александр Борисович**

Ростов-на-Дону, Россия, aba-diz@mail.ru  
независимый исследователь

#### **Современные художественные формы и направления казачьей визуальной культуры (в соавторстве с И. В. Аля)**

Уникальность поликультурной среды Ростовской области и невозможность в рамках традиций одного из национальных этносов выразить все многообразие элементов культурной жизни региона привели к бурному развитию музыкальных, изобразительных, танцевальных, литературных течений, в которых нашли воплощение как традиционные, так и новаторские формы воплощения мыслей и чувств представителей многонационального населения Ростова-на-Дону и ростовской области.

Появление и активное продвижение не только на территории Ростовской области, но и во всем Южном регионе, Москве, Санкт-Петербурге, Полосе Северного Черноземья художественно-музыкального течения «Казачий рэп» и «Любо на Дону» во главе с художником и музыкантом Максимом Ильиновым, развитие на базе «Шолохов-центра» и ЦИЦ (Центра истинных ценностей) поликультурных площадок обмена мнениями; стихотворными, живописными, песенными, танцевальными и т. д. Наличие и взаимодействие культурных центров и диаспор не может не рождать синтетических, взаимопроникающих на языковом, песенном, танцевальном, кинематографическом уровнях объектов культуры. И это – основной, на наш взгляд, «клей» для получения объединяющего, несмотря на различие вероисповедания, языка, культурных традиций этноса Юга России.

### **АЛЬЯ Ирина Викторовна**

Ростов-на-Дону, Россия, irma-viktor@mail.ru  
Федеральная охрана железнодорожного транспорта

#### **Современные художественные формы и направления казачьей визуальной культуры (в соавторстве с А. Б. Аля)\***

### **АНДРЕЕВА Евгения Викторовна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, ra\_duet@mail.ru  
Крымского университета культуры, искусств и туризма

#### **Крымские сюжеты в изобразительном искусстве и проблемы формирования российской идентичности**

В настоящее время изучение творческого наследия приобретает особое значение, в связи с чем необходимо обращаться к наиболее актуальным вопросам истории культуры, которая «представляет собой коллективный интеллект и коллективную память» (Ю. М. Лотман). В марте 2014 г. исключительное большинство жителей Крыма на референдуме проголосовали за вхождение полуострова в состав Российской Федерации. Каковы те культурные основания, которые через поколения помогли сохранить жителям региона эту духовную связь? В рамках культурологического исследования автор обращается к категории «художественный образ», используя материал пейзажного жанра, как к наиболее реалистичного.

---

\* См.: Аля, Александр Борисович.

Репрезентуя действительность, художественный образ мощно воздействует на зрителя, несет эмоциональную наполненность от сердца к сердцу. Обращаясь к теме крымского пейзажа в русском искусстве, мы исходим из представления о культурном пространстве как пространстве общей памяти, где тексты могут сохраняться и быть актуализированы. Благодаря культурным кодам мы можем их прочесть в контексте новой эпохи.

Присоединение крымского полуострова в 1783 г. явилось итогом более двух сотен лет огромных усилий российского государства по обеспечению безопасности юго-западных границ и контролю Черного моря. В числе первых – военных, зодчих, исследователей – в Крыму появились художники-видописцы, которые были призваны запечатлеть прекрасные пейзажи новых земель. Это были по истине героические, славные страницы российской истории. Сама крымская природа настолько уникальна и разнообразна, что, вызывая неподдельное восхищение работавших здесь художников, способствовала развитию жанра русского пейзажа. Особая роль здесь принадлежит великому российскому маринисту, баталисту, пейзажисту И. К. Айвазовскому, связавшему свою жизнь с российским флотом, с Крымом, с родной Феодосией. Сам образ великого художника является символом гражданина и патриота, ведь именно его именем назван Симферопольский аэропорт.

Использование историко-генетического, сравнительного, структурно-типологического и других методов дает возможность изучить зарождение крымских сюжетов в русской пейзажной живописи, восполнив таким образом пробел в региональных и общероссийских социокультурных исследованиях. Традиция крымской темы в русском изобразительном искусстве получила в дальнейшем развитие в творчестве множества русских художников. Искусство, являясь самосознанием культуры, может ответить на многие актуальные вопросы в социокультурной сфере.

#### **АРОЯНЦ Аэлиа Акоповна**

Краснодар, Россия, aroyanc@mail.ru

Кубанский государственный технологический университет

кандидат филологических наук, доцент

#### **Научно-педагогическая школа в системе дополнительного образования (на примере МБОУ ДО ДЮЦ)**

Современные условия требуют комплексного подхода в организации образовательно-воспитательного процесса. Системная деятельность, опирающаяся на внедрение концептуально-теоретических моделей, позволяет утверждать, что научно-педагогические школы не локализуются исключительно в сфере высшего образования, они могут формироваться и успешно функционировать в системе дополнительного образования. Важно подчеркнуть, что региональный компонент в данном контексте играет значимую роль.

Научно-педагогическая школа как институциональное понятие не имеет жестко фиксированных критериев, однако базируется на ряде необходимых элементов. В число которых может входить: реализация системы наставничества, опирающаяся на сотрудничество и трансляцию накопленного опыта; укрепление вертикальных и горизонтальных связей в научной и просветительской деятельности; применение корпоративных инновационных механизмов, базирующихся в том числе на координации проектной работы; расширение исследовательского горизонта за счет межведомственного взаимодействия; интеграции компетенций, для выработки гибкой, адаптируемой к динамично меняющейся действительности технологии актуализации образовательного процесса; создание комфортных условий для профессиональной дискуссии, позволяющей выявлять не только сходства, но и различия в применяемых алгоритмах, инструментах, технологиях в теоретической и практической деятельности. Именно эти критерии берутся за основу в процессе осуществления образовательной, научной и инновационной работы Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования муниципального образования город Краснодар «Детско-юношеский центр» (МБОУ ДО ДЮЦ).

Следует отметить, что формируемая система позволяет апробировать и внедрять теоретические наработки в практическую деятельность. МБОУ ДО ДЮЦ с 2019 г. реализует комплексный проект «СОЦИО», опирающийся на такие понятия как «социальный оптимизм», «социальная адаптация», а также успешно подтверждает статус муниципальной инновационной площадки. Представители проектных групп не только занимаются исследованиями, но и презентуют свои разработки на научных мероприятиях различного уровня, в том числе международного.

#### **АСТРАХАНЦЕВА Татьяна Леонидовна**

Москва, Россия, [tatiana.astrakhantseva@gmail.com](mailto:tatiana.astrakhantseva@gmail.com)

Научно-исследовательский институт изобразительных искусств РАХ  
действительный член РАХ, доктор искусствоведения

#### **Диалектика авторско-индивидуального и традиционно-коллективного в современных народных художественных промыслах (О высоком профессионализме в народном искусстве)**

В докладе представлена попытка проследить диалектику авторско-индивидуального и традиционно-коллективного в современных народных художественных промыслах, работу механизма самовоспроизведения промысла, соотношение профессионального традиционного и профессионального авторского, связь традиции со специфическими формами коллективного сознания. Уже на исходе XX в. стали актуальными даже для массового сознания слова «традиционное», «традиционные ценности». Прослеживая связь традиции со специфическими формами коллективного сознания, можно констатировать о структурных изменениях в народных промыслах, о выходе на первый план авторско-индивидуального начала и смещении центра тяжести от народного мастера к художнику. В промыслах все меньше и меньше остается народных мастеров в том традиционном старом смысле, когда имелся в виду человека плоть от плоти этой земли, края, опиравшийся в своем творчестве на преемственность, и часто не имевший специального художественного образования. Сегодня рост общего образовательного уровня, определяемый развитием коммуникационных и информационных сетей, привел к неизбежной экспансии «городской» и «ученой» культуры. В этой связи принципиальным становится решение вопроса традиции и новизны, в каких формах вносятся ее элементы на промыслы.

#### **АПОЛЛОНОВ Иван Александрович**

Краснодар, Россия, [obligo@yandex.ru](mailto:obligo@yandex.ru)

Кубанский государственный технологический университет  
доктор философских наук, доцент

#### **Пространство культуры Краснодара глазами художников: доминанты и перспективы**

Пространство культуры – важнейшая онтологическая составляющая «второй природы». Оно представляет собой наложение на определенный географический локус сферы смыслов, определяющих первичную осмысленность, понятность жизненного мира человека и его пафосное звучание, обращенное к сакральному уровню высших смыслов человеческого бытия. Город как особый локус культуры представляет собой субстанциальное единство места, в границах которого разворачивается сложная система многообразных отношений наполняющих его объектов – артефактов, образующих целостность этого места. При этом целостность города как единого пространства культуры определяет его центр – ценностно-смысловая доминанта, которая организует данное пространство, определяет его пафосное, сакральное звучание; его священное место, храм. При этом пространство культуры города обладает многослойностью, и в каждый слой структурируется вокруг собственного центра: храма науки, искусства, спорта и т.п. Подобное многообразие сакральных центров, определяющих эйдетический опыт человека, устремлено в единую точку абсолютного максимума идейного уровня пространства культуры города, которая и определяет его метафизический центр, который физически локализован в разных географических местах.

Подобные центры обладают имманентной выразительностью, которая определяет визуальную сторону пространства культуры города. Причем такая выразительность является не только эстетической привлекательностью, но и выражением духовных смыслов, идей. Особое значение художественные произведения, для которых в силу их неутилитарности, подобное выражение является главной целью. Поэтому в осмыслении городского пространства культуры особое значение имеют мнения художников и искусствоведов о визуальной стороне его ценностно-смысловых доминант и возможностях их развития. Проведенное исследование позволило выявить такие мнения у широкого круга специалистов. Их анализ способен определить конкретные направления в развитии доминант культурного пространства Краснодара.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда и Кубанского научного фонда в рамках научного проекта «Произведения изобразительного искусства в городском пространстве культуры как фактор формирования локальной идентичности», № проекта: 22–28–20292.*

### **АХМАДРАХИМОВА Олеся Вакильевна**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, olesyaahmadrahimova@mail.ru  
Уфимский университет науки и технологий  
кандидат филологических наук

### **Литературные версии эпоса «Заятуляк и Хыухылу» в творчестве русских писателей**

Доклад посвящен русским исследователям, которые внесли значительный вклад в дело сохранения и популяризации башкирского народного эпоса «Заятуляк и Хыухылу». В частности, рассматриваются работы В. И. Даля, Л. С. Суходольского, Г. И. Потанина, Р. Г. Игнатъева, Х. С. Султанова и др. Отмечены отличительные элементы в сюжете текстов, в описании главных героев и т.д.

Сказание «Заятуляк и Хыухылу» впервые было записано В. И. Далем в середине XIX в. и в авторском изложении опубликовано в 1843 г. в популярном русском журнале «Москвитянин» под названием «Башкирская русалка». Отдельные версии эпоса в 1858 г. были изданы в «Вестнике ИРГО» и в 1902 г. в «Самарской газете». Г. И. Потанин в своей публикации «Дочь моря в степном эпосе» сравнивает «Заятуляк и Хыухылу» с другими тюркскими эпическими произведениями, рассматривает их сюжет, типологическую общность. В 1894 г. С. Г. Рыбаков записал мелодию эпоса, ноты которой были опубликованы в его книге «Музыка и песни уральских мусульман с очерком их быта».

В русских версиях эпоса значительное место занимают религиозные мотивы. В основном они показаны через образ пророка Хызыра, который появляется в тот момент, когда герою грозит опасность, и учит его волшебной молитве, способной защитить «и от оружия, и от огня, и от воды, и от зверя, и от человека». В рассматриваемых текстах описание главных героев не всегда соответствует их описанию в башкирских вариантах сказания. Главное отличие русских версий эпоса заключается в том, что повествование в них идет прозой. В башкирских же записях самые драматические, эмоциональные моменты, диалоги героев даются в поэтической форме.

### **БАГАЕВА Елена Михайловна**

Краснодар, Россия, briz1999@mail.ru  
Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С. М. Штеменко  
кандидат исторических наук, доцент

### **Роль педагога-наставника в формировании личностных качеств будущего полководца (первый учитель маршала Жукова С. Н. Ремизов)**

В «Воспоминаниях и размышлениях» Г. К. Жуков, рассказывая о своем нищем, но счастливом детстве, с особой теплотой пишет о С. Н. Ремизове: «...опытный педагог и

хороший человек. Он зря никого не наказывал и никогда не повышал голоса на ребят. Ученики его уважали и слушались».

Сергей Николаевич Ремизов родился 29 июня 1863 г. в Угодском заводе (сейчас Жуков Калужской области) в семье священника и принадлежал к когорте русских подвижников. После окончания Калужского духовного училища его сразу же направили в только что построенную церковно-приходскую школу в деревне Величково, куда пошел в первый класс маленький Егор (Георгий) Жуков. На тот момент Ремизову исполнилось 40 лет, а педагогический стаж составлял уже 22 года. С. Н. Ремизов был прекрасным педагогом и его не раз поощряли по ведомству Малоярославецкого уездного училищного совета «за усердное отношение к школьному делу». С уверенностью можно сказать, что общение с ним оказало огромное влияние на формирование личностных качеств будущего маршала Победы. Первый учитель Г. К. Жукова и сам любил читать, и детей приучал к этому увлекательному занятию, регулярно устраивая литературно-музыкальные вечера. Начиная со школьных лет, книги стали неотъемлемой частью жизни Георгия Константиновича, воспитателями и ангелами-хранителями его души. В последние годы жизни Сергей Николаевич Ремизов часто собирал деревенских детей в заброшенной часовне в Угодском Заводе и проводил с ними беседы на духовные темы. Учитель и наставник ушел из жизни в 1926 г. никем не преследуемый, но и всеми забытый.

31 марта 2023 г. сотрудники Музея Жукова организовали памятное мероприятие: «Ремизовы – семья подвижников», в рамках которого состоялось открытие выставки «Первый наставник», посвященной жизни и деятельности С. Н. Ремизова. Данный проект был подготовлен в рамках Года педагога и наставника, приурочен к 160-летию со дня рождения Сергея Николаевича Ремизова и призван подчеркнуть важность и уникальность профессии учителя, которая по сей день остается нужной и востребованной.

### **БАЗЕЯН Карине Размиковна**

Гюмри, Армения, bazeyan60@yandex.ru

Ширакский центр арменоведческих исследований НАН Республики Армения

кандидат исторических наук, доцент

### **Индивидуальное и традиционное в современной армянской вышивке и кружеве**

Вышивка и кружево – древние отрасли декоративно-прикладного искусства армян, которые продолжают существовать и развиваться до сих пор. Современная вышивка разнообразна и по технике исполнения, и по применению, и с точки зрения декорирования. Сохраняя традиционные виды шитья, современные мастерицы в своих работах творчески подходят к выбору орнаментов и цветовых сочетаний. Надо отметить две тенденции: прямое повторение или копирование мотивов и тем национальной орнаменталистики и всецело самостоятельное, индивидуальное художественное решение как с применением элементов традиционного, так и сугубо модернистское. Армянские кружева имеют свои орнаментально-художественные отличительные черты: особое неповторяющееся расположение отдельных мотивов в сложных композициях.

Продолжая древние традиции армянского кружевоплетения, народные мастерицы и сегодня создают изящные изделия. Сохраняя традиционные техники шитья, орнаменты и конструктивные особенности сложных композиций, они в то же время выявляют свой талант узоротворчества, создавая новые виды кружевных изделий. Отличительной особенностью современных кружев являются декоративность и мотив креста, что выявляет идентичное сходство с крестами хачкаров и церковной вышивкой. Несомненно, что современные виды художественного текстиля имеют свое определенное место как в местной, так и мировой культуре. Однако, надо учесть, что не всегда они однозначно продолжают традиции народного искусства, с присущими ему характерными особенностями. По сути, это уже новое явление, новая специализированная художественная деятельность, которая примыкает к традиционной народной культуре, возникла на ее основе, но уже существенно отличается от нее. В докладе

будет рассматриваться творчество некоторых современных мастерицы, которые выделяются индивидуальным подходом, сохраняя традиции армянской вышивки и кружева.

### **БАЙРАМКУЛОВА Аминат Ахматовна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, bayramkulova\_aminat@mail.ru  
Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при  
Правительстве Карачаево-Черкесской Республики  
кандидат исторических наук, доцент

### **Советская власть и мусульманское духовенство Карачая: история взаимоотношений**

Кульминацией политики советской власти, стало экономическое и политическое давление на мусульманское духовенство. Оно выражалось в лишении представителей этой группы гражданских прав, жестком налоговом прессинге, раскулачивании и прямых политических репрессиях. Поскольку именно имамы, как и священнослужители других конфессий, осуществляли все обряды жизненного цикла, занимались образованием подрастающего поколения, благодаря своему духовному авторитету имели значительное влияние на единоверцев, то рассматривались государством как идеологические противники. Поэтому советская власть осуществляла последовательную политику по вытеснению мусульманского духовенства из всех сфер общественной жизни вплоть до прямого физического уничтожения.

Целью доклада является анализ направлений антирелигиозной и репрессивной политики государства, процессов изменения государственно-религиозных отношений между мусульманским духовенством и советской властью, начиная от антирелигиозной пропаганды до уголовного преследования.

Советская власть, в целом, была настроена антирелигиозно. Однако на первых порах законодательно продекларировала лояльность и поддержку идеи свободы веры и наций, тогда же и вышли «Декларации прав народов России» от 2 ноября (15 ноября) 1917 г. и 20 ноября (3 декабря) 1917 г. было оглашено обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», подписанное председателем Совета народных комиссаров РСФСР В. И. Лениным и наркомом по делам национальностей И. В. Сталиным. Оно объявляло верования и обычаи российских мусульман, их культовые учреждения «свободными и неприкосновенными». Это обращение призывало поддержать революцию, большевиков и ее полномочное правительство. Этими декларацией и обращением Советская власть стремилась завоевать доверие мусульман. Пытаясь заручиться поддержкой местного населения, большевики на первых порах старались не затрагивать религиозных чувств горцев. За послереволюционное десятилетие количество мечетей даже несколько увеличилось.

Тем не менее, советский период был крайне непростым для мусульман Карачая. Уже с конца 1920-х гг. начинается новый этап в развитии государственно-религиозных отношений, основное содержание определялось руководящими партийными органами, в которых стал преобладать «воинствующий» подход к религии и религиозным организациям. Духовенство, верующие, религиозные общества объявлялись единственно легально действующей контрреволюционной организацией.

Идеологические установки ЦК ВКП(б) в отношении религии легли в основу ряда нормативных актов, принятых советскими органами в конце 1920–1930-х гг. и, прежде всего, отразились в постановлении Президиума ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях». По этому постановлению их компетенция сужалась до удовлетворения религиозных потребностей в рамках молитвенного здания. Это вытесняло религиозные организации из всех сфер общественной жизни, где они могли действовать ранее.

Последующие годы были продолжением натиска на религию и верующих. Трудности хлебозаготовок и коллективизации перекладывались на «кулацкие элементы», в разряд которых входили и служители культа. Социально-политическое и экономическое положение служителей культа было настолько тяжелым, что позволяет говорить о серьезной кризисной ситуации для этого слоя общества. Лишенное гражданских прав, облагаемое непосильными

налогами и обязательствами, преследуемое по политическим мотивам духовенство наряду с другими категориями граждан, прежде всего сельскими жителями, в конце 20-х гг. попадает под первую массовую волну репрессий.

В Центральное духовное управление мусульман РСФСР (ЦДУМ) и государственные органы поступает большое количество заявлений от мусульманского духовенства и верующих для того, чтобы обратить внимание на их социально-экономическое состояние. В сложной системе налогообложения для служителей культа определялись особо изматывающие нормы. Кроме налогов, к муллам применялись такие формы воздействия, как выселение с жилплощади лишь по факту лишения избирательных прав, привлечение к различным трудовым повинностям, поставкам мяса, молока, картофеля. Материальное неблагополучие, гражданское бесправие вынудили часть духовенства отречься от сана. Этот процесс начался в 1920-е гг. и продолжался в 1930-х гг. Реакцией на действия властей стало также появление «лапотных» мулл (или «безмечетных»), которые избирались из простых верующих мусульман. Они поддерживали ислам на бытовом уровне, отправляя лишь традиционные религиозные обряды.

В этот период основную массу обращений ЦДУМ составляют заявления представителей мусульманских общин по поводу незаконного закрытия мечетей. Идеологическая борьба часто подменялась с внешними проявлениями религии, с ее атрибутами. У многих партийных и советских деятелей превалировало мнение, что важным показателем падения религиозности является закрытие культовых зданий.

Воинствующий атеизм как форма отношений между религией и властью нарастал и достиг пика во второй половине 1930-х гг. Первая, по-настоящему массовая, волна репрессий против духовенства началась в самом конце 1920-х гг. Тогда страна приступает к форсированному преобразованию государства во всех его сферах деятельности. Важным препятствием на этом пути оставалась религия с ее носителями в лице духовенства и простых верующих.

### **БАКУМЕНКО Геннадий Владимирович**

Армавир, Краснодарский край, Россия, genn-1@mail.ru  
независимый исследователь  
кандидат культурологии

### **Функции научной школы в культуре научной коммуникации**

Необходимость уточнения функций научной школы в культуре научной коммуникации обусловлена усилением роли науки в современном обществе, что ведет к существенному расширению и трансформации понятия «культура научной коммуникации». С одной стороны, сохраняется роль формализованных языковых профессионализмов, определявших до последнего времени область культуры научной коммуникации исключительно в рамках обмена научно-технической информацией между учеными, формируя научные школы и традиции, прежде всего, в эпистемологическом смысле. С другой, – глубокое проникновение современных технологий во все сферы жизнедеятельности общества обостряет проблемные вопросы в отношениях науки и общества, науки и власти, науки и бизнеса и т. д., – что указывает на необходимость проблематизации области культуры научной коммуникации в качестве системного элемента некоторой совокупности исторически сложившихся надбиологических программ жизнедеятельности общества (В. С. Степин), в которой научная школа выступает важнейшим субъектом производства, хранения, распространения и освоения научного знания. Сегодня жизнеспособность научной школы зависит от качества реализации ею своих базовых функций, восполняющих и усиливающих ресурс культуры научной коммуникации в плане саморегуляции и стимулирования социально-экономического развития.

Современное общество перед научной школой ставит не только задачи кумулятивного накопления научного знания, но и доведения его до уровня конкретного продукта, обеспечивающего социально-экономический эффект. Причем в сфере социально-



гуманитарных наук и само постиндустриальное общество становится таким продуктом в результате интенсивного совершенствования и применения гуманитарных технологий.

**БАРАНОВСКАЯ Евгения Константиновна**

Апшеронск, Краснодарский край, Россия, baranovskaya.ek@yandex.ru

Апшеронский историко-краеведческий музей

кандидат культурологии

**Современные проблемы культурной самоидентификации местного сообщества (на примере деятельности муниципального музея)**

Изменения в современном российском обществе происходят с огромной скоростью на фоне нынешних политических и социальных событий. Еще недавно трансляция образов западной культуры в рамках глобальной экспансии происходила без ограничений. При агрессивном лоббировании интересов производителей контента со стороны глобальных компаний продвигать собственные эстетические и культурные традиции оказалось крайне сложно. Саморегуляция культурной среды при жестком лобби со стороны производителя массового контента не работает. В последнее время появились ограничения на законодательном уровне для появления и распространения в российском медиапространстве глобалистского контента. Наряду с запретами необходимо выстраивать систему традиционного воспитания и прививание эстетических идеалов, сформированных в российском обществе в течение всего культурно-исторического развития. Зачастую формы представления информации не соответствуют привычному уже для людей восприятию информации, особенно возрастной категории до 30 лет, вся жизнь которых пришлось на пропаганду и целеустановки чуждой идеологии и ценностной системы.

Местное сообщество, которое является основной целевой аудиторией муниципального музея, характеризуется существованием в рамках исторически сложившихся духовно-нравственных традиций. При этом восприятие контента смещено в сторону форм, ставших популярными в последние десятилетия. Для создания системы трансляции традиционных для российского общества ценностей с использованием новых форм подачи контента учреждению культуры необходимо учитывать этнокультурную палитру местного сообщества, транспортную доступность поселений муниципального образования и возрастную стратификацию региона. Исходя из оценки свойств социума, необходимо ретранслировать лучшие образцы культурного наследия, учитывая изменившиеся способы и формы подачи информации. Прежде всего следует уделить внимание цифровым технологиям и интерактивных формам для обеспечения наиболее продуктивной социальной коммуникации.

**БАРАХОЕВА Людмила Руслановна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, lirout@mail.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева

кандидат экономических наук

**Формирование гражданской идентичности молодежи Республики Ингушетия в современных социокультурных и социально-экономических условиях**

Уровень сформированности гражданской идентичности определяет степень консолидации гражданского общества и перспективы его развития, в связи с чем, формирование гражданской идентичности находится в центре внимания государственных структур и является одним из приоритетных направлений государственной национальной политики и политики безопасности Российской Федерации. Полиэтничность и поликонфессиональность России, отсутствие общей государственной идеологии, сложность современной геополитической ситуации, которая может быть использована деструктивными силами для размывания общероссийской идентичности народов Северного Кавказа и распространения идеологии экстремизма и терроризма, особо актуализируют исследование данного вопроса.

Целью исследования является обоснование направлений и форм целенаправленного воздействия на молодежь Республики Ингушетия для повышения уровня сформированности гражданской идентичности. Эмпирическая основа исследования: социологический опрос, проводившийся в апреле-мае 2023 г. в форме массового стихийного (сплошного) опроса молодежи Республики Ингушетия, обучающейся в различных учебных заведениях региона. В опросе приняли участие 3013 чел., из них 2637 – молодежь в возрасте 14–18 лет, в том числе 1080 чел. (40,96%) – мужского пола и 1557 чел. (59,04%) – женского пола. Методологическую базу исследования составляют социокультурный, структурный, системный подходы, а также методы логического анализа.

Представлены основные результаты исследования, характеризующие представления молодежи о своих социальных ролях, ее отношение к отдельным социальным группам, коммуникативные установки, уровень сформированности гражданской идентичности молодежи, а также позволяющие выявить проблемные зоны в формировании гражданской идентичности молодежи в современных социокультурных и социально-экономических условиях и определить приоритетные направления по повышению ее уровня. Результаты исследования могут быть использованы в подготовке рекомендаций для сотрудников, занимающихся воспитательной и образовательной деятельностью, для повышения эффективности их работы, направленной на формирование гражданской идентичности молодежи, а также, могут быть востребованы научным сообществом для дальнейшего изучения исследуемого феномена, соответствующими государственными структурами при разработке или модернизации образовательной и молодежной политики региона.

**БАРОНОВА Маргарита Олеговна**

Москва, Россия, maritafl@mail.ru

Московский государственный институт культуры

### **Литература «второй волны» российской эмиграции как культурное наследие исторической и современной России**

В докладе автор обращается к малоизученному в отечественной историографии и представляющему интерес в настоящее время аспекту – культурной деятельности «второй волны» российской эмиграции (1940–1950-х гг.). В изучении данного периода русского зарубежья, в особенности литературного сегмента, имеется множество лакун, поскольку творческая деятельность его представителей долгое время подвергалась обструкции на основании того, что осуществлялась за рубежом. Однако в условиях возрождения в России интереса к историческому и культурному прошлому становится актуальным изучение проблематики взаимоотношений писателей-эмигрантов с Родиной, а также определение их места в культурном наследии России.

Литература «второй волны» российской эмиграции представляет собой сложное, многогранное явление. В первую очередь, это обусловлено тем фактом, что, хотя творчество русского зарубежья 1940–1950-х гг. и сформировалась за границей, однако его идейным стержнем явилась тема Родины. Обращение к временным рамкам демонстрирует, что «вторая волна» эмиграции неразрывно связана с событиями Великой Отечественной (Второй мировой) войны и определена историей советского общества 1920–1940-х гг. Творческую деятельность «второй волны» эмиграции можно рассматривать в качестве литературы покаяния, таким образом, произведения становятся полифункциональными, могут быть рассмотрены как тексты культуры, тексты-послания. Основной нравственной проблемой творчества эмигрантов становится проблема взаимоотношений с Родиной, которую в силу комплекса причин им пришлось покинуть, и проблема поведения человека в критической ситуации, «точке кризиса», то есть в военное время. Родина и Чужбина выступают для представителей «второй волны» эмиграции в качестве нравственной оппозиции, художественные произведения при этом служат способом раскрытия и детерминации диалектики жизненных обстоятельств и нравственных ценностей их авторов.

Сравнительно-сопоставительный анализ литературы русского зарубежья этого периода с «официальной» советской литературой, а также с творческим наследием других «волн» эмиграции позволяет вывести из забвения важные культурно-исторические страницы жизни нашей страны. Общность тем и их переосмысление в парадигме диалога, концентрированность вокруг образа

Родины является доказательством того, что литература «второй волны» эмиграции является неотъемлемой частью культурного наследия России; несмотря на факт эмиграции из России, своим творчеством писатели «второй волны» популяризируют и актуализируют образ России в общемировом культурном пространстве, способствуя включению отечественной литературной традиции в европейский контекст.

Представляется важным не только обратить внимание на то, что культурное наследие «второй волны» эмиграции вносит вклад в культуру русского зарубежья, но и изучить судьбы субъектов русской культуры за рубежом в контексте причин и последствий выступления против политики родной страны, что может служить важным духовно-нравственным уроком с учетом цикличности исторических событий. Изучение данного аспекта подразумевает в том числе постепенное формирование в рамках актуальной исторической и социокультурной действительности нового, непредвзятого взгляда на культуру «второй волны» эмиграции в общественном сознании, что позволит более полно осмыслить развитие культуры России XX в. в военное и послевоенное время. Обращением к данной научной проблематике возможно в долгосрочной перспективе решить задачу по изменению стереотипов в общественно-культурном сознании, что обусловлено необходимостью взаимодействия идеологически разных творческих деятелей в рамках единого мира на основе толерантности.

### **БАСАНГОВА (БОРДЖАНОВА) Тамара Горяевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, basangova49@yandex.ru  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
доктор филологических наук, профессор

### **Фольклор народов Прикаспия (по материалам печатных изданий)**

В семьдесятые годы прошлого столетия в Нижне-Волжском книжном издательстве вышла книга под названием «Каспийские легенды и сказки». Составителями этого сборника являются К. И. Ерымовский и В. П. Самаренко. Предисловие к книге написано К. И. Ерымовским. В книге опубликовано восемьдесят семь сюжетов на русском языке. Автор предисловия К. И. Ерымовский, в 1920–1930-е гг. в был репортером и являлся свидетелем строительства столицы Калмыкии – Элисты. Он автор книг о Калмыкии: «Легенда о лотосе», «Путешествие в Калмыкию», «Степные были». Один из составителей книги Василий Петрович Самаренко (1906–1993) – кандидат филологических наук, доцент, преподаватель кафедры русской и зарубежной литературы Астраханского государственного педагогического института имени С. М. Кирова, литературовед, собиратель фольклора Астраханского края, награжден Орденом Ленина (1944). Известны труды В. П. Самаренко по песенному фольклору Астраханской области.

Каспийская или прикаспийская фольклорная традиция – это творчество народов, поселившихся в дельте Волги, другое название этой местности – волжское понизовье. К. И. Ерымовский отмечает: «Еще есть замечательная особенность у волжского низовья: что ни село, бугор или островок, то свое поэтическое предание или легенда, близкие к были. В них – живучие отзвуки давно минувших времен».

### **БАТЧАЕВ Шамиль Мухтарович**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, sbatcha@mail.ru  
Государственный архив Карачаево-Черкесской Республики  
кандидат исторических наук

### **Роль мусульманского духовенства Карачая в формировании патриотизма в среде воинов иррегулярных частей в войнах России**

Как известно, мусульманское духовенство играло важную роль в жизни горских обществ (в том числе и Карачая) вплоть до 1930-х гг. Особо их значение усиливалось в период обострения политической обстановки на границах России, нередко приводившей к военным конфликтам. В период формирования отрядов и отдельных сотен из представителей Карачая для участия в войнах именно духовенство выступало в качестве главных вдохновителей для

горцев, отправляющихся на фронт. Опираясь на постулаты ислама, оно призывало земляков достойно нести службу российскому государству, оставаться верными присяге, поддержать боевую честь предков. При участии мусульманских лидеров проходила и церемония присяги, которая зачитывалась эфенди на общем сборе всадников перед отправкой на фронт.

Большая роль духовенству принадлежала и на передовой. Известно, что в 6-й Карачаевской сотне Кубанско-Горского конно-иррегулярного полка (1877–1878) эфенди был Заурбек-хаджи Каракетов, в 5-й Баталпашинской сотне Терско-Кубанского конного полка (1904–1905) – Наны Тохчуков, в 3-й Баталпашинской сотне Черкесского конного полка – Абдул-Хамид Семенов. Благодаря духовной поддержке эфенди, вдохновленными ими, всадники-карачаевцы, даже держа пост (уразу), отважно сражались с врагом, хранили верность присяге Российскому государству. Сражаясь, как и все, с неприятелем, награжденные боевыми наградами, эти всадники исполняли и духовные требы земляков. Они возглавляли коллективные намазы, проводили пятничные проповеди, празднование Ураза-байрама и Курман-байрама. Приходилось им, конечно же, и хоронить погибших всадников по канонам ислама.

В современных условиях, как представляется, этот опыт может быть взят на вооружение и использован в российской армии.

### **БЕГУЕВ Сулейман Ахьятьевич**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, sbeguev@mail.ru

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова

### **Средневековая башенная архитектура чеченцев: отличительные особенности**

Средневековая башенная архитектура чеченцев достигла своего наивысшего расцвета в специальных оборонительных сооружениях – боевых башнях. Несмотря на регулярное разрушение чеченских башен во время войн, включая две последние кампании, в горной Чечне в той или иной степени сохранилось более 200 боевых башен различной степени сохранности.

Боевые башни «бюв» можно без преувеличения назвать вершиной средневековой архитектуры чеченцев, демонстрирующей высокие технологии обработки и укладки камня. Отличительной особенностью боевых башен были вырезанные на камне кресты, стилизованные фигуры животных, человеческих рук, людей и т.д. Секреты мастерства в строительстве башен передавались от отца к сыну и т.д. Боевая башня, в отличие от большинства других башен, была приспособлена для ведения оборонительного боя. Большая высота увеличивала боевые возможности обороняющихся защитников на башнях. Стрела, выпущенная в них, потеряла свою убойную силу. Бойницы и машикули, дверные и оконные проемы позволяли вести круговой обстрел войнам на башнях, используя кипящую смолу и кипящую воду против осаждающих врагов. Сужение башни кверху позволяло защитникам сбрасывать на осаждающих камни, направление падения которых было непредсказуемым из-за рикошета и наносило неожиданный урон врагу. Если в селении было несколько оборонительных башен, то они выстраивались, так, что замыкали все пространство вокруг него, практически не оставляя мертвых, не простреливаемых зон. Цепочка сторожевых и сигнальных башен тянулась вплоть до грузинской границы.

### **БЕЗРУКАВАЯ Марина Васильевна**

Краснодар, Россия, bmarvasik@mail.ru

Кубанский государственный университет

доктор филологических наук, доцент

### **Возрождение театра в Тифлисе на страницах газеты «Кавказ»**

В докладе представлено аналитическое исследование влияния периодической газеты «Кавказ» на динамику культурной жизни Тифлиса во второй половине XIX в. Обозначена особая роль данного медиафактора в формировании и отражении культурной образованности, интеллектуальной динамики и эстетических тенденций того времени.

Газета «Кавказ», начавшая свой выпуск в 1846 г., приобрела статус ключевого информационного ресурса на региональной карте медиасферы. В рамках обозначенного исследования она предстает в роли платформы, взаимодействующей с культурной динамикой Тифлиса путем многогранной рефлексии культурных тенденций и эволюций. Границу анализа охватывает смена редакционных политик, переходные временные этапы и их рецептивное воздействие на культурное сообщество. Особое внимание уделяется театральной деятельности. Газета «Кавказ» обеспечивала активное продвижение информации о театральных событиях, рецензирование спектаклей и обсуждение и их обсуждение. Публикации, затрагивающие данный аспект, подчеркивают важность театра как института культурной интеграции и социального сотрудничества.

Анализ статей газеты «Кавказ» позволяет установить образовательные и активизирующие функции данной публикации. Ее роль в формировании культурных ориентиров, стимулировании обсуждений и расширении культурного горизонта выступает неоспоримой. В заключении подчеркивается ценность данного исследования в контексте понимания медиа воздействия на культурные процессы. Основные выводы свидетельствуют о важности газеты «Кавказ» как документа эпохи, фиксирующего духовные и интеллектуальные переменные эпохи и служащего навигационной опорой в исследовании культурных практик и рецептов.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта «Литературное краеведение в медийном пространстве Кубанской области и Черноморской губернии: национально-культурная полифония», № проекта: МФИ-20.1/8.*

#### **БЕЗРУКОВА Виктория Владимировна**

Москва, Россия, viki197373@mail.ru

Московское хореографическое училище при Московском государственном академическом театре танца «Гжель»

#### **Классическая хореография как ресурс общероссийской культурной идентичности**

Классика, как известно, тот шедевр, – значимость которого неоспорима и позволяет донести до обучающихся приоритет духовных ценностей в системе жизненных ориентаций, понять огромное значение национального духовно-исторического опыта народа. Классика обеспечивает преемственность поколений, опору на лучшие традиции, тот фундамент, который позволяет осуществлять нравственное, эстетическое воспитание на основе приоритета духовных ценностей. Прежде всего, мы опираемся на достижения русской балетной классики, русской хореографии, которая признана всеми как лучшая в мире. Наши обучающиеся в процессе обучения овладевают основами классического искусства, приобщаются к изучению шедевров хореографических постановок, участвуют в исполнении их фрагментов. Не менее важно и проникновение в балетную культуру, в постижение ее эволюции в контексте историко-культурных традиций русской усадьбы середины XIX – начала XX вв., в особенности русского стиля в культуре бала, в преемственности его традиций в современности. Искусство всегда предполагало, опираясь на богатые традиции, поиск новых форм, развитие, совершенствование, отвечая задачам сегодняшнего дня.

#### **БЕСЧАСТНОВА Наталья Вячеславовна**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, natpinkerton@yandex.ru

Восточная экономико-юридическая академия

кандидат экономических наук, доцент

#### **Наставничество в научно-педагогической деятельности как эффективная форма карьерного роста и развития молодых специалистов**

Наставничество является кадровой технологией, которая позволяет осуществить непрерывное профессиональное развитие педагогов. Потребность в наставничестве встает сегодня особо остро, так как стремительные изменения в системе образования, метаморфозы

в организационных процессах и образовательной среде требуют от педагога моментальной реакции. Наставничество позволяет органически соединить профессиональное развитие, его персонификацию и в то же время гарантирует комплексный подход к каждому работнику образования.

Мы рассматриваем наставничество как средство профессионализации, профессиональной адаптации, обучения на рабочем месте, повышения квалификации специалистов различных областей, индивидуализации, построения маршрутов личностного и профессионального роста, где наставником может стать каждый для каждого. В настоящее время тема наставничества в образовании является одной из центральных в нацпроекте «Образование» (включая федеральные проекты «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Социальные лифты для каждого», «Молодые профессионалы»). В целом наставничество является мировой тенденцией, и оно охватывает все сферы деятельности: предприятия различных форм собственности, предпринимательство, социальную сферу, государственную службу и, безусловно, образование. Наставничество в образовании – важнейшее условие в профессиональном становлении молодого педагога, в повышении педагогического мастерства, оно значимо и в профессиональной ориентации учащихся. Наставничество сегодня – и популярный тренд, и осознанная необходимость. Проект «Региональная система организации наставничества педагогических и руководящих кадров на основе сетевого взаимодействия», направлен на решение части проблем, имеющих в современном российском образовании. Важнейшие из них – удержать молодого педагога в школе, в вузе, помочь ему освоить профессию, мотивировать, работать с профессиональными дефицитами.

### **БЕТАНОВ Виктор Торисович**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, vicbetanov@gmail.com

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Владикавказский филиал  
кандидат исторических наук, доцент

### **«Вахтангов. Путь домой»: создание во Владикавказе уникального музейно-театрального пространства**

Для осуществления масштабного проекта по созданию во Владикавказе музея и культурного центра в доме, в котором родился и вырос выдающийся новатор театра 1920-х гг. Евгений Багратионович Вахтангов, Государственному академическому театру имени Евгения Вахтангова потребовалось три года. 30 апреля 2023 г. состоялось торжественное открытие возрожденного «Дома Евгения Вахтангова во Владикавказе» – уникального культурного пространства, где воссозданы жилые комнаты семьи Вахтанговых, открыто новое музейное пространство, а также театральный зал на 80 мест в формате арт-кафе, в котором уже проходят спектакли, творческие вечера вахтанговцев и других творческих коллективов.

Театр ответственно отнесся к сохранению архитектурного облика дома, ставя перед реставраторами задачу «бережного сохранения всего, что есть, и доукомплектования того, что уже не сохранилось». Крыша дома была покрыта черепицей XIX в., такой же, как на многих других домах в историческом центре Владикавказа. Стены доукомплектованы кирпичом дореволюционного производства. Окна, двери и фурнитура здания были сохранены и восстановлены в первоначальном виде. Все работы были осуществлены за счет собственных средств Вахтанговского театра, заработанных его уставной деятельностью.

18 июня 2023 г. на XXXII церемонии вручения театральной премии «Хрустальная Турандот», было объявлено о присуждении специальной премии коллективу Театра Вахтангова за создание уникального проекта «Вахтангов. Путь домой». Директор театра К. И. Крок, выражая свою благодарность, сказал: «Капризная, но очень красивая принцесса, которую нам вручили за Дом Вахтангова, вскоре будет собираться в дорогу. Как и положено в таких случаях, мы оденем ее в самые дорогие и красивые одежды и отправим во Владикавказ, где она займет почетное место в экспозиции родного дома Вахтангова во Владикавказе».

## **БИЛАЛОВ Мустафа Исаевич**

Махачкала, Республика Дагестан, mibil@mail.ru  
Дагестанский государственный университет  
доктор философских наук, профессор

### **Новые векторы гуманитарных и социальных наук и задачи научно-педагогических школ**

Новые векторы гуманитарных и социальных наук и задачи научно-педагогических школ. Вопросы перестройки социогуманитаристики в России не снимались с повестки дня весь постсоветский период. Но в последние год-два с началом Специальной военной операции России и с учетом радикального изменения миропорядка государственная культурная и образовательная политика претерпевает существенные перемены. При этом резко возрастает значение и роль отечественного культурного наследия, меняются приоритеты в международных и межнациональных отношениях. В эти месяцы идет напряженное осмысление места философии, всего блока социогуманитарных наук, их содержания и структуры в современном духовном пространстве. Философско-мировоззренческие концепты должны лечь в основу новой идеологии, политики, цивилизационной стратегии российского государства.

На фоне обрушения глобальной духовной конструкции на основе неолиберальной парадигмы с гегемонией США, тенденциями трансгуманизма, абсолютизацией европеизма и европоцентризма и т.п. реформа российской культурной политики и социогуманитарной науки должна учесть концептуальные основания евразийства на всем постсоветском пространстве. Необходимо критическое осмысление опыта идеологии марксизма, коммунистических и социалистических идей. Новая социогуманитарная наука и ее образовательные дисциплины должны синтезировать в себе в качестве эффективной методологии и диалектику, и синергетику, идеи универсального эволюционизма и антропного принципа, и позитивный нарратив постмодернизма. Актуальными становятся для ведущих научно педагогических школ в области гуманитарных и социальных наук культивирование воображения, эзотерики, экстаза, мистической интуиции и многих других разнообразных архаических форм осмысления действительности, наработок теологического образования, суфийской методологии, обращение к отвергнутым рационализмом и сциентизмом достоинств иррационалистической культуры прошлого. Обновленная социокультурная наука и образование должны включать эффективный блок знаний отечественного культурного наследия, концептуальные идеи по классическому гуманизму, всего того, что способно противостоять деструктивным поползновениям западной кризисной культуры.

## **БИЛЯЛОВА Зарема Ленуровна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, zarema\_37@mail.ru  
Крымский академический русский драматический театр имени М. Горького  
заслуженный артист Республики Крым

### **Культура крымскотатарского этноса в условиях регионального многообразия**

Актуальность исследования обусловлена активным развитием процесса интеграции народов Крыма в геополитическое пространство России на современном этапе. Особый интерес представляет интеграция крымскотатарского этноса. Сформулированная в 2009 г. в Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации задача, направленная на сохранение богатых национальных традиций и всего многообразия единого культурного пространства страны, предполагает проведение углубленных теоретических и практических научных исследований в данной области.

Культура крымских татар в своем историческом развитии, богатстве и многообразии сегодняшнего дня – не только важный знаковый региональный компонент, но и яркая составляющая социокультурного пространства России. Современные тенденции глобализации, их двунаправленность способствуют расширению межкультурных коммуникаций, индивидуализации общества и вступающих в противоречие с этнонациональной самоидентификацией. Современный регион как многоструктурная пространственно

ограниченная социальная общность с определенными нормами и самосознанием является основой процесса регионализации, противостоящего тенденциям глобализации, и направленного на сохранение традиционного сознания и культуры. Крымскотатарский этнос как часть полиэтничного состава населения Крымского полуострова формировался на протяжении длительного исторического периода. Его становление началось в XV в., и вся история развития была неразрывно связана с историей многонационального Крыма. Крымскотатарский этнос активно реализует процесс самоидентификации в условиях крымского региона. Материальные и духовные памятники культуры народа стали не только этническим достоянием, но и символом самобытности всего региона.

### **БИЧ Юлия Геннадьевна**

Краснодар, Россия, yulia\_bich@mail.ru

Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма

кандидат исторических наук, доцент

### **Геннадий Карпович Казаджиев и его «Вечное движение»**

Заслуженный тренер СССР Г. К. Казаджиев (1924–2003) написал книгу воспоминаний «Вечное движение». Название красноречиво: его жизнь – это, действительно, вечное движение вперед! Мальчик из армянской семьи Екатеринодара–Краснодара с восторгом смотрел на массовые выступления гимнастов и акробатов на стадионе, в сквере, в летнем театре, которые устраивал большой энтузиаст данных видов спорта Живный Павел Петрович. В итоге Казаджиев пришел в секцию, которая находилась в самом центре города на улице Орджоникидзе в здании бывшего табачного склада (там до настоящего времени находится спортивный зал по тхэквондо и борьбе). Первым тренером, которого Казаджиев с добротой и благодарностью вспоминал всю свою жизнь, стал Федишин Алексей Михайлович. Каждый, кто приходил на занятия, должен был принести охапку дров. Ими и спасались от холода в здании. Вначале растапливали печь, а уж после приступали к тренировкам. Павел Петрович Живный тоже преподавал здесь же и часто устраивал для ребят соревнования, чем мотивировал к активным тренировкам.

В 1934 г. Геннадий Казаджиев, в будущем первый мастер спорта СССР по акробатике, влился в коллектив акробатов при Краснодарском сельхозинституте (позже – Институте виноделия и виноградарства). Войну встретил десятиклассником и был ранен при обороне пашковской переправы. После госпиталя он прошел боевой путь от Кубани до Австрии. И всегда в перерывах между боев учил солдат делать акробатические номера. Вернувшись в Краснодар после войны, он по поручению краевой физкультурной организации восстанавливал акробатический спорт на Кубани. Заведовал кафедрой физкультуры в возрожденном Кубанском сельскохозяйственном институте. Интересно, что и другие члены семьи Казаджиева были связаны со спортом. Моя мама (Заманова Ольга Исмаиловна, 1934 года рождения,) в юности тренировалась в секции волейбола у его старшего брата Владимира.

Когда в 1969 г. в Краснодарском крае решили создать институт физической культуры, Геннадий Карпович стал его первым деканом. С вузом Казаджиев связал свою дальнейшую жизнь, был на должности заведующего кафедрой гимнастики, защитил диссертацию и подготовил тысячи квалифицированных специалистов за свою педагогическую карьеру. Студенты любили этого мудрого, знающего, но в то же время легкого, веселого и справедливого педагога. Мне посчастливилось познакомиться с ним в 1988 г., когда я пришла работать в Краснодарский институт физической культуры (ныне Краснодарский государственный университет физической культуры, спорта и туризма).

Достигнув всевозможных высот в спорте, Геннадий Карпович представлял СССР на учредительном конгрессе по организации Всемирной федерации спортивной акробатики. Вот такое «вечное движение» жизни замечательного спортсмена, общественного деятеля и педагога Геннадия Карповича Казаджиева. Ныне его имя носит детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва и улица в Карасунском округе г. Краснодара.



## **БОГАТЫРЁВА Марина Руслановна**

Уфа, Республика Башкортостан, Россия, bmari78.com@gmail.com

Уфимский университет науки и технологий

кандидат социологических наук, доцент

### **Профориентационное наставничество как эффективный метод содействия в профессиональном самоопределении учащихся (в соавторстве с А. Ю. Смирновым)**

Теория и практика профессиональной ориентации в нашей стране прошла несколько этапов своего развития, и на каждом ведущие цели профориентационной работы были различными. В 1960–1980-е гг. профориентационная работа воспринималась как помощь человеку в его профессионально-образовательном выборе, как решение задачи взаимовыгодного подбора «предприятия, нуждающегося в определенных типах работников», и «человека, способного и желающего работать на определенном рабочем месте». Начиная со второй половины 1980-х гг., профессиональная ориентация рассматривается как поддержка профессионального самоопределения человека и требует учета всех особенностей этого процесса – непрерывности, субъектности, необходимости специально организованного и притом лично значимого практического опыта. В новом тысячелетии профориентационная работа с детьми и молодежью, равно как и со взрослым населением, обретает новую цель – подготовка человека к успешной жизнедеятельности в условиях неопределенного будущего. Это будущее может носить разные имена – «цифровая экономика», «информационное общество», «постиндустриальная эпоха» или другие – но во всех случаях мы знаем о нем только одно: оно кардинально отличается от того, что было в прошлом, и от того, что мы видим в настоящем. Современная профориентационная работа с детьми и молодежью может быть результативной, если она учитывает все три смысла: помощь в выборе профессии, ВУЗа, колледжа; поддержка в развитии субъекта профессионального самоопределения; подготовка к профессиональному самоопределению в условиях будущего.

Рассмотрим несколько вариаций ролевых моделей профнаставничеств:

1) «учитель – ученик»: взаимодействие «учитель – неуспевающий ученик», классический вариант поддержки обучающегося для достижения лучших результатов работы по раскрытию потенциала, созданию условий для осознанного выбора оптимальной образовательной траектории, преодоление дезориентации обучающегося в образовательном процессе, адаптации его в коллективе; взаимодействие «учитель – пассивный ученик», психоэмоциональная поддержка с адаптацией в коллективе или развитием коммуникационных, творческих навыков, формирование ориентиров и ценностей у обучающегося; взаимодействие «учитель – одаренный ученик», в процессе которого происходит психологическая поддержка, раскрытие и развитие творческого потенциала наставляемого, совместная работа над проектом и т.д.

2) «ученик – ученик»: взаимодействие «успевающий – неуспевающий», классический вариант поддержки для достижения лучших образовательных результатов; взаимодействие «лидер – пассивный», психоэмоциональная поддержка с адаптацией в коллективе или развитием коммуникационных, творческих, лидерских навыков; взаимодействие «равный – равному», в процессе которого происходит обмен навыками, например, когда наставник обладает критическим мышлением, а наставляемый – креативным; взаимная поддержка, совместная работа над проектом.

3) «студент – ученик»: взаимодействие «студент, осваивающий профессию – ученик, заинтересованный в освоении профессии» проявляется в следующих формах: консультации, общение (к примеру, выпускники школы, обучающиеся в ОУ СПО или ВО, систематически навещают старшекласников или поддерживая общение в специальных группах в соцсетях, делятся своими впечатлениями о получаемой профессии/специальности, о конкретном ОУ, тем самым помогая старшекласникам сделать профессиональный выбор; мастер-класс (такая форма более приемлема для учреждений дополнительного образования, когда студенты – выпускники практикоориентированных объединений дополнительного образования систематически посещают кружки, в которых ранее занимались, и помогают педагогу в

обучении предпрофессиональным навыкам и в социальной адаптации вновь набранных обучающихся).

4) «работодатель – ученик»: взаимодействие по типу «мастер-стажер», как правило, происходит в мастерских и лабораториях предприятий; на профессиональный выбор наставляемого влияет как сопровождение опытного, внимательного мастера наставника, так и атмосфера производства, придающая серьезность и ответственность такому взаимодействию.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта «Влияние мультиконтекстуальных факторов региональных предпринимательских экосистем на развитие молодежного предпринимательства (на основе данных республик Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов)», № проекта: 23–28–00444, <https://rscf.ru/project/23-28-00444/>.*

### **БОЛОНКИНА Анна Дмитриевна**

Чжэнчжоу, Китай, lsy321@yandex.ru

Институт науки и технологий Хуанхэ

### **Развитие массового танца в современной культуре Китая**

Массовый танец характерное явление не только для современной культуры Китая. Коллективные массовые танцы имеют глубокие исторические корни и начало берут в доисторический период. Будь то пышные дворцовые танцы в честь императора, или крестьянские пляски, посвященные просьбам о послании хорошего урожая и защиты от бедствий.

На этом культурном фундаменте развивается современный массовый танец. Современный массовый танец в Китае представляет собой синтез искусств таких как танец и элементы боевых видов искусств, акробатики и так далее. Так же в массовых хореографических постановках присутствуют различные танцевальные направления от традиционных народных до современных стилей, а также смешение стилей и танцевальных техник.

### **БОНДАРЬ Виталий Вячеславович**

Краснодар, Россия, bonvita@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат исторических наук

### **Памятник двух эпох: черноморская дача Е. Ф. фон Крит – корпус дома отдыха «Медсантруд» (опыт атрибуции объекта культурного наследия)**

Объект «Дача барона фон Крита», 1910 г., расположенный в юго-восточном пригороде Туапсе обрел статус выявленного памятника в 2002 г. В ходе паспортизации 2012 г. в первичную атрибуцию, основанную на сведениях, полученных от местных жителей, были внесены изменения: на основании данных краеведа А. Б. Пухуна в учетной карте было зафиксировано название «Дача нотариуса Бородавко, господский дом». В 2023 г. в ходе историко-культурной экспертизы было уточнено наименование объекта с учетом обстоятельств его исторического бытования: исходя из результатов изысканий М. И. Кудина, анализа корпуса источников, результатов натурного обследования установлено, что здание было построено в кон. XIX – нач. XX вв. (точная дата неизвестна) на территории имения Е. Ф. фон Крит, и за время существования трижды достраивалось: в дореволюционные годы к одноэтажному ординарного облика дому с востока был пристроен одно-двухэтажный объем с террасой, решенный в приемах модерна, с юга – одноэтажный объем, сформировавший террасу второго этажа; в 1936–1941 гг., когда здесь располагался дом отдыха «Медсантруд», над первоначальным объемом был сооружен второй этаж, а с запада пристроен объем лестничной клетки; в послевоенные годы облик здания был дополнен обращенной в партер спускающегося к морю парка трехчастной аркадой.

Именно в таком виде административный корпус пансионата «Весна» (учреждение было переименовано в 1956 г.) был поставлен под государственную охрану как памятник архитектуры. Помимо художественных достоинств и показательной истории строительства здание ценно причастностью к чете Е. Ф. и В. А. фон Крит, известной по значительным эпизодам отечественной истории и связям с выдающимися личностями, а также к истории усадебной культуры Черноморья и развития санаторно-курортной функции края. Предложенная атрибуция объекта – «Дача Е. Ф. фон Крит, главный корпус дома отдыха «Медсантруд»», конец XIX – начало XX вв., реконструкция 1930-х гг. – начала 1950-х гг. (Краснодарский край, Туапсинский район, пос. пансионата «Весна», пансионат «Весна», № 7).

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», № ГР: 122020800075–7.*

### **БОНДАРЬ Вячеслав Витальевич**

Краснодар, Россия, vacheslav.vv.4268@mail.ru

Кубанский государственный университет

### **Образ Симаргла как подтверждение древнерусского пятибожия: к интерпретации «пантеона князя Владимира»**

Первым материальным свидетельством существования древнерусского пантеона является киевское святилище, возведённое Владимиром в 980 г. и упомянутое в Повести временных лет: «И начал княжить Владимир в Киеве один, и поставил кумиры на холме вне двора теремного: Перуна деревянного – главу серебряную, а ус злат, и Хорса, и Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла, и Мокошь». В известных исследованиях по этой теме пантеон характеризуется как результат религиозной реформы, объединившей разноплеменных богов в один киевский «Олимп», при этом высказываются разные предположения о его количественном составе.

Открытие в 1975 г. археологами Я. Е. Боровским, П. П. Толочко и В. А. Харламовым объекта, который местоположением и временем постройки совпал с летописным святилищем, вносит ясность в этом вопросе: на составляющем ядро сооружения постаменте наличествует пять выраженных мест постановки идолов, с Перуном в центре, что позволяет говорить о «древнерусском пятибожии». Впереди постамента, вне его и слева от центральной оси, находилось малое изваяние, которое академик Б. А. Рыбаков интерпретировал как идол Симаргла и соотнес его с иранским духом Симургом. Ранее эту ассоциацию предложил А. С. Петрушевич, позже, независимо от него, такую точку зрения излагали Н. М. Гальковский и К. В. Тревер. По мнению М. А. Васильева, образ огненной птицы Симурга мог быть привнесён в языческий культ восточных славян в рамках славяно-иранских контактов на территориях распространения Черняховской археологической культуры. Исходя из приведенных идей, мы предлагаем усматривать в летописном Симаргле образ Рарога – славянского орноморфного огненного духа, который одновременно мог выступать и священной птицей – помощником Перуна или всех «небесных» богов (подобно индоевропейским мифологическим системам, где с богами связаны духи в виде птиц).

### **БОРИСОВ Борис Петрович**

Волгоград, Россия, borisb50@mail.ru

Волгоградский государственный институт искусств и культуры

доктор философских наук, профессор

### **Фольклоризм – культура постмодерна**

Музыкальный фольклор в России, еще действительный во второй половине XX в., сегодня ушел из быта. Но не исчез. Существование фольклора приобрело форму фольклоризма. Фольклор – стихийно мифологичен и сохраняет свою действительность до тех пор, пока

сохраняют актуальность стихийно коллективистские формы жизни. Объективно происходящий прогресс общественных производительных сил – важнейший источник распада адекватных естеству фольклора форм народного бытия. Наиболее серьезный удар по истокам фольклора наносит отрицание исторически подпитывавшего фольклор мифологического идеала. «В “век пороха и свинца” невозможны не только “Одиссея” и “Илиада”» (К. Маркс), но прежде всего наивная вера. Прогресс науки и производства открывается губительным не только для исторически-исходных форм народной жизни, но также и для фольклора. Проявляя способность к естественному продолжению в условиях феодального общества, фольклор теряет социальную почву в условиях капитализма. Завершение истории капитализма совпадает с завершением существования мифологического общественного идеала и социально-модернистских стремлений к его достижению. Модернизм оборачивается в постмодерн. Постмодерн преобразует мифологические идеалы в формы идеологической целесообразности. Разрушение стихийно-мифологических оснований общественного бытия активизирует идеологическую идеализацию, содействует формированию псевдо-идеалов. Капитал, ради сохранения себя в «человеческой форме своей персонификации», нуждается в придании адекватной ему организации видимости псевдо-естественной консолидации. В этих условиях на место фольклора и приходит «сценический фольклоризм». Фольклоризм – идеологически детерминированная форма художественной культуры, главным в которой является восстановление подвергшихся исторической деконструкции форм мифо-ориентированной духовной жизни. «Псевдо-фольклорная духовность» оживает здесь в ориентированном на манипуляцию сознанием «постановочном виде».

#### **БОРУНОВ Святослав Сергеевич**

Симферополь, Республика Крым, borunovsl@mail.ru

Крымский университет культуры искусств и туризма

#### **Мемориалы, посвященные событиям Великой Отечественной войны: пути формирования коллективной идентичности (в соавторстве с А. Ю. Микитинец)**

Мемориальные объекты, посвященные событиям Великой Отечественной войны, играют важную роль в формировании социокультурного пространства Крымского полуострова, так как они являются материальным выражением истории, культуры его народа, а также оказывают значительное влияние на формирование коллективной идентичности. На базе мемориальных комплексов и иных памятников Великой Отечественной войны проходят различные общественные и культурные мероприятия, призванные привлечь внимание не только жителей Крыма, но и туристов из других регионов страны. Это – флэшмобы, шествия, возложения цветов, театральные постановки, встречи ветеранов, облагораживание территорий мемориалов, так и мероприятия научно-просветительского характера, такие как экскурсии, научные конференции, лекции и семинары, музейные выставки и просмотр документальных фильмов.

Восстановление и реставрация, а также сооружение новых мемориалов в Крыму выражает не только заботу о культурном и историческом наследии региона, но и символизирует верность историческим корням местных жителей и их историческому наследию.

Понятие «мемориальные объекты» включает в себя как памятники, мемориальные доски, музеи, памятные объекты в парках и скверах, так и другие формы мемориальной архитектуры. Они становятся своеобразными «точками притяжения» для людей разных возрастов, интересов и разного происхождения, объединенных общей исторической памятью и общими ценностями. Мемориальные объекты, таким образом, помогают формировать коллективную память и идентичность народа.

Республика Крым является ярким примером многонационального региона, где современные традиции народов переплетаются с историко-культурным наследием Великой Отечественной войны, является Республика Крым. Мемориальные объекты являются

неотъемлемой частью социокультурной среды полуострова, оказывающей существенное влияние на многие сферы его жизни. Немаловажной особенностью крымских мемориалов, посвященных событиям Великой Отечественной войны, можно считать их положительное влияние на развитие туристической отрасли региона. Сотни тысяч туристов ежегодно посещают крымские мемориалы, чтобы почтить память погибших воинов и узнать больше об истории Великой Отечественной войны. В частности, в административном центре Республики Крым городе Симферополе в недавнем времени были открыты два мемориальных комплекса, ставших местами проведения существенного количества мероприятий, приуроченных к памяти о событиях Великой Отечественной войны: мемориальный комплекс «Концлагерь Красный» и мемориальный сквер «Концлагерь Картофельный городок».

Сохранение и поддержание мемориального наследия Крыма, а также его планомерное и систематичное развитие позволит укрепить культурно-историческую идентичность крымчан, развить сферу музейного и культурно-познавательного туризма, а также создать развитую инфраструктуру для проведения общественных и культурно-просветительских мероприятий на базе мемориальных комплексов и памятных сооружений. В перспективе регионального социокультурного развития монументально-мемориальное пространство должно стать элементом социального проектирования, способствующим упорядоченному развитию общества на различных уровнях, ведь именно отношение к прошлому является ключевым фактором формирования культурной идентичности народа.

### **БРУСИНА Ольга Ильинична**

Москва, Россия, brusina@inbox.ru

Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН

кандидат исторических наук

### **Современная религиозная ситуация в Дербенте (Республика Дагестан): азербайджанцы-шииты**

Азербайджанцы-шииты – одна из старейших групп населения Дербента, издревле они селились в магалах (кварталах) под крепостью Нарын-кала. До XX в. большинство горожан было представлено азербайджанцами, помимо них здесь проживали евреи, армяне, русские, персы. Со второй половины XX в. в город стали массово переселяться представители народов Дагестана. В 2021 г. азербайджанцы составляли около трети населения (всего в городе 126,6 тыс. жителей), большинство горожан – представители дагестанских народов. Доклад основан на ПМА 2020–2021 гг.

Ныне азербайджанцы по-прежнему занимают старинные магалы, в то время как другие жители расселены в основном в нижней части города. Азербайджанцы составляют этно-религиозную группу, которую объединяют (и отделяет от других жителей) особая вера, родной азербайджанский язык, многочисленные родственные связи внутри общины. Жители магалов отчетливо ощущают свою особую этно-религиозную идентичность, которая отчасти связана с культурной близостью к Азербайджану. Следование шиитской ветви ислама как бы «исключает» жителей магалов из дагестанского религиозного поля, представленного суннитами. Религиозные центры шиизма находятся за пределами России: в Ираке (Наджаф) и Иране (Кум), там же, а также в Сирии расположены главные места религиозного паломничества. Религиозная жизнь жителей магалов во многом строится вокруг шиитского религиозного календаря. По словам наших информантов, мероприятия месяца мухаррам в последние пять-десять лет становятся все более массовыми и насыщенными. Этому способствует как рост активности со стороны местных жителей, так инициативная помощь ряда организаций. В постсоветский период значительно возрос масштаб паломничества по святым для шиитов местам. Дербентские шииты совершают зияраты в Ирак, Иран, Сирию, хадж в Мекку, посещают святые места в Азербайджане. В настоящее время именно на религиозной почве наращиваются транслокальные и трансграничные связи этой группы как с некоторыми регионами внутри Российской Федерации, так и с указанными государствами.

### **БУГАЕВ Абдула Махмудович**

Грозный, Чеченская Республика Россия, yasma@bk.ru  
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики  
кандидат исторических наук, профессор

### **Кавказ и великие русские литераторы XIX века (в соавторстве с Ш. А. Гапуровым)\***

### **БУЛАННАЯ Юлия Викторовна**

Донецк, Россия, buv7777@gmail.com  
Донецкая академия управления и государственной службы

### **Семья как культурная ценность в контексте духовно-религиозной традиции**

Актуальность темы семьи проявляется наиболее остро в моменты кризисов и перемен в истории человечества. Семья, как фундаментальная ценностная структура, является важной средой для формирования мировоззрения с определенной системой идеалов, убеждений, ценностей, и, если она достаточно развита, то предлагает определенную систему норм, отсюда как следствие определенную систему запретов и определенную систему предписаний. Разрушение духовно-религиозного порядка семьи, выразилось в небрежном отношении сыновних и родительских обязанностей: у детей это послушание и почитание родителей, а у отцов – воспитание.

Хранить, беречь, транслировать духовно-религиозную традицию призвана семья. По большому счету крепкая семья – это вопрос национальной безопасности. Необходимо помнить, что в русской культуре на протяжении многих поколений хранился традиционный патриархальный семейный уклад, столетиями доказывавший свою эффективность. Несмотря на трудности сложившейся ситуации, России важно не забывать, что укрепление семьи, это вопрос ее существования.

### **БУРОВ Александр Архипович**

Пятигорск, Ставропольский край, Россия, professorburov@rambler.ru  
Пятигорский государственный университет  
доктор филологических наук, профессор

### **Современный русский национальный язык: «Вперед – к Пушкину!» VS. ипохондрия жаргонизации**

Формирование современной российской цивилизационной идентичности во многом определяется тем духовно-нравственным и эстетическим ценностным фундаментом, в основании которого лежат культурные традиции, получающие закрепление в языке. Русский литературный язык исторически формировался как динамическое соработничество (синергия) народной полидиалектной речи, формируемой фольклорными истоками, и книжно-письменной традиции православного богослужения, основанной на кириллическом лингвокультурном коде. К концу XX в. в русской художественной классике сформировались идеалы этнической идентичности, которая носит поликультурный характер благодаря выстраиванию духовных, нравственных и эстетических мостов между прошлым, настоящим и будущим. На рубеже XX – XXI вв. в русском национальном языке, в первую очередь в речи молодежи, начала формироваться диглоссия традиционного и нового. Буквально в течение нескольких десятилетий новояз, расшатавший нормы и синтезировавший разговорно-просторечный узус и буквально ворвавшийся в речевой обиход всех уровней общения волны варваризации словаря, от языка компьютера и IT-технологий до уличного сленга, стал альтернативой классического литературного языка, отбросив главный принцип демократизации – опору на народные православные традиции русской классики от летописца

---

\* См.: Гапуров, Шахрудин Айдиевич.

Нестора и автора «Слова о полку Игореве» до М. А. Шолохова и А. И. Солженицына. Новояз превратился в молодежный язык-жаргон общенационального масштаба, ставший своеобразным протестом против варваризации нашей жизни, в которой всему русскому, отечественному стали предпочитать западное – от ширпотреба и мультфильмов до высшего образования в вузах англо-саксонского мира. Ипохондрия молодости как состояние, вызванное «невозможностью непосредственного (дома, на Родине. – *Авт.*) осуществления его идеалов», о чем писал Г. Ф. Гегель в начале XIX в. [*Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук // Сочинения. М.: Мысль, 1977. Т. 3. С. 471.*], обернулась ипохондрией современного русского молодежного языка, которую в целом можно охарактеризовать как его жаргонизацию на всех уровнях коммуникации. Лечению этой болезни на социально-политическом уровне уже положено начало в феврале 2022 г. Единственно верное лекарство от доктора из области культуры проверено временем: это возвращение к языку Пушкина. «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет, – пророчески пишет современник Гегеля Н. В. Гоголь в 1832 г. – В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в той же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла» [*Гоголь Н. В. Несколько слов о Пушкине // ПСС. М.-Л.: АН СССР, 1952. Т. 8. С. 50.*].

Созданный А. С. Пушкиным литературный язык – это прививка от безнравственности, бездуховности, антиморали. Делать эту прививку нужно начиная с раннего детства, иначе душа может потом серьезно заболеть. Пушкинский текст воспитывает патриотизм, уважение к национальной культурной традиции, преемственность между поколениями.

## **БУРОВА Галина Петровна**

Ессентуки, Ставропольский край, Россия, professorburov@rambler.ru

Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в городе Ессентуки

доктор филологических наук, доцент

## **Фольклорная составляющая внутренней формы северокавказской регионимики как средства выражения сакральных традиций в поликультурной языковой картине мира (в соавторстве с Я. А. Фрикке)**

Цель доклада: определить характер сакрального взаимодействия этносов поликультурного региона Северного Кавказа, отражающийся в фольклорном основании внутренней формы регионимической номинации. Северокавказская регионимика представляет собой словарный пласт номинаций природного и культурного ландшафта, наименований предметных областей быта, трудовой деятельности, культурного досуга и духовной жизни многочисленных этносов, исторически населявших Северный Кавказ. Особое место в регионимической картине мира занимают мифологические онимы, отражающие древний синкретизм языческих и христианских верований. Историческая динамика внутренней формы имени христианского пророка Ильи (Илия) способствовала формированию этнически маркированного мифологического образа, который укоренился как фольклорный регионим в сознании многих этносов поликультурного Северо-Кавказского региона. Так, в легендах осетин, кабардинцев и черкесов небесное божество-громовержец, в чьей власти находились вода, огонь и гроза, именовалось Шибле. Во время грозы Шибле скакал по небосводу на вороном коне, сопровождаемый отзвуками своей джигитовки – раскатами грома и молниями. В процессе христианизации адыгов функции Шибле перешли к Илие (Елле), в честь которого существовал ритуальный танец «шиблеудж» и приносился в жертву козел с языческой кличкой Вачила (этимология затемнена). Мифологические истоки многих легенд и преданий тюркоязычных этносов Северного Кавказа также отражены в регионимике. Так, в Домбае ороним Сулахат (Зулихат – араб. красавица) связывается с именем девушки из племени аланов, защитившей своим телом долину от губительных ледяных ветров с гор. Тюркская и славянские регионимическая традиции пересекается в урочище Джилы-Су (тюрк. живая вода) под Кисловодском. Согласно карачаевской легенде, именно там, где находится Калинов мост,

под которым бурлит Кызылкол – Огненная река, была прародина сказочного древнерусского народа Русколань, славянский рай – Ирий, Река же Кызылкол в русском фольклоре именуется Смородина. Вывод. Фольклорные истоки внутренней формы северокавказских регионимов свидетельствует о тесном взаимодействии и близости этнокультурных картин мира жителей региона, о мировоззренческом синкретизме как проявлении сотрудничества (синергии) природы и человека.

### **БЫЧКОВА Ольга Ивановна**

Краснодар, Россия, bychkovaoi@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени

Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат экономических наук, доцент

### **Особенности системы мониторинга региональной культурной политики в контексте устойчивости культурной среды регионов Юга России**

Региональная культурная политика как явление культурной жизни территории имеет свои особенности, связанные с непрерывным культурным процессом на основе постоянно изменяющейся региональной культурной ситуации. Под региональной культурной ситуацией в данном контексте понимается общее состояние региональной культурной среды, включающей состояние природного, пространственного, социального, экономического, национально-этнического политического, культурного потенциалов территории в административных границах субъектов федерации, а также муниципальных образований.

Имманентной частью характеристик региональных культурных ситуаций является степень культурной устойчивости каждой территории. Системное проявление дисбаланса, противоречий в функционировании приводит к появлению региональных культурных проблем, связанных с состоянием и развитием региональной культурной политики. Типизация региональных культурных проблем и ситуаций дает основание для проведения мониторинговых исследований, что помогает предупреждению их негативного развития и обострения. Функционирование мониторинговой системы определяется культурными особенностями изучаемой территории. Южные регионы России географически и исторически многонациональны и характеризуются высокой степенью этнокультурного многообразия и многовекового поликультурного взаимодействия. Это место традиционного уклада народов, живущих по выработанным законам и определенным традициям, объединенных общей судьбой и историей. Поэтому, разработка системы индикаторов насущно необходима для выявления «проблемных» точек региональной культурной политики с позиции культурной устойчивости регионов. Подобные мониторинговые системы для южных регионов нуждаются как в разработке адекватной системы индикаторов, так и во встраивании «прогнозных» блоков для выявления и предупреждения региональных культурных проблем и ситуаций.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГП: 121021500262–2.*

### **BOLAANE Maitseo M. M.**

Gaborone, Botswana, bolaanem@ub.ac.bw

University of Botswana

PhD in History, Assoc. Prof.

### **Indigenous Knowledge (As Transmitted by Indigenous Languages & Culture) and Commodifying the Wild**

Tourism activities have commodified some of the biodiversity in southern Africa and commodification takes place in multiple ways. A good example is commercial hunting activities, photo-tourism activities including the introduction of state-of-the-art tourist lodges in the ‘wild’. The



aim of this presentation is to identify aspects of indigenous knowledge and ecosystem services associated with various local communities within the Okavango Delta, northwestern Botswana. The paper will examine how the product within the indigenous knowledge and practices has been gradually modified through the process of 'comodifying the wild'. The paper addresses the link between indigenous knowledge and the African environment because local communities have been interacting and engaging with the environment for a very long period. Everywhere you go in the Okavango Delta, there is historical evidence of how local communities have been interacting with the environment, extracting resources from the wild for use (food and utility).

The paper argues that in the past the product and the environment were viewed in a total different way where the ecosystems services were localised and of subsistence nature, but now local communities are responding to tourism through competitive commercial harvesting of resources. The focus of this presentation is the Okavango Delta, a large inland delta that consists of about 6,000 km<sup>2</sup> of permanent swamp and an additional 7,000 to 12,000 km<sup>2</sup> of seasonally inundated swampland. The Okavango Delta flows into the Kalahari Desert from the Angola Highlands, creating a unique wetland. It consists of several rivers and associated floodplains and is a wetland ecosystem of environmental and economic importance due to its abundant natural resources. Considered in the literature as a 'global tourism hotspot', 'environmental hotspot', 'biodiversity hotspot, the Okavango Delta was declared the 1000<sup>th</sup> World Heritage Site by UNESCO in 2014.' The world recognition noted the vast flood plain and rolling savanna and wetland ecosystem that supports a rich variety of plant and animal life. The Delta also embraces a rich tapestry of human cultures (including that of the San) and therefore the Okavango cultural heritage carry some significance in the debate on 'comodifying the wild'. Drawing from some of the Okavango Delta field work accumulating in different years, the paper will also address cross-border issues bio-cultural frontiers. This paper will review a wide range of multi-disciplinary sources (including academic papers and books, official reports and tourism material) to present an analysis of how local communities have gradually taken advantage of tourism, to harness local knowledge in the process of 'comodifying the wild'.

### **ВАСИЛЕНКО Инна Викторовна**

Волгоград, Россия, inna.asilenko@yandex.ru

Волгоградский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **Роль художественной литературы в формировании культурного потенциала и идентичности населения современной многонациональной России**

Понятие общероссийской культурной идентичности ориентирует исследователя на поиск механизмов связи индивида и общества в единую систему. Процесс этот не простой, особенно в условиях многонационального и многоконфессионального общества, которым является Россия. Общероссийская культурная идентичность интегрирует индивида в окружающую общественную среду, состоящую из индивидов и структур. Индивиды, взаимодействуя с другими агентами и структурами, формируют надиндивидуальную реальность, которая воздействует на окружающую социокультурную среду и окружающих людей, а ее усвоение зависит от приобретенного индивидом культурного потенциала, включающего знание ценностей, и норм своего сообщества, готовность и способность следовать им, и его языка. Язык играет в создании этого потенциала огромную роль, поскольку является транслятором культурной программы. При отсутствии этих элементов потенциала индивид часто оказывается объектом социального исключения, а общество приобретает свойство дезинтегрированности.

Классическая литература, знание и понимание ее содержания, замысла и культурного наполнения позволяет индивидам сформировать культурный потенциал и общественную культурную идентичность не только взаимодействуя со своими современниками, но и проникнув в надиндивидуальную социокультурную память народа. В советское время источником формирования этого потенциала, а на его основе и культурной идентичности были не только произведения Пушкина, Тургенева, Толстого и Достоевского, Шолохова и Фадеева,

но и Чингиза Айтматова, Расула Гамзатова, Василя Быкова, Мусы Джалиля и других поэтов и писателей Советского Союза. Эти литературные шедевры формировали советского человека, но, прежде всего личность, для которой существовали идеалы свободы творчества и самореализации, социальной справедливости и ответственности, равенства и независимости. И именно с такой страной формировалась общественная и культурная идентичность.

### **ВАСИЛЬЕВ Глеб Евгеньевич**

Москва, Россия, [gleb.negin@mail.ru](mailto:gleb.negin@mail.ru)

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат философских наук, доцент

### **Проблематика традиционных ценностей в контексте глобальной трансгуманистической тенденции**

В исследовании раскрывается суть современного глобального трансгуманистического проекта, предполагающего кардинальное изменение всей социокультурной системы мира и, соответственно, человека. В такого рода системной ситуации проблематика высших ценностей становится особо острой и актуальной. Современная глобальная социально-экономическая и политическая система, капиталистическая по своей сути, в настоящее время находится в терминальной фазе своего развития. Вследствие вполне системных причин, связанных с экстенсивным характером капитализма, ограниченностью ресурсов, уровнем развития производительных сил (и т. д., и т. п.), сегодня эта система вот уж начинает совершать свой переход в новую, причем, на глобальном уровне, формационную модель «цифрового» паноптикума.

Подобный системный переход предполагает значительное сокращение населения, становящегося вот уж категорически ненужным правящему классу, поскольку вся эта масса населения не только уже не приносит необходимую прибыль, но и оказывается явной обузой, «лишними ртами», это с одной стороны, а с другой стороны – этот переход предполагает срезание всех социальных гарантий, прав и свобод населения. Если при капитализме воспроизводство власти в такого рода системе основывалось на воспроизводстве капитала, то в данной новой надвигающейся системной модели власть будет воспроизводиться на основе Больших Данных, – т. е. полной информации обо всех и каждом, в режиме реального времени. Такого рода система, сама по себе, уже предполагает обращение основной массы населения в нечто принципиально иное тому, что именуется «человечеством», а соответственно человека – в нечто совершенно иное тому, что именуется, собственно, «человеком».

Сохранение и актуализация высших ценностей, традиционных ценностей, предполагает кардинальный уход от данных глобальных трансгуманистических тенденций, выход из этой глобальной «цифровой» системы-матрицы, из «глобальной повестки», с ее грядущей постчеловеческой «новой нормальностью».

### **ВАЩЕНКО Александр Владимирович**

Сочи, Краснодарский край, Россия, [vashchtnko2002@bk.ru](mailto:vashchtnko2002@bk.ru)

независимый исследователь

кандидат исторических наук, доцент

### **Кризис системы корпоративного управления в сфере туризма и охраны культурно-исторического наследия**

Доклад состоит из трех частей. Часть первая анализирует систему корпоративного управления, сложившуюся в современной России. Идея управлять страной как транснациональной корпорацией (ТНК) не является российским изобретением. Скорее всего это общемировой глобальный тренд, подхваченный российской элитой с начала XXI в. Однако на российской почве, благодаря формированию жесткой вертикали власти, приведшей к унификации подходов управления, эта система получила всеобщее распространение, затронув

практически все сферы: от органов государственной власти, экономики, финансов до сфер образования и культуры. Основными критериями эффективности системы является получение максимальной прибыли, при минимальных затратах из бюджета. В идеале система должна работать на основе самокупаемости или на привлеченных инвестициях любого происхождения (внутренних или внешних).

Вторая часть анализирует негативные и кризисные проявления в системе корпоративного управления. Во-первых, почти сразу стало очевидно, что не во всех областях эта система может быть применена. Сфера образования или сфера сохранения культурно-исторического наследия не может ставить в качестве приоритета исключительно получение прибыли. Во-вторых, формирование корпоративных интересов, корпоративной этики и морали стало противоречить как национальным интересам, так и жизненно-важным интересам российских регионов, их жителей, а в широком смысле большинству граждан Российской Федерации. Деятельность крупных корпораций, сросшихся в единую систему, на основе общих коммерческих интересов с органами государственной власти, местного самоуправления в стремлении получить максимальную прибыль стала наносить невосполнимый ущерб экологии и объектам историко-культурного наследия.

Третья часть рассматривает на конкретных примерах Хостинского района города Сочи проявление кризисных явлений в системе корпоративного управления. В заключении автор приходит к выводу, что экологическая (природная) и культурно-историческая (социальная) среда является важнейшей составляющей для развития человеческого социума, выполняя воспитательную, образовательную и коммерческую функцию (туризм). Однако, в данной сфере нельзя ставить на первое место только критерий максимальной прибыли. Такой подход губителен. Он способствует в итоге разрушению как, природной, так и культурно-исторической среды, что негативно сказывается на жизни населения и состоянии всей территории. Автор пытается сформулировать ряд практических предложений для приведения системы в более сбалансированный вид.

#### **ГАВРИЛИНА Лариса Михайловна**

Химки, Московская область, Россия, gavrulina\_larisa@mail.ru

Московский государственный институт культуры

кандидат исторических наук, доцент

#### **Архитектурно-пространственная среда как механизм поддержания культурно-исторического своеобразия регионов**

Архитектурно-пространственная среда любого обитаемого локуса является сложной коммуникативной системой, транслирующей значимые смыслы обществу, эффективно воздействующей на сознание людей. Город во все времена представлял собой наиболее структурированный элемент архитектурного пространства, в котором отражалось культурное своеобразие, воплощался «дух места» (*genius loci*), утверждалась его идентичность (*place identity*). XX век существенно изменил ситуацию. Индустриализация, массовизация, урбанизация вызвали тектонические сдвиги в облике городов: архитектурная идеология и практика модернизма вели к их унификации и обезличиванию. Желание вернуть разнообразие, узнаваемость места в последние десятилетия XX в. вылилось в другую крайность, ставшую новой формой обезличивания.

Постмодернистская практика привела к появлению в архитектурно-пространственной среде многочисленных цитирований, заимствований из разных исторических эпох и культур, в результате чего города иногда стали напоминать тематические парки. Примером такого рода может быть современная застройка центра Йошкар-Олы, отсылающая к ренессансным городам Европы. Коммерческие интересы, погоня за узнаваемостью, туристической привлекательностью места уничтожают «дух места», делавший локус неповторимым и единственным. Значимость сохранения атмосферы места посредством сохранения уникальной архитектурно-пространственной среды признается всеми, нужно выработать путь к решению этой задачи. К разработке архитектурно-планировочных решений необходимо привлечь

специалистов, которые могли бы выстроить систему ценностно-смысловых культурных доминант, способных подчеркнуть региональные особенности: этнографов, культурологов, искусствоведов. Устойчивое развитие региона не сводится к чисто экономическим показателям, оно обеспечивается, в том числе, и эмоциональной и эстетической привязанностью жителей к месту их обитания, что возможно лишь при учете традиций, историко-культурных особенностей данного региона.

### **ГАЛИМОВА Наиля Вагизовна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, hudshkolanal@mail.ru  
Северо-Кавказский государственный институт искусств  
кандидат культурологии

### **Графическое искусство Кабардино-Балкарии: стилеобразующие принципы**

Рассматриваемые в предоставленной работе вопросы относятся к демонстрированию своеобразия художественного языка национального графического искусства в динамике историко-культурных процессов, сопутствующих становлению профессиональной изобразительной культуры Кабардино-Балкарии. Анализируя иллюстративные образцы, относящиеся к доминантам книжного графического проектирования, автор представляет особенности этносимволического формообразования, которые раскрывают своеобразие книгоиздательского дизайна, транслирующего потребителю традиционные художественные артефакты. Тенденции формирования графического искусства, его основных принципов и художественного своеобразия связаны с возникновением в Кабардино-Балкарии профессионального изобразительного искусства. Отсюда правомерность для данной разработки раскрытия изобразительной специфики графического языка, включенного в сложную эстетическую систему этнокультурных взаимоотношений, представленных в самых разных практиках. Теоретико-методологической основой исследования являются историко-культурный подход в анализе традиционной культуры, концепции типологической парадигмы к осмыслению формирования и последующей практики кабардино-балкарского графического символаобразования. В ходе проведенной работы выявлены и теоретически обоснованы концепции и стилеобразующие принципы «национального» графического искусства.

### **ГАРСАЕВ Лейчий Магомедович**

Грозный, Чеченская Республика, garsaev52@mail.ru  
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики  
доктор исторических наук, профессор

### **К истории педагогических династий Чеченской Республики: школьные учителя Магомадовы (в соавторстве с А. Х. Муцураевым)**

Учитель занимает в общественной системе особое место. Ученые, психологи и педагоги приходят к выводам, что качества личности в большей мере зависят от правильного процесса воспитания. С помощью учителя формируется человек, дети приобщаются к тем богатствам, которые выработало человечество, учатся постигать себя, готовятся к будущему. Хороший учитель может выявить у ученика даже такие таланты, о которых он сам и, тем более, его родители не знали.

В докладе на основе устных источников и документов реконструирована история педагогической династии учителей Магомадовых – Веры Михайловны Магомадовой (Данильченко), Асламбека Ахьядовича Магомадова и их дочери Мадины Асламбековны Цутиевой, работавших в Шалинском районе Чеченской Республики во второй половине XX – начале XXI в.

## **ГАПУРОВ Шахрудин Айдиевич**

Грозный, Чеченская Республика, garurov2011@mail.ru

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова

Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики

действительный член Академии наук Чеченской Республики, доктор исторических наук, профессор

### **Кавказ и великие русские литераторы XIX века (в соавторстве с А. М. Бугаевым)**

Президент России В. В. Путин 19 мая 2023 г., выступая на заседании Совета по межнациональным отношениям, отметил, что наши «предки из поколения в поколение вместе трудились на благо родной общей большой Родины, разнообразием своих языков, традиций преумножали духовное наследие единого государства, формировали его уникальную многонациональную, многоконфессиональную культуру» [*Российская газета*. 2023. 20 мая].

Известно, что русская культура, выдающиеся достижения которой признаны во всем мире, развивалась, во всяком случае начиная с XVIII в., как синтез культур российских народов, как результат их исторического взаимодействия, сложного, нередко – противоречивого. Говоря словами поэта Расула Гамзатова, Кавказ покорил «не ермоловская Русь». Его «покорил пушкинская Русь». А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой – эти гении русской культуры – были буквально влюблены в Кавказ. Вспомним лермонтовское: «Как сладкую песню Отчизны моей, люблю тебя Кавказ». В своей бессмертной поэме «Евгений Онегин» Пушкин обращается к Кавказу: «В свое святилище глухое // Ты принимал меня не раз. В тебя влюблен я был безумно // Меня приветствовал ты шумно» [*Пушкин и Кавказ. Владикавказ, 1999. С. 6*]. У великого Толстого основы гуманистических идей зародились именно на Кавказе. В письме к А. А. Толстой он признавался, что именно на Кавказе он «стал думать так, как только раз в жизни люди имеют силу думать... Это было и мучительное, и хорошее время. Никогда, ни прежде, ни после, я не доходил до такой высоты мысли... И все, что я нашел тогда, навсегда останется моим убеждением» [*Толстой Л. Н. Дневниковая запись апреля-май 1859 г. // ПСС. Т. 45. С. 154*].

Творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и Л. Н. Толстого высоко ценят в Чечне. В станице Парабоч Шелковского района Чеченской Республики работает музей М. Ю. Лермонтова, в Старогладовской – музей Л. Н. Толстого.

## **ГАРУНОВА Саида Магомедхановна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, saida-mag@yandex.ru

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Институт языка, литературы и искусства

### **Сукноделие и ковроткачество в досоветской экономике Дагестана**

Ткачество принято относить к древнейшим из трудовых навыков человечества. Что касается времени зарождения в тех или иных местностях ковроткачества, ведутся острые дискуссии вокруг «этнических принадлежностей» исторического текстиля, прежде всего такого высочайшего художественного достоинства как из Пазырыкских курганов Алтая. Археологами установлено, что на территории Дагестана ткачество начало развиваться с эпохи бронзы (с III тысячелетия до н. э.).

Первые письменные сведения, косвенно указывающие на распространение в западном побережье Каспия ковроткачества относятся к V в. до н. э. (сообщение Геродота о производстве красителей и окраске шерстяных тканей). Самый ранний из обнаруженных в Дагестане (с. Ицари Дахадаевского р-на) советским искусствоведом П. М. Дебириным ковров представляет собой гладкотканый молитвенник (намазлык) и датируется XV–XVI вв. Промыслы и ремесла в традиционном хозяйстве народов Дагестана издавна занимали особое место. В условиях малоземелья, разбросанности и удаленности пахотных и сенокосных участков от постоянного места жительства, занятия промыслами и ремеслами составляли значительную часть производственной деятельности, направленной на обеспечение экономического благосостояния людей. Из ремесел, помимо оружейного и ювелирного дела,

резьбы по камню и дереву, широкое распространение и важное значение в экономике дореволюционного Дагестана имели промыслы и ремесла, связанные с обработкой шерсти, особенно сукноделие.

По опубликованным данным в начале XX в. промыслами занимались 132,5 тыс. человек (вместе с женщинами, обрабатывающими шерсть) – 40% трудоспособного производительного населения, и их доход составлял 6392,5 тыс. руб. (для сравнения: все поголовье скота Дагестанского области стоило лишь вдвое больше – 23 млн. руб.). Из этих 132,5 тыс. человек наибольшее количество было занято сукноделием – 68 тыс. человек, ковроткачеством – 40 тыс. человек, бурочным промыслом – 5 тыс. человек, ювелирным – 3,3 тыс. человек.

### **ГЕРТНЕР Светлана Леонидовна**

Химки, Московская область, Россия, gertnerlana@gmail.com

Московский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Культурное наследие в принятии решений элитами современного Запада**

В изменениях, происходящих в современном мире, несмотря на транслируемое СМИ мнение о вовлеченности в политику, экономику и культуру больших масс населения все отчетливее прослеживается роль элит. Кардинальные решения вначале принимаются в верхах и лишь затем транслируются на массовый уровень. В связи с этим совершенно справедливым является вовлеченность масс населения в общественные процессы, однако как *post factum*. Формы вовлеченности населения в общественную жизнь на основе уже принятых решений чреваты социальной напряженностью, отсюда успех принимаемых решений зависит не только от представленности в решениях современных элит политических и экономических интересов населения, но и культурных.

Одним из ориентиров для современных элит при использовании ресурса культуры в принятии решений является культурное наследие, которое, как известно, существует в материальной и нематериальной формах. Современные процессы демонстрируют, что культурная жизнь на Западе не имеет единого ценностного базиса, свидетельством чему являются кампании по поддержке или протестам против однополых отношений, дискриминационные события и кампании типа *black lives matter*, антиэмиграционные и проэмиграционные движения, то западные элиты при принятии решений ориентируются на материальные формы культурного наследия. Для них оказывается сложнее определить какие культурные ценности следует использовать при принятии решений, нежели способствовать выделению средств на сохранение объектов материального наследия. Однако недавние события в США, связанные с демонтажем памятников историческим личностям эпохи гражданской войны, отстаивающих ценности южан, внесли и в этот способ опоры на культурное наследие у западных элит элемент неопределенности. В поисках такой определенности западные элиты стали ориентироваться на архаический принцип «свой-чужой», свойственный этнической организации сообщества в прошлые эпохи. Перенесения данного принципа в современные условия осуществляется ими в связи с созданием образа не западного мира как чужого, в котором такие страны как Россия, Китай, Иран, страны Африки занимают центральную роль.

Другим принципом, используемым западными элитами при принятии решений, является сетевой принцип, когда группа объединяется между собой на основании разделяемых ею ценностей. Однако этот принцип деформируется, когда в его осуществлении западные элиты пытаются задействовать культурное наследие. Так при принятии решений европейскими элитами происходит их постоянное согласование с американскими партнерами как элемент действия внутрисетевого механизма. Вместе с тем культурное наследие Европы отличается от американского, поэтому в своих решениях европейские элиты не могут в полной мере задействовать его для удержания связи со своим населением. Тем самым современный процесс разобщения западных элит со своим населением носит культурные характеристики слабого задействования при принятии решений культурного наследия.

## **ГЕТМАН Елена Павловна**

Краснодар, Россия, egetman@mail.ru

Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма

кандидат экономических наук, доцент

### **Научно-педагогическая школа кафедры управления в спорте и образовании Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма**

Научно-педагогическая школа кафедры управления в спорте и образовании, сохраняя преемственность, обусловленную изменениями, как в названии кафедры, факультета, так и процессами, происходящими в спортивной отрасли и в экономике в целом ориентируется при выборе тематики трех годичных исследований на решение исследовательских задач, которые направлены в первую очередь на развитие современных управленческих подходов к организации управленческой деятельности в области спортивного менеджмента и образования. Предполагается, что в перспективе комплекс научных знаний, методик и педагогических новаций отразится на повышении качества подготовки спортивных менеджеров в высшем учебном заведении спортивной направленности. Теоретическое и методологическое изучение проблематики исследований направленно на повышение эффективности менеджмента в области спорта и образования. Тем самым закладывается научно-педагогическая основа, позволяющая повысить эффективность подготовки бакалавров и магистров по физкультурно-спортивным направлениям в период их обучения в вузе, а также в определенной степени овладеть управленческими способностями, пониманием современной проблематики в области менеджмента, которые примененные в дальнейшем в практической деятельности, позволят повысить эффективность функционирования спортивных и образовательных организаций.

Важной темой исследований поднимаемой научно-педагогической школой является гипотеза о том, возможно ли найти общие, конструктивные элементы организационно-управленческой деятельности, на которые может в дальнейшем опираться в своей деятельности любая спортивная организация как коммерческой, так и некоммерческой направленности; крупного, среднего, малого формата. Научная новизна принимаемых к рассмотрению тем заключается прежде всего в том, что на основе исследования проблемных аспектов развития спортивного и образовательного менеджмента происходит обоснование и поиск перспективных и современных направлений и подходов, связанных с повышением эффективности управленческой деятельности в области спорта и образования. Практическая значимость заключается в том, что выводы и рекомендации предпринимаемых исследований могут быть использованы структурами органов государственного управления, менеджментом разного рода международных и российских спортивных и образовательных учреждений с целью их эффективного развития.

## **ГОВАР Наталья Алексеевна**

Москва, Россия, nataliagovar@mail.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных

кандидат искусствоведения, доцент

### **Новые формы популяризации фортепианной музыки: от традиционных концертов к концептуальным программам**

Наступление четвертой промышленной революции накладывает отпечаток на все сферы человеческой жизни, сказываясь, в том числе, на способах презентации академического искусства, обретающих в цифровую эру новые векторы развития. В условиях преобладания визуальной культуры и клипового сознания важную роль играет лаконизм художественного высказывания. Этот фактор актуализирует жанр фортепианной миниатюры, суть которого раскрывается в афористичной формуле – «большое в малом». Являясь репрезентантом камерного фортепианно-исполнительского стиля, миниатюра становится основой концертных программ синтетического типа в музеях, арт-галереях, библиотеках.

Изменение топографии событий нередко приводит к смещению репертуарных акцентов, способствуя возвращению в отечественную музыкальную культуру «забытых» и

«потерянных» имен. Благодатной почвой для творческих поисков становится музыкальная культура Серебряного века, созвучная нашему времени своим синкретизмом (программа «Планеты и звезды Фёдора Акименко», Москва, 2015 г.). Другой тенденцией камерной фортепианно-исполнительской практики является осмысление в жанре миниатюры путей русского искусства вне деления на шедевры и малознакомые произведения (программы А. Чернова «Русская фортепианная миниатюра. Из XIX в XXI век», Санкт-Петербург, 2008 г.; Н. Хрущевой «Вспомненные мотивы», Москва, 2020 г.). Отдельного упоминания заслуживают события, ориентированные на детскую аудиторию. Так, театрализованные программы пианиста Г. Пыстина, сближающие композиторскую и исполнительскую практику, состоят из мини-циклов длиной 10–12 минут с использованием интерактивных компонентов («Сказки» В. Гаврилина, «Настроения» М. Таривердиева, «Простая музыка» Г. Канчели). Все эти формы преподнесения академического искусства выходят за рамки непосредственно музыкальных событий, превращаясь в познавательные историко-культурные акции.

### **ГЛАЗКОВА Светлана Николаевна**

Миасс, Челябинская область, Россия, [snglaz@rambler.ru](mailto:snglaz@rambler.ru)

Челябинский государственный университет

доктор филологических наук, доцент

### **Конструкция приложения в поэзии А. С. Пушкина: грамматическая и семантическая рефлексия**

Формальный синтаксис, подробно изучаемый в школе со второго по одиннадцатый класс, казалось бы, должен давать прочное основание для понимания базовых структур осложнения предложения. Среди таковых, например, конструкция приложения. Однако проверка синтаксической грамотности (тесты, анализ результатов ЕГЭ) старших школьников показала, что школьники не опознают приложение, путают с другими конструкциями (согласованное определение, пояснение и др.), не понимают его полупредикативной природы, как следствие, не понимают смысла текста, содержащего приложение. Особенно ярко такое недопонимание выявляется при работе с поэтическими текстами.

Конструкция субстантивного оборота-приложения характерна для синтаксического почерка А. С. Пушкина. Его поэзия является образцом изящного, виртуозного применения приложения. Грамматическое, структурное непонимание сопряжено с непониманием текстуальным. Приведем в качестве примеры одну строфу из «Евгения Онегина»: С своей супругою дородной // Приехал толстый Пустяков; // Гвоздин, хозяин превосходный, // Владелец нищих мужиков; // Скотинины, чета седая, // С детьми всех возрастов, считая // От тридцати до двух годов; // Уездный франтик Петушков, // Мой брат двоюродный, Буянов, // В пуху, в картузе с козырьком // (Как вам, конечно, он знаком), // И отставной советник Флянов, // Тяжелый сплетник, старый плут, // Обжора, взяточник и шут. Как видим, в одной строфе содержится восемь приложений. И это помимо четыре несогласованных обособленных определений, вставной конструкции, обособленного обстоятельства.

Интерпретация смысловая невозможна без интерпретации грамматической: они тесно взаимосвязаны. Имя поэта давно стало визитной карточкой русской культуры. Тексты А. С. Пушкина составляют серьезную часть прецедентного багажа человека образованного. Неотрефлексированность текстов поэта обедняет культурный слой, ведет к редукции национальной идентичности. Преподавание русского языка и литературы связано с пониманием культурно значимых для русскоговорящих текстов.

### **ГОЛИКОВА Лариса Порфирьевна**

Краснодар, Россия, [larisa.golikova@mail.ru](mailto:larisa.golikova@mail.ru)

Кубанской государственный университет

кандидат филологических наук, профессор

### **Социально-исторический контекст русскоязычного творчества Коста Хетагурова**



Пятнадцатилетний период жизни К. Хетагурова в России – это не столько открытие инонационального мира, сколько серьезный этап формирования молодой творческой личности. Знакомство с русской литературой XIX в., ее духовные приоритеты сформировали понимание К. Хетагуровым возможности идейного единства и межнационального взаимообогащения через сопричастность культурных миров. Ценности и символы русской романтической и демократической литературы воплотились в русскоязычном творчестве осетинского писателя, открывшего национальную идентичность проблем родной литературы. Тема пророчества, характерная для русских писателей, нашла продолжение в творчестве Хетагурова, в частности в стихотворении «Я не пророк...».

Ценностное сознание «национального пророка» прошло через стихи-посвящения русским классикам с конкретным социальным подтекстом, обозначившим идейную взаимосвязь с М. Ю. Лермонтовым, А. С. Грибоедовым, А. Н. Островским, Н. А. Некрасовым. Социальная проблематика «Мцыри» Лермонтова отразилась в этнокультурной специфичности поэмы Хетагурова «Перед судом». В сатирической поэме «Кому живется весело...», вслед за Некрасовым, он в осетинской литературе стал «начальником горя народного». Проблема социального неравенства как ключевая национальная идея в истории любого народа, «практически» осмысленная в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?», была продолжена Хетагуровым в русскоязычной пьесе «Дуня», очерке «Особа», стихотворении «Не спрашивай», поэме «Фатима». Художественное решение темы женского неравенства подняло Хетагурова на новый социально-исторический уровень национального самосознания, созвучный русскому демократизму.

Раздумья великого осетинского писателя, постигшего идеи русских демократов, развивались в исторической динамике и формировали духовное направление осетинского национального самосознания, К. Хетагуров стремился к идейному единению наций в преодолении общественных пороков, интеграции различий во внутреннем восприятии.

### **ГОЛОБОРОДЬКО Александр Борисович**

Королев, Московская область, Россия, psychopatriot@yandex.ru

Фонд исследований социальной археологии

### **Народное искусство в модной индустрии: переосмысление или искажение (в соавторстве с Т. Л. Астраханцевой)**

В докладе предлагается осмысление трансформации, которую претерпевают народные и традиционные мотивы в современной индустрии моды. В последние годы национальная тематика получает новый всплеск популярности в культурном пространстве. Эта тенденция охватывает разные области и сегменты: от молодежной культуры до высокой моды, от массовой промышленности до авторской продукции. В качестве характерного примера приводятся «коллаборации» модных брендов и дизайнеров с традиционными центрами народных промыслов (Гжель, Жостово, Городец и т.д.)

Интеграция мотивов традиционной культуры (сюжеты, орнаменты, приемы, техники) в новый культурный контекст рассматривается как амбивалентный процесс. Его позитивным аспектом является актуализация культурного наследия как часть общего пробуждения чувства национальной идентичности, возрождения “русского стиля”. Обратной стороной этого феномена указывается нарушение внутренней целостности художественного мира народной культуры, повреждение его смысловых взаимосвязей. За отправную точку берется тезис Д. С. Лихачёва: «Народное искусство – не отдельные предметы. Это цельный и стройный мир, который безжалостно нарушается, когда из него выхватывают ту или иную вещь и когда помещают ее в несвойственное окружение». Многочисленные формы современной адаптации народного искусства рассматриваются через призму их смыслового, содержательного вектора. Таким образом предлагается выработать подход к формированию оценочного критерия для них – основанного не на субъективных вкусовых восприятиях, а на уровне соответствия глубинным установкам и ценностям традиционной культуры.

## **ГОЛОВАЧЕВ Роман Дмитриевич**

Кисловодск, Ставропольский край, Россия, romanckamnem@ya.ru

Национальный парк «Кисловодский»

### **Сохранение природно-культурных ландшафтов как фактор устойчивого развития территорий (на примере ФГБУК «Национальный парк «Кисловодский»)**

Национальный парк «Кисловодский» является уникальным примером синтеза природных и культурных ландшафтов. Расположенный на территории 965,8 га, парк включает три зоны: исторический «Нижний парк», созданный еще в 1823 г., а также Средний и Верхний парки. Различия в высоте, варьирующиеся от 800 до 1300 м. над уровнем моря, придают парку особое очарование и способствуют его лечебно-рекреационному потенциалу. Национальный парк «Кисловодский» представляет собой уникальный комплекс природных экосистем, он является домом для множества редких и уникальных видов растений, которые нуждаются в особой охране. Местные ученые и студенты активно занимаются изучением и охраной природы парка, а также разрабатывают новые методы экологического управления и устойчивого развития. Это способствует развитию научного потенциала региона и привлекает внимание специалистов со всей страны.

Национальный парк «Кисловодский» также является памятником истории и культуры федерального значения. В 2023 г. парк посетили более 6 млн человек из разных регионов Российской Федерации, что делает его самым посещаемым объектом среди национальных парков федерального подчинения. Более того, парк вошел в список самых популярных достопримечательностей страны. Благодаря своему уникальному статусу Национальный парк «Кисловодский» проводит не только эколого-просветительскую деятельность, но и реализует программы по культурной и социальной интеграции различных групп населения. Одна из таких программ – #ПАРКДЛЯВСЕХ, включает выставочные проекты с участием художников из всех регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Также в рамках программы приглашаются театральные и этнические танцевальные коллективы для выступлений. Все эти мероприятия способствуют повышению узнаваемости культуры народов СКФО среди гостей из других регионов страны.

Национальный парк «Кисловодский» является неповторимым местом, где природа и культура взаимодействуют, создавая уникальную атмосферу и привлекая миллионы посетителей каждый год. Это способствует сохранению традиций и культурного наследия региона, а также создает новые возможности для развития творческих индустрий и роста культурного туризма. Таким образом, создание и развитие национальных парков, подобных «Кисловодскому», является не только важным шагом в сохранении природного разнообразия, но и драйвером экономического, социального и культурного развития региона.

## **ГОНСАЛЕС Полина Освальдовна**

Химки, Московская область, Россия, polinagonsales@yandex.ru

Московский государственный институт культуры

### **Особенности отражения национальных традиций в ювелирном искусстве**

Ювелирное искусство тесным образом связано с социокультурными процессами, проходящими в общественной жизни. Ювелирное дело, являясь особой формой конструктивно-пластического искусства и наиболее «близкой» разновидностью декоративно-прикладного искусства, наглядно отражает художественно-образную систему, доминирующую в обществе какого-либо исторического периода. Через призму таких понятий, как «этнос», «национальность», «этнокультурная идентичность», «народная культура» и с учетом противоречий глобализма исследовательского внимания заслуживают специфика ювелирного искусства и его функционал. Закономерной реакцией на глобализацию и растущее однообразие мира стало повышенное внимание к возрождению традиционной культуры и повышение значимости национально-этнических факторов. Локальные смыслы, образы и символы национального мировосприятия и традиционных представлений о красоте своеобразно актуализируются в художественном творчестве мастеров-ювелиров.

Национальная традиция, являясь исторически сложившейся устойчивой системой аккумуляции и передачи группового опыта, ярким образом отражает отличительные черты, присущие каждой национальной культуре. Национальная традиция дает исчерпывающее представление об устройстве мира, системе идеалов и верований, нравственных ценностях, способах организации повседневного досуга и, конечно, разнообразии видов и форм народного искусства.

В докладе выявляется социокультурная значимость традиционных ремесел, а также рассматривается вопрос о влиянии ментальности народа на эстетику его творческого самовыражения. Особый акцент делается на социокультурной и эстетической значимости традиционных национальных украшений, являющихся маркерами самобытности народов России. Ценностный аспект явления видового разнообразия ювелирного искусства сопрягается задачами сохранения художественных традиций в национальной культуре. Культурные интересы каждого народа как субъекта собственной истории связаны с ценностным отношением к эстетике повседневной жизни и праздничных традиций.

### **ГОНЧАРОВ Алексей Владимирович**

Краснодар, Россия, 2307080@mail.ru

Управление государственной охраны объектов культурного наследия Администрации Краснодарского края

### **О некоторых проблемных вопросах определения и утверждения границ территорий и зон охраны объектов культурного наследия**

Большинство объектов культурного наследия, расположенных на территории Краснодарского края, приняты на государственную охрану в соответствии с законодательством СССР и РСФСР, до вступления в силу федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В правовых актах о принятии памятников истории и культуры на государственную охрану указывались их наименование, адрес или описание местоположения и датировка (не всегда). Законом № 73-ФЗ были введены требования об определении и утверждении границ территорий и зон охраны объектов культурного наследия, однако необходимый набор правовых актов, позволивший органам охраны объектов культурного их утверждать в системе географических координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости, был принят только к 2015 году.

В настоящее время до включения выявленного объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации проводится государственная историко-культурная экспертиза, в ходе которой определяются границы территории объекта в системе координат, которые утверждаются одновременно с его включением в реестр. Для объектов, имеющих защитные зоны, орган охраны объектов культурного наследия, принявший решение о его включении в реестр, обязан в течение двух лет организовать разработку проекта зон охраны такого объекта и утвердить его. Наличие большого количества памятников истории и культуры, не имеющих утвержденных границ территорий и зон охраны, а также отсутствие установленного правовыми актами и иными руководящими документами единого подхода к установлению данных границ и зон являются важнейшими современными проблемами в сфере государственной охраны объектов культурного наследия.

### **ГОНЧАРОВА Елена Анатольевна**

Краснодар, Россия, droznin@mail.ru

Краснодарский государственный институт культуры

### **Профессиональная школа актерского мастерства в Краснодаре: основные этапы формирования (в соавторстве с Т. В. Коваленко)**

Инфраструктура профессионального художественного образования на Кубани начала

складываться на рубеже XIX–XX в. Однако, несмотря на ряд попыток в рамках недолго существовавшей Кубанской консерватории и инициативных проектов студийного обучения, профессиональная школа актерского искусства появилась достаточно поздно.

Первой попыткой можно считать организацию в 1933 г. Адыгейского театрального техникума, руководил которым драматург И. С. Цей, а после его смерти актриса Д. Н. Натхо. Обучение осуществлялось при участии актеров Краснодарского драматического театра (Н. М. Железнова, И. А. Медведев, С. А. Лобанов) и лично художественного руководителя К. Ф. Степанова-Колосова. Группа окончивших техникум актеров (У. Цей, М. Шовгенов, И. Зазерахова др.) составила основу труппы Адыгейского колхозно-совхозного театра, открытого в Майкопе 26 мая 1937 г.

В послевоенный период руководство Краснодарского драматического театра неоднократно обращалось в республиканские органы управления художественной жизнью с просьбой об организации студии. Попытка увенчалась успехом лишь в 1970-е гг., когда театром руководил выдающийся театральный деятель М. А. Куликовский. Студия работала несколько лет, среди выпускников актер и педагог В. П. Опитц, много лет преподающий актерское мастерство в Краснодарском краевом колледже культуры. Однако, в формальном смысле профессиональным образованием это не было.

Качественно ситуация изменилась в только середине 1990-х гг. Краснодарский драматический театр, несмотря на сложную финансовую ситуацию, в этот период переживает творческий подъем. Художественному руководителю коллектива Р. А. Кушнареву удалось сохранить и преумножить лучшие традиции и достижения «золотых лет» М. А. Куликовского. Наряду с эффективной репертуарной политикой, определяющей чертой театра стали профессиональные режиссерские кадры: В. Д. Рогольченко, Б. Л. Львов-Анохин, Ю. А. Чернядев-Рыбчевский и др. Такой яркой режиссуры в Краснодаре, пожалуй, не было никогда.

Подлинным украшением труппы театра стала С. А. Ливада, приглашенная для постановки спектакля «Гадалка мне сказала» и в 1992 г. занявшая штатную должность режиссера. Светлана Александровна Ливада – заслуженная артистка Кабардино-Балкарии, профессор, выпускница ГИТИСа и прямая ученица создателя театра «Школы драматического искусства» А. А. Васильева. В Краснодарском театре драмы ею были осуществлены постановки спектаклей «Детские шалости» по пьесе Л. Хелман (1993), «Вишневый сад» по А. П. Чехова (1994), «Сумасбродка» К. Гальдони (1995), «Потрет» Т. Хоу (1996) и др. Именно Ливаде была поручена реализация амбициозного, но в общем типичного для социокультурной ситуации 1990-х гг., проекта.

Совместная инициатива И. И. Горловой и Р. А. Кушнарева по подготовке целевого актерского курса, оформившаяся в коллаборации Краснодарской государственной академии культуры и Краснодарского театра драмы, привела к созданию профессиональной школы актерского искусства. Художественным руководителем и основным педагогом первого актерского курса, обучение которого осуществлялось полностью на базе театра, стала С. А. Ливада. В 1997 г. состоялась премьера дипломного спектакля «Я принимаю вызов» по пьесе М. А. Булгакова «Дон Кихот» и выпуск 13 дипломированных актеров.

Увлеченная театральной педагогикой в 1998 г. С. А. Ливада переходит в Краснодарский государственный университет культуры и искусств, где в недрах существовавшей с 1967 г. кафедры театральной режиссуры, рождается новая специализированная кафедра актерского мастерства. За годы работы ею подготовлены 7 актерских курсов, среди ее учеников: заслуженная артистка России Е. Иванова-Потапова (Омский государственный академический театр драмы); заслуженные артисты Кубани М. В. Грачева, М. В. Дубовский, Е. В. Белова (Краснодарский академический театр драмы) Ю. В. Макарова, Е. Стрельцова-Великодная (Краснодарский молодежный театр), актер Московского академического театра сатиры С. В. Эвентов, создатель независимого краснодарского театра «Один театр» актер и режиссер А. А. Мосолов и многие другие.

Педагогическая деятельность С. А. Ливады способствовала появлению в Краснодаре творческой школы актерского искусства, где наряду с мастером азы профессии, передают ее ученики – Е. А. Гончарова (Краснодарский государственный институт культуры), А. Е. Калашников (Краснодарская киношкола), ораторское мастерство преподает А. М. Замко.

Собственная школа профессионального актерского искусства завершила модернизацию региональной культурной жизни, сформировав наряду с оперным театром и симфоническим оркестром ее существующую инфраструктуру.

### **ГОНЧАРОВА Татьяна Евгеньевна**

Сыктывкар, Республика Коми, Россия, tatgon@gmail.com

Коми научный центр Уральского отделения РАН, Институт языка, литературы и истории  
магистр педагогической антропологии

### **Зырянская художественная традиция в творчестве современных мастеров-прикладников Республики Коми**

(в соавторстве с И. Л. Жеребцовым и В. Э. Шараповым)\*

### **ГОРОХОВ Петр Петрович**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, pp.gorohov@nlrs.ru

Национальная библиотека Республики Саха (Якутии)

### **Культурное разнообразие первых периодических изданий Якутии: вопросы актуализации в обслуживании пользователей Республики Саха (Якутия)**

Возникновение периодической печати в Якутии была обусловлена многими факторами. В конце XIX – начале XX вв. завершилась эпоха христианизации якутского населения. Одним из важнейших факторов этого явления в жизни якутского общества является зарождение письменности и книгоиздания на якутском языке, появление периодической печати. Начинается подъем якутской культуры, языка, национальной художественной литературы, появляются зачатки общественно-демократического движения, становления национального самосознания народа саха. Именно в этот период традиционные и духовные ценности становятся фундаментом дальнейшего культурного развития общества. Научные исследования подтверждают, что местная пресса, в частности частная (независимая) пресса, зародившаяся в начале XX в. в Якутии, сыграла важную роль в преобразовании края. В докладе проанализированы первые независимые газеты Якутии «Якутский край» – «Саха дойдута», «Якутская жизнь» – «Саха олоҕо». Первые в своем роде печатные издания, возникшие на переломе эпох, отразившие на своих страницах живое свидетельство того периода. Автор раскрывает их роль и влияние первых независимых изданий Якутии на формирование и развитие ценностных ориентиров народа Саха: языковую консолидацию, отстаивание культурных интересов социально-экономического, духовного и политического развития региона. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) выступает в роли основного фондодержателя, предоставляющая уникальный контент в свободном доступе, что выдвигает перед библиотекой новые вызовы в актуализации фонда дореволюционных периодических изданий Якутии, а также, в дальнейшей организации и продвижении работы с культурным наследием якутской периодики в целом. В поле исследовательского внимания автора – пути формирования дореволюционного фонда периодических изданий Якутии в библиотеке, особенности тематической направленности и читательской аудитории дореволюционных периодических изданий Якутии, диагностика информационных потребностей исследователей, занимающихся вопросами истории журналистики и периодической печати Якутии.

---

\* См.: Жеребцов, Игорь Любомирович.

## **ГОРЛОВА Ирина Ивановна**

Краснодар, Россия, ii.gorlova@gmail.com

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал  
доктор философских наук, профессор

### **Интеграционный потенциал государственной культурной политики на Юге России**

Актуальность реализации и планомерного развития интеграционного потенциала государственной культурной политики на Юге России не вызывает сомнений специалистов. С одной стороны, интенсивно углубляются и наращиваются межрегиональные связи с Крымом, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областями, формируя обновленное культурное пространство Юга России. С другой, – тектонические сдвиги в геополитике, вслед за изменением логистики грузоперевозок, технологий и каналов межкультурной коммуникации, влекут за собой необратимые последствия в распределении культурного трафика. Запад, ориентируясь на политику культурного превосходства, культурной исключительности и «отмены культуры» неугодных народов, подорвал свой авторитет не только в политико-экономической области, но и свое положение как доминирующего центра цивилизационного развития. На этом фоне раскрываются перспективы усиления и культурной самореализации древнейших цивилизационных центров Центральной и Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки, подавляемые длительное время западным европоцентризмом. Соответственно, Юг России в силу особого географического положения, включающего и историко-культурный аспект перекрестка цивилизаций, обладая уникальной инфраструктурой и опытом поликонфессионального, полиэтнического и поликультурного диалога, обретает значимый для подавляющего большинства человечества интеграционный потенциал.

Эти изменения диктуют необходимость переосмысления государственной культурной политики Юга России с ориентацией на возрастающую роль региона в межкультурной интеграции народов мира.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

## **ГОРЮШИНА Евгения Михайловна**

Москва, Россия, esherder@gmail.com

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Международный научно-образовательный Центр комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ)

кандидат политических наук

### **Конструируя мемориальное пространство: монументальная политика Чеченской Республики**

Беглое знакомство с современной чеченской столицей начинается с того факта, что в 2003 г. Грозный признан комиссией ООН самым разрушенным городом со времен Второй мировой войны (после Сталинграда). В сентябре 2009 г. город был награжден почетным дипломом ООН–Хабитат в номинации «Постконфликтное восстановление». Однако произошло не просто восстановление городского ландшафта, а его поэтапное выстраивание, где доминируют совершенно иные политические символы, конструируется новое мемориальное пространство, призванное нивелировать все еще травмирующее прошлое.

Во-первых, начатая в конце XX в. десоветизация мемориального ландшафта Чечни была продолжена новым правительством А. А. Кадырова (с 2000 г.) и после его гибели – его сыном и нынешним Главой республики Р. А. Кадыровым. Показательным случаем стала улица Коммунистическая в Грозном, которая была переименована в 2008 г. в улицу имени Солсахаджи Яндарова, известного религиозного деятеля, жившего в республике в первой половине XX в. В Грозном это фактически первый случай переименования улицы в честь духовного

руководителя. Переименованы и ряд других улиц в чеченской столице: улица Розы Люксембург стала улицей имени погибшего во время теракта на День Грозного 23-летнего полицейского Хамзата Орзамиева. Улица Первомайская стала улицей имени расстрелянного большевиками религиозного деятеля шейха Али Митаева; улица Пионерская получила имя скоропостижно скончавшегося спикера Парламента Чеченской Республики Дукувахи Абдурахманова; улица Красных Фронтовиков получила название в честь Героя России Сайпуддина Лорсанова, погибшего в 2007 г. при штурме квартиры, в которой укрывались преступники; являвшаяся традиционной для советских городов площадь Ленина стала именоваться площадью А.-Х. Кадырова. Переименованы и те улицы, названия которых не связаны с революционным движением. Например, ул. Лермонтова стала ул. Ачхой-Мартановской, ул. Герцена – ул. Рамзана Хаджиева, ул. Карла Маркса назвали в честь Умара Кадырова, родственника Рамзана Кадырова, погибшего во время атаки на город, и прочие переименования. Улица Николая Чернышевского была переименована в честь советского и общественного и государственного деятеля Муслима Гайрбекова, улица Стахановцев стала называться в честь этнического чеченца, единственного дважды Героя Хашимитского Королевства Иордания Ахмада Арслана. В области городской топонимики институционализация коллективной памяти отразилась в изменении названий памятников, улиц, объектов инфраструктуры, за которым следовал скрытый потенциал нивелирования предыдущих этапов истории и необходимость соответствия новым политическим трендам.

Во-вторых, 6 апреля 2015 г. Грозному было присвоено звание «Город воинской славы». По этому случаю в центре города установлена стела, была выпущена почтовая марка, а Банком России была введена в оборот памятная монета достоинством 10 рублей. Таким образом, происходит подмена трагического и «неудобного» прошлого, связанного с периодом Великой Отечественной войны – депортацией чеченцев и ингушей в форме операции «Чечевица» в феврале 1944 г. Руководство республики стремится отразить в городском ландшафте только те объекты, связанные с 1941–1945 гг., которые указывают на победу в войне, исключительно положительную роль чеченцев в ее достижении, реабилитации этого народа в борьбе против немецко-фашистской оккупации. При этом – как показывает изучение коллективной памяти посредством записи глубинных интервью (на 15.06.2023) – память о Великой Отечественной войне одинаковая для чеченцев и ингушей (сказывается общестрановой нарратив о победе 1945 года времен СССР), но совершенно различается в городском пространстве Грозного. В столице отсутствуют «места памяти», которые могли бы указывать на совместное прошлое чеченцев и ингушей, даже с учетом консолидирующей функции памяти о Великой Отечественной войне.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта «Институционализация коллективной памяти в постконфликтный период в Чечне: динамика и закономерности», № проекта: 23–28–01643, <https://rscf.ru/project/23-28-01643/>.*

## **ГОРЯЕВА Татьяна Николаевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, [tgatagora@mail.ru](mailto:tgatagora@mail.ru)  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
кандидат социологических наук

## **Культурное религиозное наследие Республики Калмыкия как основа развития религиозного туризма**

Интерес к проблеме сохранения и передачи культурного наследия обусловлен не только сложившейся социально-культурной ситуацией, связанной с все более поглощающими процессами мировой глобализации, но и с возможностью его рационального использования в целях туристического, культурного и социально-экономического развития страны. Россия – это многонациональная страна, на территории которой исторически формировались различные национальные регионы со своей историей, обычаями, традициями, материальными и духовными ценностями, культурным, религиозным наследием и природным своеобразием.

Республика Калмыкия обладает богатым туристским потенциалом, который складывается из историко-культурного наследия калмыцкого народа. Главная характерная особенность Республики Калмыкия – это ее уникальный экзотический характер и национальный колорит, который связан, прежде всего, со спецификой этнографии, уникальностью историко-культурного и природного наследия, своеобразием месторасположения, а также приверженностью к одной из ведущих религий мира – буддизму. Социально-культурное пространство Республики Калмыкия проникнуто традициями буддийской восточной культуры, которая выражена в образцах буддийского религиозного наследия. За долгую историю развития калмыцкого буддизма накоплено огромное количество образцов религиозного наследия, выраженных в материальных памятниках культовой архитектуры и образцах буддийского искусства. Образцы буддийского наследия создают в регионе не только атмосферу восточной культуры, но несут в себе духовно-нравственный посыл в общество, заключая в себе сакральное значение. Памятники религиозной культовой архитектуры Калмыкии являются местом поклонения буддистов и центром буддийского просвещения.

### **ГОЦАНЮК Наталья Юрьевна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, orrenik2005@yandex.ru  
Крымский университет культуры, искусств и туризма

### **Проблемы актуализации наследия Л. Н. Толстого как памятника истории и культуры в условиях развития поликультурной территории (в соавторстве с О. В. Резник)\***

### **ГРИГОРЬЕВА Марина Анатольевна**

Ставрополь, Россия, igla\_fatal@mail.ru  
Издательство «Ставролит»  
кандидат политических наук

### **Музеи и зоопарки – тихие свидетели исчезновения мира**

Исследование раскрывает проблематику исчезновения в феноменологическом аспекте, позволяющем взглянуть на музеи и зоопарки, как на следы безвременно ушедших объектов, событий и явлений. Мотив исчезновения, рассмотренный в таком ракурсе, открывает новые возможности для определения реконфигурации геометрии власти между человеком и природой на протяжении всего эволюционного пути, преследующей амбициозные цели по обустройству безопасного человеческого пространства. В результате, на основе анализа работ Эммануэля Левинаса, Мориса Бланшо, Жана-Луи Деотта и Ежи Вроблевски, можно заключить, что агрессивная политика человека по изменению условий существования зашла так далеко, что касается самого существования мира как такового.

### **ГРИЦЕНКО Галина Дмитриевна**

Ставрополь, Россия, dissovet@rambler.ru  
Южный научный центр Российской академии наук  
доктор философских наук, профессор

### **Цивилизационная идентичность как интегрирующая идентичность в условиях этнокультурного многообразия России**

В сложных своей непредсказуемостью геополитических условиях для России одной из приоритетных целей становится вопрос о таком структурировании этнокультурного многообразия, которое позволило бы объединить в относительно целостное образование разнородные части и элементы поликультурного пространства. Кроме того, в российском

---

\* См.: Резник Оксана Владимировна.



обществе сохраняется процесс активизации этнокультурных, этноконфессиональных, этнорегиональных идентичностей, усиливающих центробежные тенденции в политико-государственных отношениях, ведущий к дезинтеграции социокультурного единства российского общества, что актуализирует проблему формирования интегрирующей идентичности, которая носила бы объединяющий характер.

Нередко к такой идентичности относят государственную, гражданскую, государственно-гражданскую, национально-гражданскую [Дробижева Л. М. *Российская идентичность и тенденции в межэтнических установках за 20 лет реформ // Россия реформирующаяся: Ежегодник–2011. Вып. 10. М.; СПб.: Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. С. 72–85.*] В последнее время в научный оборот вошел концепт «цивилизационная идентичность» [Аксюмов Б. В., Хачатрян Л. В. *Формирование российской цивилизационной идентичности в контексте этнокультурного многообразия // Научная мысль Кавказа. 2018. № 4. С. 22–26.*]. Более того, он начал использоваться и в политическом лексиконе. Так, в статье «Россия: национальный вопрос» В. В. Путин представил понимание данной категории: цивилизационная идентичность «основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители российской идентичности независимо от национальности» [Путин В. В. *Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 янв.*]. В этом достаточно кратком определении заложена сама суть идентичности, которая может претендовать на роль интегрирующей. Во-первых, стержнем такой идентичности выступает «русская культурная доминанта», с которой в результате длительного совместного проживания в рамках единой страны знакомы все народы российского государства; во-вторых, именно поэтому носителями данного культурного кода становится значительная часть жителей российского социокультурного пространства независимо от их национальности.

Именно такое надэтническое надконфессиональное понимание цивилизационной идентичности дает право рассматривать ее как возможную модель формирования идентичности, способной обеспечить реальную интеграцию российского общества.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН, № ГР: 122020100306–2.*

## **ГРИЦЕНКО Василий Петрович**

Краснодар, Россия, postmodernist@mail.ru

Краснодарский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Межкультурная философия как тренд на пути межнационального согласия**

Замечательно, что современная мировая философия в своих лучших проявлениях имеет тенденцию к межкультурной интеграции и универсальному диалогу. Межкультурный диалог рассматривается как средство перехода от абстрактных универсалий к конкретным, исторически релевантным универсалиям, для достижения подлинной универсальности, возникающей в результате совместного общения между различными культурными универсалиями человечества (Э. Деменчонок, Форне-Бетанкур, К.-О. Апель, Ф. Виммер). Она представляет собой форму практической философии, преодолевшую умозрительность конструкций Гегеля и уходящую от монистического логоцентризма, европоцентризма и непримиримой «борьбы противоположностей». В своей конкретной универсальности она погружается в жизненный мир народов и этносов, вырастая из низов и признавая конкретное Другого как праксис солидарности между культурами, объединяя людей в общей цели сделать жизнь благополучной для всех. Центральную роль в ней играет межкультурный диалог (М. М. Бахтин), рассматриваемый не только для критики негативных последствий гегемонистской глобализации, но и как «регулятивная идея» в создании альтернативы ей. Признается, что каждая культура имеет право на необходимую базу для своего свободного развития и поэтому межкультурный диалог становится инструментом социумов и этносов в их борьбе за собственный мир со своими специфическими ценностями и целями. Идея

межкультурной философии разрушает образ однородности мира, как если бы он определялся гегемонистской глобализацией с ее технической и структурной контекстуальностью.

Позитивно, что в нашем регионе мы находим свидетельства конкретных результатов в области практической межкультурной философии. С нашей точки зрения, замечательным примером такого феномена является недавно вышедший в свет труд Руслана Асхадовича Ханыху [*Ханыху Р. А. Адыгская (черкесская) философия и культура. Энциклопедия: науч. изд. Майкоп: ЭлИТ, 2022. 977 с.*]. Межкультурная философия и философия универсального диалога напоминают людям, что история и будущее не предопределены и что они являются субъектами, выковывающими свое собственное возможное будущее. В соответствии с законом культурного многообразия возможное будущее должно представлять собой множество разнообразных миров, сопряженных принципами межкультурного диалога.

### **ГУДИЕВ Артур Тотразович**

Владикавказ, Северная Осетия-Алания, Россия, artgud7@gmail.com

Государственный архив новейшей истории Республики Северная Осетия-Алания

#### **Этноинтегрирующая роль религиозных учреждений во Владикавказе в начале XX века**

Во Владикавказе до 1917 г. религиозные организации играли этноинтегрирующую роль, приобщая каждая свой этнос к инокультурным достижениям и тем самым способствуя его духовному и материальному развитию в атмосфере взаимного уважения и сотрудничества. В поликонфессиональном и многонациональном городе помимо своей основной – духовно-религиозной, деятельности, религиозные организации осуществляли также и просветительскую, культурную, воспитательную, социальную и даже экономическую деятельность.

Так, например, при пяти православных церквях имелись школы. Была открыта частная школа владикавказским муллой, действовали школа при суннитской мечети и персидское училище. Во Владикавказе также имелись греческая церковно-приходская школа, два еврейских учебных заведений при синагоге, а также пять армяно-григорианских учебных заведений. Функционировали немецкое евангелическо-лютеранское и польско-литовское римско-католическое училища.

Во многих духовных учебных заведениях были свои ученические хоры, любительским хором при кафедральном соборе во Владикавказе даже проводились вокально-музыкальные вечера.

Функционировали церковно-народная библиотека для общего пользования, библиотека Свято-Троицкого Братства, бесплатная читальня при ней. Грузинское православное братство, а также при Константино-Еленинской церкви проводились религиозно-нравственные чтения. При некоторых церквях действовали Общества трезвости. Церкви города организовывали детские новогодние праздники с вручением подарков и сладостей. Регулярно проводились благотворительные сборы, такие, как: сбор Владикавказской епархией в пользу помещенных в городской приют малолетних преступников; сбор армянской церковью в пользу голодающих армян-беженцев из Турции; сбор греческой церковью в пользу Красного Креста. Во время Первой мировой войны многие церкви помогали семьям призванных на войну, проводились сборы в пользу пострадавших на войне.

Во Владикавказе издавались еженедельник «Владикавказские епархиальные ведомости», ежемесячный журнал «Молоканский вестник», на осетинском языке журнал «Христианская жизнь».

В развитие экономической жизни населения свой вклад вносили Свято-Троицкий монастырь и Общество владикавказских молокан, занимавшиеся страхованием, кредитованием, а также посредническими услугами.

Оглядываясь на историю религиозных объединений во Владикавказе, можно увидеть картину их активной и многогранной деятельности, направленной на удовлетворение как

духовных, так и некоторых материальных потребностей своей паствы и на укрепление взаимопонимания и стабильности в обществе.

### **ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**

Краснодар, Россия, gutsalov\_alex@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат философских наук

### **Религиозный фактор в формировании общенациональной идентичности**

За основу анализа (объект исследования) был взят казахстанский опыт нациестроительства. Предмет исследования – место религиозного фактора в государственной политике идентичности. Цель – выявление роли религиозного фактора и специфики его использования в формировании общегражданской идентичности в постсоветском Казахстане. Исследование осуществлено на основе использования методов статистического, исторического, категориального и философского анализа.

Казахстан позиционируется светским, демократическим, правовым и социальным государством. В официальных обращениях превалирует сбалансированная риторика со ставкой на межэтническое и межкультурное взаимодействие на основе принципов, обеспечивающих равное культурное развитие и самореализацию всех этносов, сохраняя их самобытность. Президент Республика Казахстан К.-Ж. К. Токаев подтвердил прежний курс на сохранение конфессионального мира, межэтнического согласия, подчеркнув особую роль в этом процессе государствообразующего казахского народа. Моноэтноцентричные тенденции в нациестроительстве – характерная черта политики Казахстана, за которыми в трудах ученых закрепился термин «казахизация». Она вовлекает в себя все определяющие стороны бытия титульного этноса: историю, культуру, традиционный уклад, язык, духовно-религиозные взгляды. Религиозный ренессанс последних трех десятилетий, возросшее этническое самосознание казахского народа, конституционное закрепление юридического статуса территорий Казахстана как «исконно казахских», стремительные процессы демографической моноэтнизации населения (доля казахского субстрата в общей численности населения возросла за постсоветское время почти вдвое – с 39,7 до 70,1%, в то время как доля русского этноса снизилась почти в 2,5 раза: с 37,8 до 15,5%) привели к усилению роли религии в структуре этнической и общенациональной идентичности.

Вопросы религии как одной из определяющих сторон политики идентичности были в центре внимания А. К. Абдиной, Е. У. Байдарова, С. А. Михновой, Е. Е. Буровой, Ж. Е. Колбачаевой, А. Ж. Баймагамбетовой, Ж. М. Сулайманова и др. С одной стороны, отмечаются многочисленные попытки установить неразрывную связь казахского этноса с его исламскими религиозными воззрениями («настоящий казах – только мусульманин» (Ж. М. Сулайманов) и на этой основе придать исламу статус религии государствообразующего народа (коим по ныне действующей Конституции РК является казахский этнос). С другой стороны, фиксируется так называемая «политика навязывания религиозной псевдоидентичности» в связи с активным распространением новых протестантских и псевдорелигиозных организаций. Как итог, наблюдаются рост религиозной нетерпимости и межэтнической неприязни, отход от культурной традиции, аполитичность, осознание собственной религиозной исключительности.

Тезис неразрывности этноса и преобладающей в его среде религии поднимает проблемы соотношения религии, этноса, нации в поликонфессиональном (включая граждан-атеистов) и полиэтническом обществе. Оценки здесь разнятся – от отказа от этнической идентичности в пользу религиозной (идея глобальной или региональной исламской уммы) до минимизации роли религии в судьбе народа (народ остается народом даже во время официального атеизма). Острыми оказываются и проблемы отношения к культурно-историческому духовному наследию доисламского и дохристианского периода, ведь придание конкретной религии статуса сущности народа лишает его историю целостности, более глубоких исторических

духовных корней и делает его неустойчивым в будущем, ибо и религиозные концепции со временем могут терять силу, изменяться или вовсе заменяться иной доктриной. Базисную роль в этническом самоопределении всегда играют духовно-нравственные ценности, не разрушаясь при смене любых религиозных парадигм. Это приводит нас к постановке проблемы соотношения религии и духовности. Ислам как религия «титального народа» становится инструментом представителей разных политических сил. Смягчающими факторами выступают сбалансированная позиция руководства республики, большое влияние турецкой модели как синтеза либеральной демократии и исламского консерватизма, исторически сложившаяся в силу прежнего кочевого уклада жизни и советского атеистического времени слабая исламизация казахского этноса, выраженный религиозный синкретизм в системе верований казахов с сохранением многих элементов прежних религиозных систем – тенгрианства, шаманизма, культа Митры, зороастризма.

Религиозный фактор не является самостоятельным и сопряжен с этнической составляющей, претендующей на роль фундамента в современной концепции национальной идентичности граждан республики; его роль в нациестроительстве растет из-за процессов моноэтнизации населения, этноцентричной политики мягкой казахизации страны. Рекомендации: в формировании общей казахстанской идентичности следует делать акцент не на конфликтной моноэтноцентричной модели нации, а на нахождении разумного баланса сил и интересов в полиэтничном и поликонфессиональном обществе, на поиске того, что объединяет людей независимо от их этнической, религиозной, языковой принадлежности; духовно-нравственные ценности могли бы стать одним из таких оснований.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

## **ГУЧЕТЛЬ Зухра Хачмафовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, [zuchraguchetl@gmail.com](mailto:zuchraguchetl@gmail.com)

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева  
кандидат социологических наук

### **Адыго-русский билингвизм в условиях трансформации (на материалах социологических исследований)**

Одним из основных компонентов этнокультурной идентичности и критерием идентификации является родной язык. Дифференциация «своего» и «чужого» в пространстве межэтнического социального взаимодействия осуществляется именно по этим параметрам. Однако эпоха трансформации вносит динамичные и глубокие изменения в этот процесс. Сегодня в современном поликультурном обществе тема билингвизма по-прежнему остается одной из актуальных проблем.

Республика Адыгея – многоконфессиональная, полиэтничная и полилингвальная среда. Русско-адыгейское двуязычие имеет государственный статус, закрепленный Конституцией Республики Адыгея, принятой 31 марта 1994 г., и законом № 74–1 «О языках народов Республики Адыгея». В 2011 и в 2014 гг. в эти документы внесены изменения, касающиеся принятия законов о языках народов республик и программ по их реализации субъектами Российской Федерации. Адыгейский и русский языки – государственные и равноправные в Республике Адыгея. Однако адыгейский язык остается преимущественно в сфере частной, бытовой жизни. Русский язык востребован во всех сферах общественной жизни как основной компонент в межнациональной коммуникации. В общественном сознании российского народа, в том числе адыгейского, доминировал стереотип, в соответствии с которым для проживания в российском обществе вполне достаточно владения одним языком – русским, государственным языком Российской Федерации, что привело в конечном счете к одностороннему двуязычию. С появлением «всемирной паутины», с учетом миграционных потоков, сокращением уроков родного языка, употребление адыгейского языка в Адыгее

заметно снизилось, о чем свидетельствуют наши мониторинговые социологические исследования по выявлению уровня владения адыгейским языком среди школьников. Важным фактором развития межкультурной коммуникации является восприятие и взаимодействие различных языковых этнических культур, что, соответственно, оказывает влияние на формирование толерантных межэтнических отношений в поликонфессиональной среде школьников.

### **ГУЩИНА Юлия Рашидовна**

Москва, Россия, gushchina.j@list.ru

Московский Губернский колледж искусств

#### **Теории и практики театрального искусства в идейно-эстетическом контексте рубежа XIX–XX веков**

На рубеже веков среди художественной интеллигенции России все более нарастало движение за обновление театрального дела, ибо пришло понимание необходимости скорейшей коренной реформы театра. Как и во всех сферах искусства, в театральном мире шло размежевание сил, происходила борьба реализма и модернизма. Шел именно поиск путей развития театра, и здесь свои находки, достижения и неудачи были как у реалистов, так и у модернистов.

О театре как о наиболее демократическом виде искусства в то время много говорили и спорили. Назовем лишь некоторые монографии и статьи критиков, теоретиков и практиков театрального дела, вышедшие в те годы, где затронуты проблемы театра, волновавшие многих: Д. Коровиков «Вокруг театра» (1894); В. Мейерхольд «О театре» (1912); Ф. Комиссаржевский (брат знаменитой актрисы В. Ф. Комиссаржевской) «Творчество актера и теория Станиславского» (1815); сборник «Театр. Книга о новом театре» (1908), где были собраны статьи В. Брюсова, А. Белого, Ф. Сологуба; Ю. Айхенвальд «Отрицание театра» (1914) – в противовес этой публикации критик С. Глаголь выступил со статьей «Да здравствует театр!».

Основание Московского художественно-общедоступного театра (1898) в корне изменило всю не только эстетическую, но и организационную систему российской театральной жизни. Театр одним из первых ощутил потребность в обновлении и произвел его в принципиально новом деле. Надо заметить, что тех деятелей искусства, которые так или иначе были связаны с символизмом, все же не устраивала отрешенность «условного», «неподвижного» театра, как не отвечавшего самой природе сценического действия (именно действия как синонима действия, динамики). От символистского театра, его поэтики отошла Комиссаржевская. Станиславский, высоко ценя талант Мейерхольда и его новаторские деяния, тоже не мог идти с ним рядом.

Разрывы прежних союзов были неизбежны. Возвращение к вековым традициям реализма в театре – тоже. Однако новые театры России рубежа веков многое сделали для обогащения сценического искусства. Их находки не пропали и дали знать о себе уже в начале 1920-х гг.

### **ГУЩЯН Лусинэ Степановна**

Санкт-Петербург, Россия, medievist@yahoo.com

Российский этнографический музей

кандидат культурологии

#### **Презентация «своего сакрального пространства»: церкви как культурное наследие города и армянской общины в Санкт-Петербурге и Всеволожске**

Легитимизация присутствия диаспоральных общин в урбанистическом пространстве происходит как посредством демонстрации своего присутствия в различных государственных, интеллектуальных и художественных сферах, так и посредством презентации значимости архитектурных памятников, связанных с историей и культурой данной общины.

В данном сообщении внимание акцентируется на механизмах формирования сакральных локусов и осуществления паломнических практик в армянской общине Санкт-Петербурга и Ленинградской области в течение 30 последних лет. Особенностью петербургской армянской

общины, в сравнении с армянскими сообществами иных современных российских городов является фактор «наследования» культурно-религиозных объектов и соответствующих им традиций. То есть, при формировании армянской общины новейшего периода в Санкт-Петербурге уже существовали архитектурные памятники объекты – церковь св. Екатерины (освящена в 1770 г.) и Воскресения (освящена в 1793 г.) со строениями, примыкающими к ним. Социокультурное пространство армянского сообщества формировалось вокруг этих объектов и дискурсивно оформлялось как воссозданное, унаследованное от исторической армянской общины времен Лазаревых, Лорис-Меликовых, Орбелянов и других значимых для истории города и всей страны армянских фамилий. Таким образом, в отличие от многих армянских общин других российских городов, в Петербурге вопрос о размещении армянского культурно-религиозного центра не стоял.

Между тем, в 2003 г. во Всеволожске Ленинградской области была воздвигнута армянская церковь св. Богородицы, что связано с увеличением армянского населения в области, которое, согласно переписи 2010 г., составляло более 60 тыс. человек. Интересно, что строительство церкви стало основанием для наименования переулка, на котором она находится. Он стал называться «Армянский переулок».

При рассмотрении состава современного армянского сообщества Петербурга и Ленинградской обл., выявляются предпочтения различных его групп в вопросах сакрализации локаций и, связанных с ними, паломнических практик. При этом в разные периоды новейшей истории доминантные группы, которые также не являются статичными, вводили различные, предпочтительные для себя, сакральные маршруты.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и комитета по науке Министерства образования, науки, культуры и спорта Республики Армения в рамках научного проекта «Религия, коллективная память и транснациональные процессы в Армении и армянских общинах России», № проекта: 20–59–05004.*

#### **ДАНИЛЬЧЕНКО Татьяна Юрьевна**

Краснодар, Россия, semiotike@rambler.ru

Краснодарский государственный институт культуры

доктор философских наук, доцент

#### **Энциклопедия «Философия и культура адыгов» Р. А. Ханаху как форма практической философии**

Многие исследователи занимаются изучением и рефлексивным осмыслением культуры адыгов. Уникальность этой культуры проявляется во многих чертах образа, традиций, живого эпоса, этикета. Социокоды адыгской культуры четко кристаллизованы в ней благодаря наличию богатой вербальной и нарративной культуры. Мировоззренческая мудрость адыгов возникла берет свое начало в недрах нартского эпоса и в других памятниках народного творчества. Неоценимое значение имеет кодекс социально-практической жизни адыгов – «адыгагъэ», который можно уподобить законам и заповедям Конфуция у китайцев. Кодекс содержит идеалы женского, мужского, благородства, честности, мужества и отваги и предназначен как отдельному человеку, так и обществу. М. Вебер ошибочно идеализировал этику протестантизма как форму прогрессивного развития социума. Адыгский кодекс, так же, как и конфуцианство в современном Китае, обладает важной современной основой для развития этноса и социума. Письменная кодификация социокодов культуры адыгов в энциклопедии Р. А. Ханаху [*Ханаху Р. А. Адыгская (черкесская) философия и культура. Энциклопедия: науч. изд. Майкоп: ЭЛИТ, 2022. 977 с.*] закладывает основу для современного прогресса адыгского этноса, а кодекс социально-практической жизни адыгов «адыгагъэ» заслуживает своего признания как Памятник мировой культуры в соответствующих документах ЮНЕСКО.

## **ДЕНИСОВ Николай Григорьевич**

Краснодар, Россия, ngdenisov@gmail.com

Краснодарский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Доминанты основ российской государственности как феномен историко-культурного наследия**

В современных условиях войн исторической памяти и парадигмальных трансформаций планетарного масштаба автор актуализирует культурологическую составляющую основ российской государственности и цивилизации в интегральном контексте историософского, эмпирического, теоретического подходов. В числе ключевых рассматриваются следующие ценностные доминанты: формы народного бытия догосударственного исторического периода, православной культуры, языка, процессы формирования суперэтноса и территории, а также форм государственного правления. Апология данных доминант в качестве феномена историко-культурного наследия становится выводом исследования.

В целом в отечественной философии истории определились два подхода в развитии России – историософский и эмпирический, которые в историко-культурной последовательности представляют собой различные способы движения русского пути. Более ранним в хронологическом порядке, по мнению большинства ученых, считается историософский подход. Основной его характеристикой является признание христианской религии в качестве ведущей доминанты исторического процесса. Отличительными особенностями этого процесса становится определение его смысла, а также допущение возможности эсхатологического завершения. Причем, сам смысл и цель истории определены заранее, однако ее ход в итоге предрешен извне.

Эмпирический подход отвергает представление об истории как единой и универсальной для всех народов. Исторический процесс постигается исходя из множества исторических факторов и явлений. Значения этих фактов, их смыслы и причинно-следственные отношения определяются историей как научной и учебной дисциплиной. Принципиальным отличием от историософии, эмпирический подход устанавливает субъекта (историка, ученого, исследователя), которому делегируются полномочия интерпретатора исторических фактов.

Таким образом ставится под сомнение универсальность исторического процесса, что в целом приводит к относительности способов и форм освещения событий. При таком положении история как таковая остается самой по себе, а субъективный фактор, роль интерпретатора становится инструментом преобразователя социальной действительности в историческую реальность. В этой связи при эмпирическом подходе на первый план выдвигается проблема исторического сознания, понимаемого в российском менталитете как моральное сознание, что свидетельствует о его идейно-философском контексте, тесно связанного с культурно-идеологическими смыслами самобытного бытия. Исследование генезиса русского национального самосознания, исторических этапов и идеологических форм в контексте развития российской государственности показало, что их объективный анализ возможен только на основе современного философско-исторического осмысления духовного бытия русского пространства, воплощающего себя в контексте общемирового процесса, в котором духовная эволюция русского народа исходит из него самого.

Действительно, место личности русского народа и России по их историческому вкладу в европейскую и мировую культуру, в идею «всеединства» и «всемирного спасения» очевиден. Генезис русского национального сознания изложен уже в первых строках «Повести временных лет»: ... откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве нача первее княжити и откуда русская земля стала есть». Русский путь «исходил свое поле» в феодальной раздробленности, испытал на себе двухвековую монгольскую Орду, шведское, литовское, польское, французское и немецкое нашествия, а всего за 1000-летнюю историю половину из 700 европейских войн приходилось на русско-российское пространство. Неоспорим вклад русской мысли, признанный ЮНЕСКО, в мировую сокровищницу культуры, науки, философии, литературы, богословия и искусства. Наивысший их расцвет пришелся на имперский период XVIII–XIX вв. и начало XX в.

Таким образом, поступательные этапы движения России (русской идеи), российской государственности в мировоззренческом и идеологическом контексте ее исторического развития объективно входят в целостную структуру всемирно-исторического процесса: догосударственный, княжеско-боярский, сословно-представительский, имперско-конституционный, советский и современный, что образует универсальную теоретическую базу настоящим и будущим теоретическим, фундаментальным и прикладным исследованиям.

### **ДЕРЯБИНА Елена Дмитриевна**

Москва, Россия, deryabina.ed@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат культурологии, доцент

### **Культура жизни в актуальном религиозном осмыслении**

Проблематика культуры жизни стала предметом религиозного осмысления после публикации 11-й энциклики (от 25 марта 1995 г.) Папы Римского Иоанна Павла II «Evangelium Vitae» (лат. – Евангелие жизни). В энциклике был актуализирован вопрос о ценности и нерушимости человеческой жизни. По мнению Папы Римского в современном мире наблюдается «заговор против жизни», особыми чертами которого становятся пропаганда и распространение практики контрацепции, аборт, стерилизации и эвтаназии, требование их полной легализации и бесплатного осуществления работниками здравоохранения.

В религиозном пространстве Русской православной церкви тематика культуры жизни получила свое развитие как этическая проблема. Священнослужители, врачи, специалисты в области биомедицинской этики включились в обсуждение основных этических проблем современной медицины, которые характеризуют процесс, идущий против культуры жизни: это проблема человека в трансгуманизме, трансформация человека путем развития конвергентных технологий (НБИКС) и создание постчеловека; этические проблемы вспомогательных репродуктивных технологий; православно-этические проблемы эвтаназии; этические проблемы генетического усовершенствования человека и генетической паспортизации в России; этические проблемы отношения к старости. Определенные результаты обсуждения и принципиальные позиции по вопросам культуры жизни были изложены в 2020 г. на Церковно-общественном совете по биомедицинской этике Русской православной церкви, по итогам которого был издан труд «Православие и проблемы биоэтики». Активная позиция православного религиозного сообщества по вопросам культуры жизни стала фактором единства церкви и государства в противостоянии сторонникам извращения жизни и, в конечном счете, ее уничтожения. Демонстрацией однозначной позиции стало дополнение (от 24.07.2023) Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ статьей 45.1 «Запрет смены пола человека». Религиозное осмысление проблем культуры жизни, таким образом, актуализируется как исследовательское направление в аспекте его связи с сохранением отечественных культурных традиций.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Культура жизни: опыт и уроки моделирования достойной жизни в советском государстве», № ГР: 123011600027–5.*

### **ДЖИОТИ Коста Нодарович**

Цхинвал, Республика Южная Осетия, jioev91@mail.ru

Государственная хореографическая школа-студия при Министерстве культуры Республики Южная Осетия

### **О феномене детского танца в осетинской хореографии**

На дискуссию выносятся вопросы об условиях и причинах появления детских танцев и детских танцевальных коллективов СССР и Южной Осетии, в частности. Главной причиной



этого явления, по мнению автора, стало появление и развитие профессиональной хореографии и народно-сценического танца, а также утрата традиционного уклада жизни. Профессионализация танцевального искусства естественным образом привела к идее ранней танцевальной подготовки детей через кружки, студии и школы искусств. Вместе с тем сложилось противоречие между детской исполнительской формой и «недетским» содержанием народно-сценических танцев, использующих фольклорные образы и сюжеты. Феномен детского народно-сценического танца важно исследовать как в теоретическом, так и в практическом ракурсах.

Изучение литературы, посвященной данному вопросу, позволило обнаружить, что детский танец рассматривается в основном с точки зрения методических рекомендаций для работы в хореографическом классе. Детский танец на сегодняшний день является самостоятельным направлением хореографии и обладает большим потенциалом для развития как с точки зрения педагогики и воспитательного процесса, так и в качестве оригинального жанра. Изменились не только масштабы детского танцевального творчества (от единичных коллективов и массовому разножанровому представительству), но и функции и целеполагание этого искусства (от подготовки смены для профессиональных хореографических коллективов до удовлетворения физических и художественных потребностей детей в модных танцевальных направлениях). На примере работы детских хореографических коллективов Юга Осетии показана важность открытия дискуссионной площадки в направлении обсуждения содержания и хореографической лексики детских танцев.

#### **ДЖИЧОНАЯ Магда Алексеевна**

Москва, Россия, magdalena-27@mail.ru

Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)

кандидат культурологии, доцент

#### **Журнальная периодика для детей как яркий пример популяризации классического наследия и патриотического воспитания в советский период**

В XX в., в советское время, издавались детские журналы, предназначенные для юных читателей – детей и подростков. Самыми известными и любимыми многими поколениями были такие журналы, как «Мурзилка», «Веселые картинки», «Костер». Это были детские иллюстрированные журналы, издававшиеся с 1930-х гг. Характерной чертой всех детских журналов была их нацеленность на сохранение лучших традиций отечественной детской литературы, вклад в воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, гуманности, умения хранить и ценить дружбу; верность своим товарищам, желание приходить на помощь тем, кто в этом нуждался.

Пионерское, тимуровское, юннатовское движение активно пропагандировалось детскими СМИ. Сами детские издания имели привлекательную для юных читателей полноценную гляцевую сторону. В журналах (например, в «Мурзилке») были рубрики об искусстве, истории, природе России, о выдающихся деятелях культуры, науки; внимание детей привлекали развлекательные, образовательные, развивающие вкладки. Печатались научно-популярные статьи; лучшие произведения русских и советских писателей и поэтов. В журналах печатались такие прославленные писатели, как Самуил Маршак, Сергей Михалков, Агния Барто, Елена Благинина, Борис Заходер, Николай Носов, Яков Аким, Корней Чуковский, Ольга Берггольц, Юрий Герман, Евгений Шварц, Вениамин Каверин, Эдуард Успенский, Лев Успенский, Константин Паустовский, Виталий Бианки, Михайл Зощенко, Юрий Рытхэу. Школьники знакомили и с произведениями известных зарубежных детских писателей – Джанни Родари, Астрид Линдгрен.

Разумеется, учитывая современные реалии, прежде всего – Интернет, социальные сети, возможности информационных ресурсов, мы должны, опираясь на накопительный опыт советского образования, лучшие его достижения, развивать все позитивное, что было и оправдало себя, что является для нас святым, памятью о нашей великой истории, культуре,

традициях, о наших героях, о Великой Отечественной войне, о нашей Родине, ее многовековой истории. Детские журналы – наши союзники и соратники в этом благородном деле.

### **ДЖУСОЕВА Мадина Валерьяновна**

Владикавказ, Республика Северная Осетия - Алания, Россия, [tipografiaossezia@gmail.com](mailto:tipografiaossezia@gmail.com)

Национальный музей Республики Северная Осетия-Алания

### **Литературно-художественное развитие и забота о сохранении национальных языков как составляющие культурного строительства**

Все большее внимание уделяется роли языка в формировании культурной идентичности народов России и сохранении их наследия. Национальные языки играют важную роль в развитии литературы и искусства, они становятся выразителями уникальной культуры и истории каждого народа. Переводы произведений мировой классики на национальный язык позволяют не только прочувствовать менталитет другого народа, но и понять то общее, что объединяет людей разных культурных формаций. Переводы любимых произведений на национальный язык способствуют сохранению языка и культуры.

Литература на национальных языках является неотъемлемой частью культурного строительства. Она позволяет людям изучать свою историю, традиции, ценности и видеть самих себя в произведениях искусства. Литературные произведения на национальных языках передают уникальные характеристики народов, их мировоззрение, обычаи и образ жизни. Важно стимулировать развитие литературы и искусства на национальных языках, поддерживать молодых авторов. Этому могут способствовать литературные и художественные мероприятия и конкурсы. В таких форматах можно объединить культурное сообщество и позволить творческим людям раскрыть свой потенциал на языке своего народа.

В условиях мировой глобализации и развития научно-технического прогресса языки малых народов подвергаются серьезной угрозе исчезновения. Культурное и языковое многообразие делает нашу страну богаче и самобытнее. В 2009 г. ЮНЕСКО опубликовала обновленную версию атласа вымирающих языков. В издании сообщалось, что 2500 из 6900 языков мира находятся под угрозой исчезновения. Осетинский язык в их числе. Это создает вызовы для культурного строительства Осетии и несет опасность потери культурного наследия.

В Осетии число жителей, владеющих родным осетинским языком, становится по разным объективным и субъективным причинам все меньше и меньше. В наше время, когда происходит деформация культуры, а новые поколения теряют вековые ориентиры и заповеди гуманизма, чрезвычайно важно дать им верную опору для личностного формирования, противопоставить искаженным представлениям «массовой» культуры подлинные этические ценности. Так возникла идея перевода повести А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» на осетинский язык. Эта книга – самая переводимая в мире после Корана и Библии, она была переведена на 300 языков мира. 301-м стал осетинский язык. Произведение переводилось с французского оригинала профессором Тамерланом Таймуразовичем Камболовым и известной осетинской детской писательницей Изетой Астемировной Фидаровой. Авторы проделали эту работу совместно. Книга была подготовлена и издана издательством «СЕМ» в 2017 г. тиражом в 1000 экземпляров и была распродана в Осетии и за ее пределами в рекордные сроки. Большинство осетиноязычных читателей признавались, что открыли для себя осетинский язык заново. Книга переиздавалась трижды и до сих пор остается одной из самых продаваемых в Осетии.

Несомненно, для сохранения национальных языков следует поддерживать национальные языковые программы, осуществлять меры по их преподаванию и изучению в государственных и частных образовательных учреждениях, организовывать курсы и языковые интенсивы для детей и взрослых. Также важно интегрировать национальные языки в общественную среду и повседневную жизнь, использовать их в массмедиа, публичных выступлениях и социальных сетях.

Успешное литературно-художественное развитие и забота о сохранении национальных языков важны для культурного строительства и укрепления идентичности народов. Национальные языки играют ключевую роль в формировании и сохранении культурного наследия каждого народа. Литература и искусство, созданные на этих языках, позволяют сохранить и передать ценности, историю и уникальную идентичность народов. Это способствует сохранению и передаче богатого культурного наследия народов, мирному сосуществованию различных культур в едином пространстве и взаимопониманию в обществе. Диалог культур – необходимое условие их мирного сосуществования и развития.

### **ДЗАДЗИЕВА Елизавета Александровна**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-АланияРоссия, [press\\_sogomial@mail.ru](mailto:press_sogomial@mail.ru)

Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

Национальный музей Республики Северная Осетия-Алания

### **Общественное пространство Владикавказа как система взаимодействия человека и городской среды**

В докладе общественное пространство Владикавказа рассматривается как гармоничное пространство жизни в системе взаимодействия человека и окружающей его материальной среды. Актуальность предлагаемой тематики определяет:

–во-первых, очевидная привлекательность Владикавказа, как историко-культурного наследия, позиционирующего себя как органично-синтетическое полиэтническое и поликонфессиональное пространство и, соответственно, необходимость повышения привлекательности и конкурентоспособности городской среды, а также создания инфраструктуры обслуживания туристических потоков при значительной актуализации внутрироссийского туризма;

–во-вторых, что, пожалуй, даже более значимо, необходимость «очеловечивания» городского общественного пространства, как условия улучшения качества жизни горожан. Современный Владикавказ обращается лицом к своим жителям и их нуждам, расслышав (наконец) «глас народа» (*Vox populi*) о «деятельной жизни» (*Vita activa*) в социально ориентированном городском пространстве вне замкнутого пространства квартир.

Общественное пространство Владикавказа по значимости городской планировочной структуры условно подразделяется на исторический центр и общественную среду городских микрорайонов. Исторический центр как целостный архитектурно-градостроительный ансамбль и объект историко-культурного наследия одинаково привлекателен как для гостей, так и для жителей города. Он и сегодня сохраняет шахматную планировочную сеть конца XVIII в. Особую ценность как объекты культурного наследия представляют памятники архитектуры, формирующие проспект и примыкающие к нему улицы. Сочетание различных стилевых решений (модерн, эклектика) и даже неопределенность стиля отдельных памятников архитектуры, как воплощение творческой мысли и безупречного вкуса зодчих старого Владикавказа, придают историческому центру особую привлекательность. Оригинальность старинных особняков подчеркивают декоративное убранство фасадов, лепной декор, ажурные решетки балконных и оконных ограждений и различные по своему решению эркеры. Здесь сосредоточены наиболее привлекательное для гостей города историко-культурные и мемориальные объекты. В совокупности с объектами проживания и обслуживания они формируют комфортную туристическую зону, обеспечивающую познавательный интерес, общение и отдых. Исторический центр города как общественное пространство является зоной активного использования не только для гостей, но и для горожан. Проспект сегодня, как и когда-то, остается самой комфортной и предпочтительной горожанами пешеходно-развлекательной улицей города. Его притягательность как системы взаимодействия человека и городской среды определяет концентрация в гармоничном единстве значимых для горожан общественных пространств, классифицируемых как социально-событийные, культурно-досуговые, рекреационно-парковые, политические и социально-быденные.

Центрами, формирующими общественные пространства в районах города чаще всего, служат памятники монументального искусства в окружении зеленых насаждений, иногда с фонтанами и детскими игровыми площадками. Особенностью современного Владикавказа становится инициированное снизу (лично или группой энтузиастов), меняющееся отношение к безликому материальному окружению, стремление облагородить типовые строения или создать выразительный образ улицы. Привнесенная в пространство улицы, казалось бы, незначительная деталь «работает» как точка притяжения вокруг которой строится новое содержание жизни улицы или района. В заключении предлагаемой статьи, как необходимое условие повышения качества жизни горожан, а также развития туристической индустрии, рассматривается имеющий место и возможный дизайн городской среды.

### **ДЗЫБА Айшат Хамидовна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, ms.dzyba@mail.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат филологических наук, доцент

### **Роль нематериальной культуры абазин в условиях глобализационных процессов в России**

В условиях глобализационных процессов актуализируются усилия этнических обществ и государств по сохранению своих культур, запускаются этно-защитные механизмы, которые формируются в процессе этнической социализации. В процессе социализации индивиды, как правило, усваивают ценности этнической культуры. Усваивая свой родной язык, обычаи, традиции индивид становится носителем своей культуры. Именно устойчивые ценности этнической культуры являются фактором поддержки в нестабильном мире. Они дают поддержку и чувство защиты в условиях, когда глобализация приводит к утрате устойчивости многих социальных институтов. В условиях нестабильности человек обращается к ценностям этнической культуры, которая на протяжении веков проявила свою жизнеспособность. Этнокультурная идентичность дает человеку чувство психологического комфорта, чувство защиты и поддержки в условиях глобализации порождается национальная самобытность.

Национальная самобытность не есть нечто застывшее явление, оно развивается, обогащается в ходе межэтнического общения и взаимовлияния. В результате этого процесса некоторые черты и со стороны национально-самобытного могут становиться общими и для других народов, т.е. интернациональными. Именно таковым и является для многих народов Кавказа героический эпос «Нарты». Особое место в комплексе культурного наследия занимает фольклор. Именно поэтому в настоящее время стали актуальными вопросы, связанные с проблемами сохранения к его ценностям, через формирование отношения к народной культуре, как важнейшему условию существования культуры и общества.

Каковы же пути сохранения и возрождения традиционного фольклора как части культурного наследия, или каким образом в эпоху тотальной компьютеризации, увлеченности телевидением, массовой популярной музыкой и сходными явлениями допустимо говорить о приобщении к истокам культуры? Сделать это возможно через повсеместное внедрение многовековой непрерывной системы образования, с ориентацией на лучшие достижения народной культуры, в основе которой лежит традиционный фольклор. Уместно было бы вспомнить слова великого классика М. Горького: «Изучайте фольклор, учитесь на нем. Без знания прошлого нет будущего!».

### **ДМИТРИЕВ Владимир Александрович**

Санкт-Петербург, Россия, dmitriev\_home@mail.ru

Российский этнографический музей

доктор исторических наук

### **О концепции экспозиции «Народы Северного Кавказа и Дагестана» Российского этнографического музея**

Отдел Кавказа и Средней Азии Российского этнографического музея приступил к разра-

ботке нового проекта экспозиции «Народы Северного Кавказа и Дагестана». Настоящее сообщение является приглашением к дискуссии специалистов о характере экспозиции и одновременно представлением аспектов концепции, предлагаемой сотрудниками Российского этнографического музея.

Для обсуждения выдвигаются следующие положения:

– этнографическая экспозиция является формой межкультурного диалога, основанного на цивилизационном подходе к оценке презентуемой культуры;

– этнографическая экспозиция, сопоставляющая и обобщающая аттитюды культуры народов российского Кавказа способствует развитию представления о кавказской историко-культурной общности как традиционно-исторического единства;

– РЭМ как центральный этнографический музей Российской Федерации в своей работе, в т.ч. экспозиционной, руководствуется принципами этнографии, диктующими правдивое и положительное освещение феноменов народной культуры, а также отношением к этнографическим явлениям как к компонентам локального своеобразия, представляющим российскую цивилизацию;

– РЭМ не должен создавать аналоги экспозиций краеведческих музеев, развитие межмузейного сотрудничества ставит задачи не уподобления, а многоуровневой координации;

– концепция экспозиции РЭМ имеет региональный характер и предполагает развитие регионального подхода;

– концепция готовящейся экспозиции, использует положения проекта экспозиции 1982 г., разработанного Е. Н. Студенецкой;

– готовящаяся экспозиция объединяет материалы по народам Северного Кавказа и Дагестана, что предполагает акценты на культуругему горцы;

– особо в разработке концепции экспозиции уделяется внимание признакам максимального развития традиционно-локальной культуры региона, в частности, горского земледелия, региональной асимметрии ремесленного производства, гендерной дифференциации, мультиплицирования костюма и т.д.

## **ДОВЛЕТКИРЕЕВА Лидия Махмудовна**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, dlida@inbox.ru

Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова

кандидат филологических наук, доцент

### **Проблемы художественного перевода в лингвокультурологическом аспекте**

Высшим критерием мастерства переводчика является его умение сохранить не только содержание, но и форму переводимого произведения, с максимальной точностью передать образность автора, его стилистику. Но, как показывает практика переводов произведений кавказских литератур, такая идентичность – очень редкое явление, что даже очень талантливые переводчики допускают ряд онтологических ошибок и художественных неточностей.

В качестве иллюстрации приводится анализ перевода чеченской фольклорной песни «Олень», которая написана типичным для чеченской народной поэзии размером – дактилем. Константин Томашевский в переводе сохранил количество строчек – их 14, но если вся песня – это одно длинное предложение на чеченском языке, отсюда ее перетекаемость, плавность, величие, неторопливость, то переводчик разбил это предложение на несколько фраз. Это приводит к тому, что изменилась мелодика и ритм произведения. В содержании перевода тоже допущены ошибки, например, говорится, что олень якобы пьет из луж, в то время как в оригинале он пьет из серно-минерального горного родника. Трудно представить себе благородное животное, пьющее грязную воду. Мы разбираем, почему произошла эта ошибка и что происходит с оригинальным текстом в результате вольного перевода.

Также приводятся примеры переводов стихотворений классика балкарской литературы Кайсына Кулиева, в которых допущены онтологические ошибки, вызванные несовпадением языковых картин мира автора и переводчика. Мы также рассматриваем сложности художественного перевода, связанные с несовпадением семантическим, свойственным

лексемам в исходном тексте и лексемам в языке перевода. Объем референциальных семантических признаков слов и морфем различных языков не может быть идентичным. Понятия могут присутствовать, но способы их подачи, закрепления в языке зависят от языковой традиции и мировидения языкового коллектива. Причем расхождение это может быть принципиальным и даже радикальным. Рассматриваем мы и проблему перевода безэквивалентных единиц и необходимости владения переводчиком так называемыми «фоновыми» знаниями.

Приведенные примеры показывают, что в результате несовпадения ментальностей и языковых картин мира, а также отсутствия «фоновых» знаний у переводчика происходит зачастую грубое искажение национальной структуры подлинного текста в восприятии русского читателя.

### **ЕВСЕЕВА Антонина Васильевна**

Арзамас, Нижегородская область, Россия, arz15.evseeva@yandex.ru

Средняя школа № 15

кандидат педагогических наук

### **Поэт вечного пространства: восприятие творчества А. С. Пушкина молодым поколением XIX века (в соавторстве с Е. А. Жестковой)**

В «Статьях о Пушкине» Белинский писал: «Ни один из русских поэтов не может быть столько, как Пушкин, воспитателем юношества».

Человек и его душа интересны всякому времени и разным поколениям. К сожалению, в последнее время обращение в минуты горести и радости к Пушкину особенно среди молодежи значительно сократилось. Учитель, который приходит в класс только для урока и не отдает детям свое сердце, не сможет заставить учеников полюбить русскую литературу. К счастью, среди словесников больше тех, кто сам не может жить без строчек Пушкина, размышлений Толстого, страданий Достоевского, сатиры Гоголя.

Заинтересовать учеников чтением, любовью к поэтическим строкам – значит навсегда привить им любовь к русской литературе. Красота пушкинских строк раскрывается для ребенка в образах Лукоморья, тридцати трех богатырей, картин родной природы. Подросток ценит Пушкина за то, что он учит понимать силу дружбы, искренность первой любви.

Следует обратить внимание, что строчки поэта обращены ко всем народам нашей многонациональной страны. Вольнолюбивые народы Кавказа находят в стихах поэта описание красоты Кавказских гор, изящество и некую тайну женских образов, умение постоять за свою родину, а если нужно, отдать за нее жизнь. Многие словесники расширяют круг произведений Пушкина, изучаемых в школе. Да и как же обойтись без этого? У нас ведь все от Пушкина! Но есть, к сожалению, и другие примеры.

Произведения Пушкина воспитывают не прямо, не «в лоб», а через «идеал», красоту, гуманность. Читая его творения, можно превосходным образом воспитать к себе человека. Подтвердить эти мысли позволяет проведенное нами исследование восприятия творчества поэта учащимися младших классов, подростками, старшеклассниками, студентами 1–2 курсов Арзамасского филиала ННГУ.

Нами предложены вопросы на знание текста романа в стихах «Евгений Онегин», понимание глубины поэтического слова в лирике, реализм прозы («Станционный смотритель»), своеобразие пушкинских сказок.

Результаты опроса и обрадовали, и огорчили, потому что достаточно большое количество респондентов (27%) не смогли справиться с предложенными заданиями, не проявили интереса к поискам ответов.

В результате для учащихся 8–9 классов был разработан курс внеурочной деятельности «Навсегда с Пушкиным», направленный на формирование читательской грамотности и интереса к творчеству великого поэта.

## **ЕНИКЕЕВ Анатолий Анатольевич**

Краснодар, Россия, enikeev.a@edu.kubsau.ru

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

кандидат философских наук, доцент

### **Русская классическая литература и дух нашего времени**

Категория «дух времени» (нем. – *Zeitgeist*) выражает основные тенденции развития культуры и общества в определенный исторический период. При всей метафизической расплывчатости данной категории во все времена находятся «ловцы духа» или даже «властители дум», которые ухватывают основные тенденции и тем самым определяют основные векторы развития культурного ландшафта современности. Для русской культуры такими «ловцами» духа своего времени были писатели классического периода, именно они определяли «повестку дня» на многие десятилетия. Русская классическая литература не только задавала тон развития общества своего времени, но и выступала в качестве образца общечеловеческих ценностей и ориентиров цивилизационного развития. Можно согласиться с мнением Д. С. Лихачёва о том, что Пушкин, Достоевский, Толстой – это наши современники. В чем их современность?

Во-первых, русская классическая литература – это «грандиозный диалог с народом», это обращение к читателю и формирование нового читателя, далекого от развлекательности и стремящегося к саморазвитию. Во-вторых, глубина нравственных и общественных вопросов, поднятых русской классической литературы, не только определяет дух своего времени, но и задает вектор нашего современного развития. И, в-третьих, именно русская классическая литература является для нас образцом для культурной идентичности, помогает понять свое место в истории и мировой цивилизации. Это наше «великое наследие», которое нужно бережно хранить и развивать. Дух времени современного российского общества опирается на иную систему ценностей, экспортируемую нам из Западной Европы, поэтому сегодня как никогда актуально «вернуться к корням» нашей культуры, обрести уверенность в завтрашнем дне и воплотить ориентиры культурной и социальной идентичности, представленной в лучших образцах русской классической литературы.

## **ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

Краснодар, Россия, erana@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени

Д. С. Лихачёва, Южный филиал

доктор исторических наук, профессор

### **ВХУТЕМАС – 100: юбилей колыбели советского архитектурного образования в музейно-выставочном пространстве**

ВХУТЕМАС (Высшие художественно-технические мастерские) и его преемник ВХУТЕИН (Высший художественно-технический институт), позже разделенные на несколько до сих пор существующих вузов, были широко представлены на страницах специальной литературы и периодики уже в 1920-е гг. Работы профессоров и студентов этих учебных заведений удостаивались особого внимания на выставках, являлись своеобразной визитной карточкой страны Советов.

После 30-летнего перерыва и частичной «реабилитации» авангарда ВХУТЕМАС стал объектом исследований советских/российских и зарубежных ученых. Двухтомник С. О. Хан-Магомедова «ВХУТЕМАС. 1920–1930», монография А. Боковой «*Avant-Garde as Method: VKhUTEMAS and the Pedagogy of Space, 1920–1930*»), справочник «ВХУТЕМАС–ВХУТЕИН, Москва-Ленинград, 1920–1930», сборники юбилейных конференций, включая «Пространство ВХУТЕМАС в мировой культуре XX–XXI вв.», проведенной в 2020 г. под эгидой ЮНЕСКО, мемуары, статьи отразили историю, педагогические и теоретические наработки, судьбы архитекторов, связанных с уникальным учебным заведением.

Столетие ВХУТЕМАСа было отмечено разнопланово, в том числе музейно-выставочными проектами. Выставка «ВХУТЕМАС – 100. Школа авангарда» в Музее Москвы

(ноябрь 2020 – апрель 2021 гг.) представила все факультеты, отразив трансформацию методики преподавания. Главным экспонатом «архфака» стал легендарный «Летающий город» Г. Крутикова. Специально архитектурной школе была посвящена выставка «Иллюминаторы завтрашних городов. ВХУТЕМАС – 100. Архитектурный факультет» в Музее архитектуры имени Щусева (февраль – май 2021 г.), показавшая вклад преподавателей в развитие архитектуры посредством их собственных проектов и педагогической деятельности. Уделив внимание всем мастерским и направлениям факультета, кураторы смогли представить ВХУТЕМАС как многообразное явление, не ограничиваясь его авангардным «измерением». Галерея Баухаус центра в Тель-Авиве запланировала на 2020 г. проведение выставки «ВХУТЕМАС 100 – Российская революция и архитектура», однако из-за эпидемической ситуации это событие отменили. Ныне данная тема представлена лишь подборкой новейших изданий о ВХУТЕМАСе в книжном магазине галереи.

Описанные инициативы, а также выставки в архитектурных и художественных вузах Москвы и Санкт-Петербурга, «вышедших» из ВХУТЕМАСа, можно рассматривать как признание его роли в отечественной и мировой культуре.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», № ГР: 122020800075–7.*

### **ЕФИМЕЦ Мария Александровна**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, [maryaefimets@gmail.com](mailto:maryaefimets@gmail.com)

Арктический государственный институт культуры и искусств

кандидат культурологии

### **Концептуальный статус Русского мира: ценностно-нормативный подход**

Концептуальный статус Русского мира отличает разнообразие трактовок и подходов, среди которых наряду доминирует пока в современной гуманитаристике концептуально-политическая трактовка. Однако закономерно определяются и такие его векторы осмысления, как ценностно-нормативный подход. В докладе отмечается, что Русский мир выступает интегратором противоречивых, но стратегически поступательных процессов, создающих новую социокультурную реальность в современном мире, гуманистические формы взаимодействия, смысловые и значимые поля духовной культуры. Русский мир предоставляет человеку, встречающемуся с вызовами современной цивилизации, необходимую ему ценностно-смысловую ориентацию, придавая устойчивость его сознанию и деятельности.

По отношению к вызовам виртуализации русский мир предстает в виде наследия русской (и шире – российской) культуры с ее высокохудожественным нравственным содержанием и многоаспектными форматами коммуникаций, расширяющими геокультурные образы и связи в эпоху новой темпоральности и погруженности в онлайн-миры; по отношению к деаксиологизации русский мир проявляет себя в виде «всемирности» культурного наследия и традиционной системы ценностей, доказавшей свою гуманистичность; по отношению к кризису идентичности русский мир открывает возможность соотнесения человеком себя с воображаемым или реальным сообществом, ценности которого являются инклюзивными, консервативными, нравственно и творчески обусловленными; по отношению к дегуманизации русский мир возвращает не только внимание к человеку, но видит человеческое содержание любого из видов деятельности как безусловное требование к ее качественному содержанию.

Созидательная активность «Русского мира» рассматривается в широком (как система ценностей, выступающих средством реализации культурной политики государства) и в узком, функциональном смысле, отражающих конкретные культурные практики, проектно-деятельностные формы воплощения миссии «Русского мира», их ценностно-нормативное наполнение. В такой диалектике формируется и реализуется настоящее и будущее мироустройства.



## **ЖАДАЕВА Анна Владимировна**

Краснодар, Россия, jadaevaanna@yandex.ru

Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник имени Е. Д. Фелицына

### **Итоги изучения некрополя Бишт на территории Джайрахского района Республики Ингушетия (в соавторстве с М. А. Тангиевым)**

В январе – июне 2021 г. М. А. Тангиевым и А. В. Жадаевой были проведены археологические раскопки склепов из комплекса «Некрополь Бишт I» с целью изучения и сохранения объекта культурного наследия. Данный археологический комплекс расположен в урочище Бишт в Тумгойском ущелье Джейрахского района Республики Ингушетия.

В ходе работ изучены склепы СК(п) № 7 и СК(н) № 10, представляющие собой каменные погребальные сооружения сложной архитектурной конструкции, в которых производились многократные захоронения. Первый склеп содержал останки не менее 17 человек, второй – останки не менее 65 человек. В камерах склепов погребенные укладывались на устроенные вдоль стен сланцевые полки вытянуто, на спине, головой на ССВ (ногами ко входу в погребальное сооружение). В склепах обнаружен многочисленный погребальный инвентарь: украшения, предметы быта, оружие, фрагменты гончарной и деревянной посуды, фрагменты кожаных и текстильных изделий. Ряд хронологически выразительных вещей позволяет считать оба изученных погребальных комплекса, в целом, синхронными и предварительно датировать их в пределах XIV в.

Таким образом, в ходе исследований получены некоторые новые данные о религиозных верованиях, погребальной обрядности, архитектуре и строительных приемах, а также о материальной культуре населения горных районов Центрального Кавказа в ордынское время и более поздние эпохи.

## **ЖАДЕ Зуриет Анзауровна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, zhadezura@yandex.ru

Адыгейский государственный университет

доктор политических наук, профессор

### **Основные направления государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей**

В российском обществе в последние годы сформировался запрос на сохранение и защиту традиционных ценностей, отражением которого стало их закрепление в Конституции Российской Федерации и государственных документах стратегического планирования, определяющих основные направления государственной политики, к числу которых относится Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В Указе традиционные ценности определяются как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство».

Категория «традиционные ценности» занимает важное место в понятийном аппарате государственной культурной политики современной России. Согласно Основам государственной культурной политики, «передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения» относится к числу целей государственной культурной политики. У государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей три цели. Она должна сохранить и укрепить традиционные ценности, обеспечить их передачу от поколения к поколению; противостоять распространению деструктивной идеологии; формировать на международной арене образ России как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей. Для достижения этих целей государственная политика должна решить спектр задач: воспитание поколений в духе

уважения к традиционным ценностям; поддержка общественных проектов и институтов в области патриотического воспитания; охрана объектов культурного наследия; поддержка религиозных организаций традиционных религий; защита и поддержка русского языка.

### **ЖЕРЕБЦОВ Игорь Любомирович**

Сыктывкар, Республика Коми, Россия, isaid@bk.ru

Коми научный центр Уральского отделения РАН, Институт языка, литературы и истории

доктор исторических наук

### **Зырянская художественная традиция в творчестве современных мастеров-прикладников Республики Коми (в соавторстве с В. Э. Шараповым и Т. Е. Гончаровой)**

В истории этнографического и искусствоведческого изучения изобразительного искусства финно-угорских народов одной из ключевых остается проблема локального/регионального/этнического в описании художественных и технологических традиций народов, исторически проживающих на трансграничных/полиэтнических территориях Русского Севера и Сибири. Определение этнокультурной, художественной специфики феномена т.н. «зырянского народного искусства», сформировавшегося на трансграничье славянской, самодийской и обско-угорской традиций, до настоящего времени остается открытой темой. Для современных мастеров народных художественных промыслов и ремесел Республики Коми характерен определенный «кризис этнической идентичности» в понимании технологических и эстетических особенностей народного искусства коми. Молодое поколение мастеров-прикладников Республики Коми часто увлечено конструированием новых «этнических» образов и символов, которые, по их мнению, могут стать яркими «брендами» региона. При этом утрачивается бережное отношение к технологическим традициям, характерным для народного изобразительного искусства коми: «этническая» символика нередко изымается из традиционных художественных, композиционных контекстов, нарушается технология ее воспроизводства в различных изделиях.

Систематические научные исследования феномена «зырянского искусства», начатые в 70–80 гг. XX в. творческой лабораторией под руководством известных коми этнографов Л. С. Грибовой и Г. Н. Климовой, и, в частности, опыт этнографического картографирования традиционных коми ремесел и промыслов, убедительно свидетельствует о том, что «коми национальные бренды» не надо придумывать и изобретать – они существуют исторически и получают дальнейшее развитие в творчестве мастеров-прикладников Республики Коми, бережно сохраняющих вековые технологические и эстетические традиции коми-зырян.

### **ЖЕСТКОВА Елена Александровна**

Арзамас, Нижегородская область, Россия, ezhestkova@mail.ru

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал

кандидат филологических наук, доцент

### **Современный читатель о романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: результаты экспериментального исследования**

В истории русской и мировой литературы есть много имен, достойных самого высокого и искреннего почитания. Но в ряду великих имя Пушкина совершенно уникальное, по-особому дорогое, ни с чем не сравнимое.

И дело тут не только в том, что Пушкин явился родоначальником новой русской литературы, но и в том, что из всех поэтов мира он наиболее полно, классически зримо воплотил в себе то, что именуется идеалом поэзии, ее очарованием, человеческим всеведением (И. П. Щерблякин). Не случайно Н. В. Гоголь писал: «Пушкин... есть явление чрезвычайное, и может быть, единственное явление русского духа».

И действительно, чем дальше во времени мы отходим от эпохи Пушкина, тем значительнее и весомее становится для нас каждая его строка, тем глубже осознается необъятность и неповторимая красота его поэтического мира.

А каково отношение к творчеству поэта у современных школьников, студентов, многие из которых не проявляют интереса к чтению и знакомятся с великими пушкинскими творениями в их кратком переложении? Как показали результаты нашего исследования, разное: 14% опрошенных выразили восхищение, легко цитируют строки из произведений, 59% респондентов равнодушно, не проявляют интерес, но смогли вспомнить несколько стихотворений, 27% участников опроса считают, что Пушкин устарел и потому «не хотят забивать свою голову». Это вызывает беспокойство и учителей, и преподавателей университета, и даже родителей, которые с удовольствием вспоминают пушкинские уроки, поездки в Болдино, где Пушкин пережил поэтическое озарение, знают «Онегина», «Станционного смотрителя».

В 2023 г. исполняется 200 лет с начала работы А. С. Пушкина над романом «Евгений Онегин». Роман поражает многогранностью проблем, глубиной, точностью в определении вечной противоречивости человеческой жизни. Новаторство Пушкина не в беспредельности охвата жизни, а в качестве ее воспроизведения. Поэт раскрывает глубину таких понятий, как совесть, честь, долг, воля, духовная свобода, дружба, любовь, верность, разочарование.

С целью определения отношения молодежи к лирике поэта, установления уровня их знаний о «Евгении Онегине», «подлинной энциклопедии русской жизни», истории 200-летней давности, в 2023 г. нами проведено исследование. В феврале и мае 2023 г. нами проведены опросы, выявляющие степень понимания и уровень знакомства школьников и студентов с романом А. С. Пушкина «Евгений Онегин». В опросе приняли участие старшеклассники школ Арзамаса (412 человек из 4 образовательных учреждений), студенты историко-филологического (47 человек) и психолого-педагогического (93 чел.) факультетов ННГУ имени Н. И. Лобачевского (Арзамасский филиал). К сожалению, наряду с полными и глубокими отмечены и формальные ответы.

В базовых школах Арзамасского филиала ННГУ мы организовали проект «Прочитаем Онегина вместе» (чтение вслух романа, чтение по ролям, прослушивание фонохрестоматии, анализ художественных деталей и др.). Именно знание текста, интерес к тому, о чем поведал нам поэт, позволяет сформировать ту читательскую грамотность, с которой начинается взросление. Проект был обращен к молодым людям разного возраста: учащимся 7 классов (мир природы России), 9 классов (зарождение первой любви), 10 классов (мысль семейная), 11 классов (познание романа как энциклопедии), студентам 1 курса (комплексный анализ текста, внимание к художественной детали, в частности, к моде эпохи), студентам 2 курса (политические вопросы, отношение дружбы и др.).

### **ЖИТЕНЁВ Сергей Юрьевич**

Москва, Россия, zhitenev@bk.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат культурологии

### **Нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации: к вопросу о дефиниции**

Учитывая имеющиеся дискуссии и разночтения, автор доклада предлагает следующее определение нематериального культурного наследия.

Нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации:

– фундаментальное понятие, составляющее социокультурное, интеллектуальное и духовное основание современного российского общества, формирующее чувство самобытности и устанавливающее преемственность с предшествующими поколениями народов России;

–выдающиеся нематериальные культурные ценности, созданные прошлыми поколениями народов России, выдержавшие испытание временем, сохраняемые и используемые в современной жизни, являющиеся источником развития общества, передающиеся последующим поколениям как общественное достояние государства и общества;

–система сохраняемых и поддерживаемых государством и обществом ценностей нематериального культурного наследия, которые тесно связаны с материальным культурным наследием и которые подразделяются на общегосударственные, региональные, местные и семейные;

–уникальный феномен, устанавливающий особое место России среди других мировых культур и цивилизаций, определяющий самобытность ее народов.

### **ЗАБОРОВСКАЯ Инна Олеговна**

Хадыженск, Краснодарский край, Россия, izaborovskaya@mail.ru

Социально-культурное объединение Куринского сельского поселения Апшеронского района

### **Формирование фольклорных традиций в новопостроенных станицах Кабардинской, Нефтяной и Хадыженской (1864–1914) (в соавторстве с И. О. Тюменцевым)**

Станицы Кабардинская, Хадыженская и Нефтяная основаны в 60-х гг. XIX в. В настоящее время входят в состав Апшеронского района Краснодарского края. В процессе освоения закубанских земель в станицах сформировались многонациональные сообщества, которые привнесли в формирование местной культуры элементы собственного национального фольклора. Актуальность темы связана с возрастающим интересом населения к историческим культурным традициям малой Родины, с собственным корням.

Работа посвящена анализу сочинений по истории станиц Кабардинская, Хадыженская и Нефтяная изданных в начале XX в. Применяв методы этнографического исследования, мы пришли к выводу, что зарождение фольклорных традиций в новопостроенных станицах происходило под влиянием основных групп первопоселенцев. В станице Хадыженской это поселенцы Миргородского уезда Полтавской губернии и станицы Екатериновской, Ильинской и других поселений войска Кубанского В станице Кабардинской переселенцы из станиц Хоперского полка и ст. Оренбургской. В ст. Нефтяной – из ст. Суворовской, позже из войска Донского. Интерес представляет наслоение на культурные традиции русского населения обычаев амшенских армян, понтийских греков, получивших право на проживание в казачьих станицах в конце XIX в.

В настоящее время собран достаточно большой объем исторических и этнографических материалов о традиционном культурном наследии Кубани. К сожалению, в меньшей мере изучены традиции новопоселенных станиц Апшеронского района.

С появлением новых форм коммуникаций утрачивается значимость живого общения поколений. Вместе с этим уходит и важнейшая составляющая национальной идентификации – передача традиционных семейно-бытовых знаний. Дети не слышат колыбельных. Уходят в прошлое герои сказок и былин. На наш взгляд сохранение культурных традиций должно зарождаться в семье. Анализ прежних и поиск новых форм передачи традиционного культурного наследия является в современном обществе необходимостью.

### **ЗАКУНОВ Юрий Александрович**

Москва, Россия, zakunov.yuri@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат философских наук, доцент

### **Актуальные аспекты наследования традиционной народной культуры в контексте российской цивилизационной альтернативы**

Доклад связан с апробацией разработанной ранее авторской модели наследования куль-

туры на основе ценностно-цивилизационного подхода, изучением закономерностей и специфики функционирования выявленных констант культурного наследия, рассмотрением его как духовно-актологического коммуникативного процесса с учетом особенностей предметных сфер и национальных культур, объединенных общими ценностями российской цивилизации, логикой ее исторического развития. Эмпирический материал и выводы получены в ходе анализа современного культурного контента, позиционирующего себя как традиционный, а также научной рефлексии проведенных специальных событий, связанных с данной тематикой. Особо важен акцент на вопросах преодоления угроз расчлененности сфер деятельности в практике наследования традиционного народного искусства, задачах максимального продвижения наиболее ярких и талантливых его представителей, выявлении высоких непреходящих ценностей в творениях художников, создающих золотой культурный фонд нашего Отечества, необходимости сочетания традиции и обновления на глубокой «теургической» основе, необходимости системной поддержки властью единого творческого и образовательного пространства, создания привлекательного образа историко-культурного наследия на примере малых исторических городов в качестве туристических центров. Важна активная позиция профессионального и экспертного сообщества по вопросу принципиального признания народных художественных промыслов областью прежде всего культуры, которые должны определяться не как хозяйственная деятельность, а как одна из форм народного творчества по созданию художественных изделий утилитарного и (или) декоративного назначения.

Несмотря на существующую нормативную базу, регулирующую государственную культурную политику в сфере охраны объектов культурного наследия и принятые недавно стратегические документы, на сегодняшний день отсутствует общепризнанная научная концепция и соответствующая практика, где наследование культуры выстраивалось бы как единый целенаправленный образовательно-воспитательно-информационный процесс на основе ценностно-цивилизационного подхода, что отрицательно проявляется в стихийности и разнородности передачи культурной памяти поколений, увековечении тех или иных событий, исторических личностей, традиций и идей, в формальном их присутствии в социокультурном пространстве. Имеет место трансляция разнородных интерпретаций и практика, несовместимые с ценностями российской цивилизации, ее духовно-нравственно-эстетическими традициями. Провозглашаемые государством высокие патриотические идейные приоритеты требуют более эффективного осуществления в сочетании с современным мировоззренческим плюрализмом, спецификой творческих сфер и свободой личности, что предполагает научно обоснованные инновационные решения, модели и механизмы.

Вопросы ценностей отечественной традиционной культуры на фоне происходящих событий глобального масштаба по мнению некоторых экспертов и политиков вызвали якобы потребность в их понятной доступной формулировке для самых широких слоев населения, не желающего глубоко разбираться в аксиологических проблемах культурного наследия и профессиональных тонкостях. Однако, акценты лишь на «актуальности» и «осовременивании» грозят конъюнктурой, упрощением, что на практике ведет к схватыванию лишь внешней формы, штамповкам массовой культуры «а ля русс» или «этно-стиль», к искажению традиции, девальвации ценностей, а в итоге результатам, далеким от декларируемых намерений. Выявление антиномий и амбивалентности нетрадиционного сознания современного человека, превращающегося в постчеловека (биоробота, инфоматрицу – см. работы современных отечественных философов – проф. А. Л. Казина, В. А. Кутырёва), позволяет понять глубинные механизмы постепенной утраты связи с культурным наследием своего народа и сформулировать эффективные современные методы противодействия, основанные на духовно-нравственных и эстетических принципах, имеющих фундаментальную непреходящую природу. Защита культурного суверенитета требует отмежеваться как от чуждых национальной традиции образцов и практик, чреватых мимикрией под национальный колорит или отягощенных парадностью и официозом, так и от

позиционирующих себя якобы в лице современных креативных индустрий, отвечающих «духу времени», но на самом деле часто являющихся китчем, ищущего «хайпа» и наживы.

### **ЗАКУНОВА Ирина Владимировна**

Нижний Новгород, Россия, irina-urao@yandex.ru  
независимый исследователь

#### **Коммуникационные аспекты трансляции образов народных художественных промыслов в современных условиях (на примере Нижегородской области)**

За последние столетия народные художественные промыслы прошли этапы формирования как источник позитивных художественных образов, связанных не просто с удовлетворением утилитарных меняющихся потребностей, но прежде всего с наиболее устойчивыми жизненными понятиями и идеалами, представлениями о мире, добре, красоте, любви, дружбе, работе, семье, вере. Их общедоступные формы сопровождали человека в его повседневности, образуя особый вид коммуникации, связующий поколения, становясь постепенно символами-образами личностной, групповой, территориальной и этнокультурной идентичности вплоть до общенациональной и цивилизационной.

Ускорение современных глобализационных процессов и развитие средств коммуникации приводят к деградации коммуникативной системы, исчезновению непосредственных контактов при обмене мыслями, чувствами, переживаниями, т.е. искажению духовного смысла сообщения, потере связи между «означающим и означаемым», что, по словам Ж. Бодрийера, характеризуется как «конец социального». Эти мешают образам НХП стать более эффективным средством социализации и национальной самоидентификации. Трансляция смысла традиционного образа подвергается искажению как под влиянием дисфункций (коммерциализации, нарушения равновесия между экономическим интересом и художественной ценностью), так и намеренно, в целях трансляции чуждых смыслов, несовместимых с народными традициями и общечеловеческими духовно-нравственными ценностями.

Сложность данных процессов, в частности, можно наблюдать на примере Нижегородского региона, одного из отечественных лидеров НХП.

### **ЗАЛИБЕКОВА Айгуль Залибековна**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, aigul77-77@mail.ru  
Дагестанский государственный университет  
кандидат культурологии

#### **Роль светского образования в сохранении религиозного наследия**

Религия как культуuroобразующий фактор общества, как качественно значимый этап в его духовном развитии, вносит новые смыслы в старые понятия и привносит в культуру творческое развитие принципиально продуктивным содержанием. Вот почему во все времена актуальна транслирующая религиозные ценности функция светского образования. Исламские богословы издавна наделяли «людей истины» усматриваемыми в религии нравственными основами, этикетом, обходительностью, силой воли, искренностью в деяниях, справедливостью, воздержанием от пороков, благочестием, скромностью, смирением, свободой, щедростью и великодушием, наблюдательностью, состраданием, безмолвием, правдивостью и искренностью, товариществом, дружбой, рыцарством, сопротивлением плотской прихоти и многими другими добродетелями....

Конечно, ныне не только образование благотворно влияет на религию. Взаимозависимый характер связи религии и светского образования имеет и иной аспект. Профессор Т. Э. Кафаров обращает внимание на резкий рост образования в средневековом Дагестане в связи с «ренессансом» арабо-мусульманской культуры в целом, и ислама, в частности с которым связан культ книги в регионе. Он отмечал, что глубокие просветительские традиции народов Дагестана, заложенные в религии, могут служить фактором моральной реабилитации

образования в условиях возрастающей востребованности знания в современном обществе. Прав и актуален автор: моральная реабилитация знания, культ книги как никогда востребованы тем глубоким кризисом и мирового, и регионального образования сегодня, вызванным деформациями его сути и функций информационно-технологическими процессами, Интернет-культурой.

### **ЗАЛОМОВ Марк Юрьевич**

Краснодар, Россия, mixvandu87@mail.ru

Кубанский государственный университет

#### **«Самопознание. Опыт философской автобиографии» Н. А. Бердяева как историко-культурный феномен русской общественно-политической мысли**

В докладе рассматриваются историко-культурные аспекты религиозно-философского творчества Н. А. Бердяева в контексте развития русской общественной мысли XIX – второй половины XX в. на основе произведения «Самопознание. Опыт философской автобиографии». Междисциплинарный характер работы определил применение как специальных методов исследования исторической науки, так и культурологических методов, которые позволили от истоков религиозно-философской мысли прийти к исторической и аксиологической значимости творчества Н. А. Бердяева. В работе подчеркивается значимость сформировавшегося в начале XX в. русского идеализма, особенность которого содержалась в социальной ориентированности его представителей. При этом делается вывод о том, что русская религиозно-философская мысль не являлась только реакцией на отрицательные стороны других течений, хоть и критиковали их. Это был закономерный процесс развития общественной мысли. Философия в первой трети XX в. становится орудием интеллигенции для осмысления современных проблем.

В работе исследованы особенности «Самопознания», которое является итогом, вершиной творческого пути Н. А. Бердяева. К тому же является пиком развития русской религиозной философии и русского экзистенциального и персоналистического течения философской мысли. Лейтмотив «Самопознания» – манифест личности, которая должна встать на путь трансцендирования. Современная гуманистическая традиция образования – антропоцентрична, что дает возможность проследить точки ее соприкосновения с экзистенциально-персоналистической концепцией Н. А. Бердяева. В ней ценностно-смысловые аспекты человека выступают основой системы, как и в экзистенциализме Бердяева, что и было выявлено в данной работе.

### **ЗАУСТ София Константиновна**

Санкт-Петербург, Россия, sofiam00@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна  
кандидат искусствоведения

#### **Костюм в русской исторической живописи второй половины XVIII – начала XX века как компонент формирования «русского стиля» в современной моде (постановка проблемы)**

В контексте настоящего исследования ставится вопрос анализа и характеристики костюмов персонажей исторических полотен русских художников второй половины XVIII – начала XX в. как компонента формирования «русского стиля» в современной отечественной и мировой моде (XX – начало XXI вв.).

Обращаясь к теме историзма в русской живописи второй половины XVIII – начала XIX в., следует отметить, что категория национальной принадлежности будет иметь особое значение. Ценность этой категории утвердилась как результат волны патриотических настроений, охвативших русское общество в период Отечественной войны 1812 года и после ее окончания. Для настоящего исследования существенно, что знаковая нагрузка компонентов исторической картины возросла за счет того, что костюм (раньше, чем декорации) взял на себя функцию информирования зрителя о национальной принадлежности изображаемых героев.

Костюм в русской исторической живописи второй половины XVIII–XIX в. оказался формообразующей моделью при создании костюмов для русского театра начала XX в. В следствии чего было сформировано у отечественного и западного зрителя представление о «русском стиле», который позже был освоен модной индустрией Европы и США, а так же введен в «высокую» моду, оставаясь актуальным вплоть до начала XXI в.

Таким образом, истоки «русского стиля» в моде следует искать в отечественной исторической живописи, которая первой продемонстрировала публике национальный образ через костюм и его детали.

### **ЗАХАРЯН Эльвира Георгиевна**

Железноводск, Россия, elvira.ella53@yandex.ru

независимый исследователь

### **Социально-культурный и хозяйственно-экономический потенциал историко-культурных территорий**

В исследовании представлены результаты изучения проблемы кризиса инфраструктуры исторических городов региона Кавказских Минеральных вод, связанных с социально-экономическими проблемами России нового времени. Отметим, что объекты культурного наследия следует рассматривать, как культурный капитал, как потенциальный фактор развития территорий. Теоретически обосновывается прагматический взгляд на историко-культурное наследие, как на специфический ресурс территории, как на существенную часть национального достояния. Показаны примеры придания объектов культурного наследия новой жизни, эффективного использования этого исторического ресурса, как залога успешности хозяйственно-экономического потенциала территории КМВ, в частности, города-курорта Железноводска.

Особенностью городов-курортов КМВ является наличие значительного количества объектов культурного наследия, богатая история региона, овеянная славой великих людей России. Специфика развития территории КМВ, как курортного региона была исторически предопределена в силу уникальных природных лечебных ресурсов в пределах Пятигорска, Кисловодска, Ессентуков и Железноводска. Следует понимать, что в постсоветский период в рамках недофинансирования историко-культурных объектов, этот негативный фактор существенно влиял на их сохранность.

### **ЗВЕРЕВА Галина Ивановна**

Москва, Россия, galazver@mail.ru

Российский государственный гуманитарный университет

доктор исторических наук, профессор

### **Классическое наследие в цифровых художественных практиках современной России: форматы и технологии репрезентации**

Тема освоения, трансформации и использования объектов культурного наследия в цифровой среде активно разрабатывается в социально-гуманитарном знании 2010-х – 2020-х гг. Среди наиболее интенсивно изучаемой проблематики в современной научной литературе самостоятельное место занимает обсуждение вопросов, связанных с творческой апроприацией и цифровой переработкой художественной «классики» в процессе использования новых цифровых технологий и возможностей искусственного интеллекта. В докладе представлены многообразные форматы цифровой трансформации «классических» художественных объектов в ходе деятельности ряда культурных институций и творческих сообществ, включающих в себя как профессионалов, так и дилетантов.

Цель доклада – выявить репертуары цифрового обращения с художественной «классикой», показав диапазоны возможностей ее творческой качественной переработки с помощью конкретных цифровых технологий (при определяющей роли художника или куратора) и с разной долей участия генеративных алгоритмов искусственного интеллекта.



Фокус внимания сосредоточен на практиках виртуальных выставок художественного музея (Русский музей), мультимедийных проектах культурного центра (Арт-плей) и отдельных работах российских цифровых художников. В ходе обсуждения этих практик основной акцент предполагается сделать на рассмотрении многообразных цифровых технологических средств, используемых актором-человеком (художником, куратором) и актором-машиной (искусственным интеллектом, включая нейросеть) с разной степенью его автономности от человека. Творческая работа с «классикой» в различных форматах и с применением разных технологических средств открывает новые возможности для художественной креативности, иммерсивности и популяризации искусства в современном обществе, его коммодификации. Вместе с тем она порождает определенные проблемы в понимании авторства, эстетических и этических свойств создаваемых культурных объектов.

### **ЗВЕРЕВ Владимир Владимирович**

Москва, Россия, vv\_zverev@mail.ru

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

кандидат искусствоведения, доцент

### **Использование объектов историко-культурного наследия в современной городской среде: практические и теоретические аспекты проблемы**

Современная городская среда представляет собой многослойное пространство, включающее в себя совокупность разновременных исторических, социальных, природных и культурных ландшафтов и создающее необходимые условия для формирования и преобразования культурной идентичности горожан. В особенности следует подчеркнуть роль недвижимого культурного наследия как важнейшего ресурса развития современного города и перспективного территориального планирования с учетом сохранения его исторической целостности и аутентичности.

В последние годы риски для недвижимого культурного наследия в городах значительно выросли. Городская среда оказывает все более негативное воздействие на сохранение объектов культурного наследия (рост незапланированной инфраструктуры, уплотнение застройки и проч.). При нарастающем давлении со стороны высоких темпов урбанизации стало непросто сохранять объекты историко-культурного наследия. Конфликтные ситуации, приводящие к ущербу для таких объектов, приобретают все большую остроту. Между тем, для будущих поколений важно сохранить неповторимое лицо города, материальное выражение его многогранной истории и культурных ценностей, обеспечивая доступность к ним разных аудиторий. Все это стимулирует необходимость широкого открытого обсуждения в системе городской власти, в профессиональных средах градостроителей, архитекторов, реставраторов, историков, социологов, культурологов, а также максимального вовлечения в такое обсуждение рядовых горожан. Участие всех заинтересованных сторон и наращивание межкультурного диалога, достижение консенсуса между разными группами в отношении общего культурного наследия и формирование чувства принадлежности к культуре при уважении к ее многообразию приобретает исключительную важность.

Цель доклада состоит в том, чтобы не только сопоставить различные подходы управленцев и профессионалов из разных областей социально-гуманитарного знания к проблемам адаптации и использованию объектов историко-культурного наследия в современном городе, но и обозначить ряд актуальных теоретических вопросов, рассмотрение которых может помочь в корректировке проблем включения объектов культурно-исторического наследия в живую городскую среду. В настоящее время в процессе обсуждения проектов сохранения объектов культурного наследия все более заметное место начинают занимать идеи целостного развития города, планирования и нормативного регулирования по принципу «соответствие назначению». Сохраняемые историко-культурные объекты могут стать открытыми общественными пространствами, которые способны стимулировать улучшение качества жизни горожан.

### **ЗВЕРЕВА Екатерина Олеговна**

Таганрог, Ростовская область, Россия, kak\_cvetok@mail.ru  
Международная гуманитарная академия

#### **Русская культура в становлении многополярного мира**

Сегодня мы можем наблюдать становление справедливого, многополярного мира, и Россия ставит перед собой основную задачу – поддерживать глобальное распределение баланса сил, формировать такую систему международных отношений, в которой будут уважать суверенитет каждого государства и создаваться равные условия для развития всех государств. А также сохранение традиционной культуры и народного искусства народов России.

Также важным для себя Россия считает укрепление связей с глобальными центрами силы – Индией и Китаем, наращивать взаимовыгодные связи со странами Латинской Америки и Ближнего Востока, поддерживать страны Африки, укрепить сотрудничество в зоне Каспийского моря, сформировать всестороннее сотрудничество с дружественной исламской цивилизацией. Участие России на международных площадках и подписание взаимовыгодных договоров с рядами стран в 2023 г., показали, что попытки ряда западных страны осуществить «отмену России» и нивелировать значение российской культуры потерпели крах.

### **ЗВЕРЕВА Наталья Ивановна**

Таганрог, Ростовская область, Россия, verzemneka@yandex.ru  
Международная гуманитарная академия

#### **Роль голоса и энергия звука в народных традициях народов России**

Особое место в звуковой структуре культур народов России занимает человеческий голос, который является признаком «этого», земного, материального мира в противовес беззвучному «потустороннему» миру. Голос несет в себе различные функции, лечебную, предостерегающую, организующую, развлекательную и другие. Голос имеет широкую вариативность и виды – широкая динамика от шепота до крика, различная ритмика, изменение тона и тембра.

В народной традиции народов России соблюдались голосовые правила: как говорить в тех или иных обрядовых, календарных ситуациях. А потеря голоса или его изменение у человека считалось проявлением «нечистой силы», возвращение голоса – хорошим знаком. Также считалось, что необходимо внимательно относиться к такому явлению, как человеческий голос. Какой голос у человека, вообще, есть ли голос, как говорит человек, громко или тихо, с какой интонацией, с какими чувствами и эмоциями... Обо всем этом внимательный слушатель поймет истинные цели говорящего. Поэтому существует такое выражение, что ничто так не открывает истину о человеке, как голос, а голос, энергия звука.

### **ЗЕЛЬНИЦКАЯ Рица Шотовна**

Санкт-Петербург, Россия, riza81@yandex.ru  
Российский этнографический музей  
кандидат исторических наук

#### **Строительство мечетей как создание полюса социального пространства карачаевского общества**

В современном карачаевском обществе, являющемся мусульманским, важное место занимают мечети, формируя социальное пространство, где каждый мусульманин находит единомышленников. По сообщениям исследователей, святилища, а позднее мечети в народе назывались по роду, на чьей земле они находились, объединяя представителей, как элиты, так и низшего сословия. На рубеже XIX–XX вв. мечети существовали в каждом квартале Баталпашинского отдела. Традиционно они были деревянными и до настоящего времени либо не сохранились, либо, будучи перестроены, потеряли исходный облик.

Новую жизнь строительство мечетей получило в постсоветское время. По всей республике можно увидеть построенные или строящиеся новые мечети, в основе которых

лежат однотипные проекты. Размер мечети зависит от материальных возможностей общины и тех уроженцев села, кто делает пожертвования в качестве саадака. Еще одной отличительной чертой городских и сельских мечетей является их масштабы – городские вместительные, а сельские маленькие. Современные мечети строгие, облицованы кирпичом и имеют, в отличие от старых, женскую половину, при том, что посещение мечети женщинами остается нетипичным. Существуют различия в организации социального пространства вокруг городских и сельских мечетей. В селах они – центр решения всех насущных проблем, которым занимаются местные мужчины. В городе молодые мусульмане, особенно из близлежащих сел могут здесь найти друзей. Имамы организуют в мечетях встречи, где молодые люди могут рассчитывать на помощь и понимание не только сверстников, но и старшего поколения.

### **ЗИНОВЬЕВА Нонна Борисовна**

Краснодар, Россия, nonna.zinoveva.56@list.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал  
доктор педагогических наук, профессор

### **Роль электронных ресурсов в деле сохранения регионального исторического и культурного наследия**

Важной составляющей патриотического образования выступает изучение истории своей малой родины. Сбором такого рода информации занимаются публичные библиотеки, собирающие коллекции электронных материалов, имеющих отношение к своему муниципальному образованию. Источниками для формирования таких электронных ресурсов краеведческой тематики выступают как собственные фонды библиотек, так и сетевые ресурсы открытого доступа, содержащие оцифрованные копии исторических источников, редких изданий и фотографий, а также публикации местных учреждений и организаций. Таким образом в библиотеках происходит накопление цифрового контента о значимых событиях своего муниципального образования, о его истории, культуре, выдающихся уроженцах, а также собираются мультимедийные информационные продукты. Собранный и систематизированный на муниципальном уровне контент сводится центральной библиотекой в единую универсальную электронную фактографическую базу данных региона. Таким образом постепенно идет формирование единого электронного архива, в котором будет собрана вся историческая и актуальная информация о жизни регионов страны. Наиболее трудная часть задачи по сохранению электронного исторического и культурного наследия – это правовое обеспечение. Без специальных договоров и соглашений библиотеки имеют право на создание электронных копий только определенных категорий документов. Веб-архивирование остального контента возможно при условии заключения лицензионных соглашений, что существенно осложняет работу. Но практикуются и другие методы сбора электронного контента, более соответствующие условиям цифровой среды и достаточно доброжелательные по отношению к библиотекам как главным участникам работы по сохранению национального цифрового наследия. Это создание электронных дайджестов, составленных из фрагментов текстов, цитат, конспектов, рефератов и т.д.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

### **ЗОРИЛОВА Лариса Сергеевна**

Москва, Россия, l.zorilova@gnesin-academy.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных  
доктор культурологии, профессор

### **Духовные ценности как основа современной социально-культурной политики России**

Доклад посвящен раскрытию одной из ключевых и сложнейших проблем современности: возрождению духовных ценностей, имеющих генетические, ментальные корни, которые берут

свои начала из Древней Руси и передаются подрастающим поколениям через годы и века. Сегодня мы живем в стремительно меняющемся мире, когда на карту поставлены судьбы стран и существование глобальной цивилизации. И, Россия, в этом сложнейшем процессе, играет ключевую роль. В основе ее социально-культурной политики заложены высшие духовные ценности и идеалы. К ним, прежде всего, следует отнести глубочайший патриотизм (любовь к земле, Родине, Богу, вождю), добро, жизнь и здоровье человека, сохранение и дальнейшее развитие всего самого прогрессивного и значимого, что неизбежно влечет за собой беспощадную борьбу с противоположными бездуховными ценностями зла, в каких бы проявлениях оно ни выступало. Мир никогда не был и не будет совершенным, идеальным. Он всегда был ареной борьбы добра и зла, духовного и материального. Но сегодня эта проблема противостояния ценностей привела к прямому вооруженному конфликту, кровавому столкновению с Западом. И Россия, на основе высших духовных ценностей, отстаивая права и свободы человека, его благополучие и возможности для свободного развития, берет на себя главный удар в борьбе с фашизмом, насилием. Несмотря на всю сложность данного конфликта, Россия стремительно развивается во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере культуры, науки и образования. Благодаря им, осуществляется формирование устойчивых убеждений, представлений о духовных ценностях и идеалах, идет единение общества, его духовный подъем, осознание всей ценности проводимой Специальной военной операции, избавляющей народы от зла и глобального уничтожения.

### **ЗОРИН Александр Львович**

Краснодар, Россия, zoral150@mail.ru

Российского научно-исследовательского институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал  
доктор философских наук, профессор

### **Геополитические и социокультурные факторы укрепления общероссийской идентичности и гражданского единства Российской Федерации**

В последних указах Президента Российской Федерации подчеркивается, что «укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей» является приоритетной задачей государственной политики. В этой связи в докладе анализируются факторы как геополитического, так и социокультурного характера, делающие неотложной поставленную задачу. Основные геополитические факторы определяются тем, что современная эпоха является временем конца доминирования США и Запада в целом, перехода от однополярного к многополярному мироустройству; а также тем, что проводимая на Украине СВО требует согласия и внутреннего единства российского общества. Среди социокультурных факторов особое внимание обращается на ценностный разрыв (культурный разлом) и конфронтацию между Россией и западными странами, религией которых стал культ денег и свобода, превратившаяся во вседозволенность.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

### **ИВАНОВ Вячеслав Александрович**

Симферополь, Республика Крым, Россия, slavik1855@gmail.com

Крымский университет культуры, искусств и туризма

кандидат исторических наук

### **Памятные места Великой Отечественной войны в городе Симферополе и Симферопольском районе (в соавторстве с В. Р. Щербаковой)**

В докладе авторы рассматривают город Симферополь и Симферопольский район как пространство, в котором представлены знаки коллективной памяти о героических и

трагических событиях Великой Отечественной войны. Боевые действия, немецко-румынская оккупация, Холокост, Пораймос неизбежно наложили отпечаток на несколько поколений жителей города, и отражаются в нем в виде памятников, памятных знаков, названий улиц и других элементов. Авторы анализируют места памяти, связанные с событиями Великой Отечественной войны с 1944 г. по 2023 г., хронологически выделяя три эпохи: советскую, украинскую и постсоветскую современную российскую (в Крыму с 2014 г.).

### **ИВАНОВ Марк Александрович**

Москва, Россия, mark89166999064@gmail.com

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

магистр архитектуры

### **Художник-монументалист Владимир Миронович Иванов: к реконструкции творческой биографии (в соавторстве с Н. Д. Легошиной)**

Творчество Владимира Мироновича Иванова (1927–2010) представляет значительный интерес, так как оно совпало с одним из важнейших этапов развития отечественного зодчества, связанного с переходом строительства на поток. А это, как известно, повлияло на ранее существовавшие принципы художественных взаимосвязей архитектуры с монументальным искусством. Его монументально-декоративные работы можно увидеть на фасадах и интерьерах различных по назначению и стилевым особенностям общественных зданий столицы, а также в других городах и селах республик бывшего СССР. Мозаики и росписи В. М. Иванова получили высокую оценку художественной общественности. Вокруг некоторых велись оживленные дискуссии. Творчество В. М. Иванова всегда было связано с прогрессивными стремлениями советских монументалистов преодолеть парадность и иллюстративность, эклектизм формы и однозначность содержания, а затем схематизм и внешний декоративизм. Вместе с тем творчество В. М. Иванова неотделимо от его художественных исканий и экспериментов как монументалиста. Именно в монументальных работах прослеживаются наиболее сильные стороны его творческого метода. Но и станковая живопись нередко служила испытательной площадкой, исходной базой для последующих идейно художественных решений в области монументального искусства автора.

Живописец-монументалист В. М. Иванов в 1959 г. окончил отделение монументально-декоративной живописи Строгановского училища – Московского высшего художественно-промышленного училища (мастерская В. Ф. Бордиченко), в том же году начал работать в Комбинате декоративного и оформительского искусства (КДОИ). Начиная с 1969 г. он состоял в Союзе художников СССР и в 1988 г. был удостоен почетного звания «Заслуженный художник Чувашской АССР». С 1958 г. художник принимал участие во всесоюзных, республиканских и московских художественных выставках. С 1959 по 1992 гг. – работник Художественного фонда РСФСР. Его работы хранятся в музеях Чебоксар и Ядрина (Чувашская Республика), а также в частных коллекциях.

К значительными мозаичными работами В. М. Иванова относятся стелы в Комсомольском парке города Прохладный (Кабардино-Балкарская Республика), посвященные народным ремеслам, выполненные в 1965 г. в соавторстве с М. А. Кушнарьянц-Пюсс; мозаика на кинотеатре в городе Заполярный (Печегенский район Мурманской области), выполненные в 1969 г. совместно с В. Л. Тюленевым, а также горельеф из металла на фасаде клуба Чебоксарского приборостроительного завода (1985 г.).

Стоит отметить другие, не менее значимые, произведения: мозаичную картину «Чувашские девушки» (1959 г., Чувашский государственный художественный музей), роспись плафона зрительного зала Чувашского государственного академического театра имени К. В. Иванова (1961 г., совместно с М. А. Кушнарьянц-Пюсс и В. А. Хапугиным), флорентийскую мозаику «Портрет И. Н. Ульянова» (1972 г., музей Чувашского государственного университета), мозаичное панно, посвященное 30-летию победы над фашизмом, на торце жилого дома рабочего поселка завода им. В. И. Чапаева (1975 г.,

совместно с Ю. П. Кастельцевым), панно на фасаде главного корпуса Чебоксарского приборостроительного завода (1979 г.), мозаику на фасаде завода «Контур» (1985 г.) и множество других монументальных работ в городах России и странах бывшего СССР.

### **ИГНАТЬЕВА Саргылана Семеновна**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, agiki@mail.ru  
Арктического государственного института культуры и искусств  
кандидат педагогических наук, профессор

#### **От культурной модернизации к культурным трансформациям Арктического государственного института культуры и искусств: программа «Приоритет – 2030»**

Программа «Приоритет – 2030» запустила процесс фундаментальной культурной трансформации Арктического государственного института культуры и искусств из классического вуза культуры и искусств в устойчиво развивающийся перспективы вуз, меняющий научную и культурную среду Арктики.

Одним из результатов таких преобразований стало создание первого в Дальневосточном федеральном округе креативного кластера «Квартал труда». В его рамках функционируют пять творческих мастерских, цель которых – взаимодействие и сотрудничество высокопрофессиональных мастеров с современным студенчеством, поколением молодежи, которому предстоит разрабатывать новые продукты, инновационные идеи социально-значимой и социокультурной направленности. Серьезным достижением вуза является стратегический проект АГИКИ «Культурный код Арктики: школа будущего» и открытие двух новых лабораторий: цифрового развития и геокультурного брендинга.

Лаборатория цифрового развития занимается созданием и продвижением цифровых порталов по культурному коду народов Арктики, развивая креативные компетенции студенчества и творческой молодежи Якутии и Дальнего Востока. Центральной задачей Лаборатории геокультурного брендинга выступают научные исследования, связанные с анализом геокультурных особенностей территорий для формирования и развития их социально-значимого и эффективного образа. Имидж-проекты нацелены на позитивные трансформации облика конкретных северных городов, поселений. Они органично встроены в образовательные программы АГИКИ по вопросам геокультурных исследований и геокультурного брендинга.

Вуз стремится к интеграции с ключевыми игроками креативных индустрий в регионе: с компанией «Сахабулт», крупнейшим предприятием местной промышленности Якутии по развитию традиционных народных промыслов, производства самобытных, высококачественных, в т.ч. экспортно-ориентированных товаров, SayBM, резидентом ювелирно-гранильного кластера. Совместно с Universal University АГИКИ стартовал Якутскую школу кино и ювелирного дизайна. Бизнес-инкубатор вуза начал поддержку бизнес-идей студентов на конкурсной основе и успешно реализует концепции АГИКИ как центра креативных индустрий.

### **ИППОЛИТОВ Сергей Сергеевич**

Москва, Россия, nivistnik@yandex.ru  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
доктор исторических наук

#### **Творческий сектор стран СНГ через призму геополитики: «мягкая сила» культурного наследия**

Сфера культуры; исторического и культурного наследия; креативной экономики и общественно-политического дискурса на постсоветском пространстве всегда являлась объектом активного воздействия многих заинтересованных сторон из ближнего и дальнего зарубежья. Креативная индустрия – как неотъемлемая часть понятия «мягкая сила» –

представляет собой чрезвычайно удобный инструмент реализации внешней политики для целого ряда мировых держав в силу своей открытости инновациям, вовлеченности в процесс формирования умонастроений общества и легкой «вхожести» в каждый дом посредством индустрии развлечений. Креативная сфера стран СНГ представляет в этом смысле крайне удобный объект для влияния западной политической мысли. Растущие в последнее десятилетие националистические настроения; стремление на этом фоне разорвать культурные, научные, интеллектуальные связи с Российской Федерацией; заметное культурное обособление в парадигме отторжения советского и российского культурного наследия – эти и сопутствующие процессы находят активную поддержку со стороны субъектов «мягкой силы» западных и восточных правительств. Наблюдается внедрение в публичную сферу чуждых традиционным национальным культурам нарративов; попытки дискредитации общей истории и культурного наследия; насаждение в молодежной среде деструктивных практик, образов и этических установок через подконтрольные инструменты индустрии развлечений. Прочные, на первый взгляд, позиции Российской Федерации в пространстве креативных индустрий стран СНГ, обеспеченные, главным образом, широким распространением русского языка и историко-культурной близостью, оспариваются и подвергаются эрозии посредством инструментов «мягкой силы» коллективного Запада. Подобная политика недружественных России государств находит определенную поддержку в местных элитах, проводящих целенаправленную политику национального культурного обособления.

#### **ИЛЬИЧЕВА Инна Леонидовна**

Минск, Республика Беларусь, [ilitcheva@list.ru](mailto:ilitcheva@list.ru)

Минский государственный лингвистический университет

кандидат филологических наук, доцент

#### **Архитектоники Брестчины в информационном пространстве**

Современный урбанонимический ландшафт подобно физическому ландшафту имеет неоднородный, поликодовый характер. Ключевые урбанонимические знаки, направляющие на словесном уровне восприятие локации, достаточно часто маркируются посредством многочисленных материальных форм – семиотически осложненных плакатов и вывесок с названиями улиц, площадей, парков, малых архитектурных сооружений, рекламных билбордов, креолизованных знаков на государственных учреждениях и коммерческих предприятиях и т.п. Именной пласт города – явление крайне сложное и постоянно меняющееся, моментально реагирующее на внешние перемены. Все элементы его тесно взаимосвязаны и переплетены между собой и в процессе семиозиса коррелируют в денотативном отношении с объектами внутригородского пространства, включаются в систему культурных коммуникаций и на единой смысловой платформе помогают формированию связанного имиджа региона. Малые архитектурные формы служат одним из способов закрепления содержания культурного кода человечества. С одной стороны, их можно рассматривать как материальные объекты культурного ландшафта, способствующие формированию бренда территории, а с другой стороны, как поликодовый текст, визуально и вербально маркирующий региональную идентичность.

В настоящее время на территории Брестской области наряду с коммеморативными практиками осуществляется яркая и масштабная модернизация (трансформация) локальной идентичности. Стержневыми элементами такой модернизационной политики стали Памятник Тысячелетию Бреста (2009) и Аллея кованых фонарей (2013). По своему содержанию памятник Тысячелетия Бреста является полипрецедентным. Памятник, как своего рода культурный артефакт, представляет модель истории города, выраженную в прецедентных именах (князь Владимир Василькович, великий князь Литовский Витовт, Николай Радзивилл Черный) и в обобщенных образах жителей города (летописец, солдат, мать). Памятник Тысячелетию Бреста и аллея кованых фонарей, расположенные в центре города, векторно соединяют доминантные историко-культурные активы города в единый семиотический «маршрут культуры».

## **ИЩЕНКО Оксана Владимировна**

Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ, Россия, iovfu@yandex.ru

Сургутский государственный университет

доктор исторических наук, доцент

### **Традиционные религии и новые религиозные культы в контексте угроз национальной безопасности**

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации в число угроз национальной безопасности включает угрозы со стороны религиозных экстремистских и террористических организаций. При этом в документах стратегического планирования (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации и др.) подчеркивается необходимость взаимодействия с организациями традиционных религий (христианства, ислама, иудаизма и буддизма) при осуществлении противодействия угрозам национальной безопасности, проведении воспитательной и информационно-просветительской работы.

Однако традиционные религии имеют ответвления в виде течений и сект, которые могут быть отнесены к носителям экстремистской и террористической идеологии. В обыденном сознании это относится в первую очередь к исламу, что не способствует установлению межконфессионального мира и согласия. В еще большей степени экстремистские проявления характерны для ряда новых религиозных течений, которые не признаются организациями традиционных конфессий и запрещаются на государственном уровне, хотя за годы существования привлекают к себе значительное число последователей. Запрет их деятельности вызывает критику со стороны западных стран и является для них подтверждением отсутствия демократии в России. В этом отношении необходим анализ основных направлений деятельности государства по защите национальной безопасности в сочетании с защитой прав и свобод человека, что и предполагается отразить в докладе.

## **КАЗАНСКАЯ Кира Константиновна**

Санкт-Петербург, Россия, kira-romanova20@yandex.ru

Санкт-Петербургское суворовское военное училище Министерства обороны

### **Креативные (творческие) индустрии и народные традиции в области моды (стиль а-ля-рюс)**

В докладе представлены истоки и происхождение стиля а-ля рюс, его формирования, а также его влияния на веяния европейской моды начала XX в. С появлением знаменитого антрепренера С. П. Дягилева произошло возникновение интереса к русской культуре и искусству. Эмиграция первой волны в свою очередь укрепила моду на все русское. Открытие модных домов представителями русского дворянства стало знаковым событием той поры. Уникальное сочетание изящества исполнения предметов декора, аксессуаров и одежды с практичностью и тонкостью работы стало визитной карточкой русских домов мод таких как Ирфе, Итеб, Китмир. Русские женщины, пребывающие в эмиграции в 20-30-х гг. прошлого века, проявляли себя не только как высококлассные модельеры, но и как модели. В результате спрос на российскую «экзотику» вынудил в начале 1920-х гг. ведущие парижские дома создавать целые коллекции в стиле а-ля рюс.

## **КАЛУС Ирина Владимировна**

Ессентуки, Ставропольский край, Россия, irina.kalus@yandex.ru

Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в городе Ессентуки

доктор филологических наук, доцент

### **Пути сохранения традиционных духовно-нравственных и эстетических ценностей в современной литературе, ориентированной на классический идеал**

Понятия традиции, духовности, нравственности, эстетики, ценностей, современной литературы и классики на сегодняшний день достаточно размыты. Чтобы задать устойчивую



точку отсчета, введем вполне определенный духовный камертон отечественной православной традиции, который позволит отчетливо обозначить все остальные вышеперечисленные концепты и позволит подойти к мыслящему в лоне художественной стихии «материку Россия» как к полноценной цивилизации, способной проложить пути развития для готового идти за ней представителя любой части света.

Культурный и социально-психологический фон современной ситуации в условиях глобализации, с одной стороны, размывается на поверхностном уровне, в то же время поляризуясь на глубинных слоях. К ним мы и хотели бы обратиться как к наиболее осознанному пласту нынешней культуры.

В среде таких современных авторов как Вацлав Михальский, Николай Смирнов, Алексей Котов, считающих литературу и художественное слово призванием, и выступающими своего рода пророками в разных социальных контекстах, видим отчетливый вектор, направленный к Традиции, заложенный нашими классиками XIX в. и позволяющий сегодняшнему писателю отталкиваться как от прозрачно считаваемых христианских заповедей, так и от различных трактовок Священного Писания.

Так, например, в рассказах «Гитара» и «Бывшие» В. Михальского, лауреата Государственной премии России, автора до сих пор не осмысленной литературно-критическим сообществом шеститомной эпопеи о жизни русской эмиграции «Весна в Карфагене», читаем философские отступления-пророчества о том, «как будет». Противостоят этому может только любовь – к ближнему, к миру, жизни, искусству, русской классике, традиции.

Непредательство себя, «монашеский путь», глубокая искренность, бережное отношение к Слову, Истине, Творчеству как ценности и непреходящие для отечественного читателя маяки встречаем в рассказах А. Котова и Н. Смирнова. Это позволяет верить в то, что сила отечественной культуры в жизнестойкости ее традиций и идеалов.

#### **КАНКОШЕВ Арсен Мухадинович**

Эрсафон, Адыге-Хабльский район, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, arsen.cankoshev@yandex.ru  
независимый исследователь

#### **Образ «инонационального героя» в произведениях черкесских писателей**

Важным фактором, раздвинувшим границы эстетического отношения художников к действительности, явилось их обращение к инонациональному пласту жизни, к инонациональному герою, в частности представителю русского народа, взятого в контексте национальных образов. Тема изображения русского народа, равно как и отдельного его представителя, эволюционировала и представляла на каждом этапе в зависимости от уровня зрелости литературы, от индивидуального мастерства писателя.

В докладе рассматривается образ «нового человека» в произведениях черкесских писателей; анализируются трактовки образов «инонационального героя», дружба между русскими и горцами, их взаимопонимание и взаимопомощь.

#### **КАРАПЕТЯН Лева Александрович**

Краснодар, Россия, leva.karapetyan.53@mail.ru  
Краснодарский государственный институт культуры  
доктор исторических наук, профессор

#### **Организационно-правовая охрана православного культурного наследия в пореформенной Российской империи в контексте образования церковных музеев: к постановке проблемы**

Из системы мер, определяющего содержание понятия «охрана памятников», остановимся, на наш взгляд, на важнейшей – организационно-правовом аспекте сохранения культурного наследия. В условиях отсутствия в рассматриваемый период общероссийского законодательства по охране памятников и единого государственного органа управления этой сферой, на первый план выдвигались ведомственные и локальные нормативные акты.

По данным исследователей не менее 70 % памятников принадлежала церкви и являлись православными святынями и одновременно предметами богослужебного обихода, а церковная архитектура относилась к лучшим памятникам русского зодчества. В таких обстоятельствах многое зависело от Св. Синода, являющегося административным органом по управлению духовным сословием и имуществом церкви, включая памятники. Сохранилось множество свидетельств о виновности священнослужителей в распродаже, хищении и гибели церковных предметов старины. Законодательная политика Синода сводилась к изданию циркулярных указов о создании самостоятельной службы по охране церковных памятников (например, комитеты и комиссии 1853, 1865, 1906, 1909, 1914 гг.); требованию отчетов от подведомственных учреждений в делах сохранения памятников. Однако, несмотря на прогрессивность отдельных действий, комплекс проблем оставался нерешенной, поскольку эта была лишь ведомственная деятельность православной церкви. Она не учитывала интересы всего общества.

Кроме того, Синод пытался обособить церковные памятники, создать самостоятельную охранную структуру, что вызвало критику многих научных обществ и государственных органов и явилось одной из основных (наряду с фактором частной собственности) причин непринятия парламентом общегосударственного памятникоохранного закона. К локальным нормативным актам мы относим распоряжения епархиального руководства и уставы церковных музеев. Музеи интенсивно создавались с последней трети XIX в. К концу 1912 г. их было около 50. К числу основных задач церковных музеев относились: выявление, учет, изучение, сохранение и популяризация православных памятников, имеющих воспитательное и просветительное значение. В церковных объектах культурного наследия наиболее ярко проявлялось неразрывность материального и нематериального. Духовно-нравственная составляющая православия имеет неопределимое значение для индивидуального и общественного развития, их гармонизации и единства.

### **КАРДАНОВА Карина Ахмедовна**

Нальчик Кабардино-Балкарская Республика, Россия, kardanova\_07@bk.ru

Федеральный научный центр Кабардино-Балкарский научный центр РАН

### **Роль традиционных религий в формировании и укреплении общенационального самосознания в России: современность и исторический опыт**

Тесное взаимодействие народов, исповедовавших традиционные религии (православие, ислам, иудаизм, буддизм), определило национальную общность и государственное единство России. Произошло единение культурных миров, ставших затем основой многонационального и многоконфессионального российского государства.

Исторический опыт показывает, что традиционные религии играли важную роль в формировании национального самосознания и укреплении государственности России. Например, православие было одной из основных составляющих культуры Российской империи и помогало укреплять единство народов России. Ислам играл важную роль в формировании культуры народов Северного Кавказа и Поволжья. Иудаизм был одной из основных религий еврейского народа, который жил на территории России. Буддизм был распространен среди народов Сибири и Дальнего Востока. Каждая из этих религий имеет свои особенности и традиции, которые формировались в течение многих веков. Они помогали народам России сохранять свою культуру и идентичность, а также находить духовную поддержку в трудные времена.

Сегодня традиционные религии продолжают играть важную роль в формировании и укреплении национального самосознания России. Они дают ощущение культурной идентичности и принадлежности, а также способствуют развитию чувства сообщества и общих ценностей. Традиционные религии также играют важную роль в современной политической жизни России. Например, представители традиционных религий участвуют в работе государственных органов и занимаются социальными проектами. Они также

выступают в качестве посредников в разрешении конфликтов и способствуют укреплению межнационального диалога. Кроме того, традиционные религии играют важную роль в борьбе с экстремизмом и радикализацией, способствуя социальной гармонии, а также укреплению государственности и политической стабильности в стране, продвигая уважение к власти и правовому государству.

В стране действует свобода вероисповедания, и каждый может выбирать религию, которая соответствует его убеждениям. Правительство России также поддерживает деятельность религиозных организаций и способствует развитию межрелигиозного диалога.

Таким образом, традиционные религии являются неотъемлемой частью культурного наследия и национальной идентичности России и способствуют социальной гармонии и политической стабильности в стране.

### **КЕРЦЕВА Галина Николаевна**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, gal.volnaya@yandex.ru  
Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания  
кандидат исторических наук, доцент

### **60 лет научно-педагогической кавказоведческой школе В. Б. Виноградова**

Виталий Борисович Виноградов (1938–2012) после окончания исторического факультета МГУ в 1963 г. создает в Чечено-Ингушском педагогическом институте студенческий историко-археологический научный кружок, превратившийся в научную школу. После защиты в 1973 г. докторской диссертации он работает в ЧИГУ профессором кафедры всеобщей истории, а потом, до 1992 г., ее заведующим. В 1974 г. кружок провел первую конференцию «Археология и религия», затем конференции «Краеведение – вузу и школе». С 1976 г. создается Предгорно-плоскостная археологическая экспедиция ЧИГУ, изучившая десятки памятников Северного Кавказа.

С середины 1970-х гг. школа стала превращаться из археологической в историко-археологическую. С 1981 г. ежегодно стали проводиться научные конференции «Археология и краеведение – вузу и школе», региональные археологические олимпиады и выставки, с 1984 по 1991 гг. – «кавказоведческий семинар». В 1986 г. в ЧИГУ на базе школы открылась Археологическая лаборатория. В 1987 г. на базе школы сформировалась кафедра истории народов Северного Кавказа (с 1990 г. – истории культуры). Школой разрабатывается концепция «добровольного вхождения Чечено-Ингушетии в состав России». В 90-е гг. XX в. представители школы испытали резкое давление со стороны ее оппонентов.

В 1991 г. В. Б. Виноградов и часть археологической школы переходят на исторический факультет Армавирского пединститута. В 1992–1993 гг. школой разрабатывается инновационная периодизация всемирной истории. В 1995 г. в АГПИ на базе школы учреждена аспирантура по отечественной истории и археологии. В 1995 г. возродилась научно-практическая конференция «Историческое регионоведение Северного Кавказа – вузу и школе». Стали выходить сборники. В 1998 г. из кафедры всеобщей истории в АГПИ выросла единственная на Северном Кавказе кафедра регионоведения и специальных исторических дисциплин. В 2008 г. при кафедре всеобщей истории создается археологическая лаборатория, которая проводит археологические практики студентов АГПИ. Проводится конференция «Чтения по археологии Средней Кубани». В 2002 г. на базе археологической лаборатории и кафедры РСИД был создан Центр археологических исследований АГПУ. С 2008 г. в рамках госзаказа кафедра разрабатывала темы, связанные с «концепцией российскости» как парадигмой северокавказского историко-культурного единства в составе России.

Школа В. Б. Виноградова насчитывает более 30 кандидатов наук и 10 докторов наук. Исследования учеников школы академика В. Б. Виноградова известны во многих странах.

## **КИРИЛОВА Анна Владимировна**

Новосибирск, Россия, anvk7@mail.ru

Новосибирский государственный технический университет

кандидат культурологии

### **Формы художественной самоорганизации в культуре России: история и современность**

В культуре России представлен разнообразный опыт художественной самоорганизации. Исследование форм объединения деятелей культуры является перспективной культурологической задачей, поскольку они отражают социокультурный контекст эпохи и оказывают влияние на последующее развитие культуры. Хронологические рамки исследования начинаются со второй половины XIX в., когда наблюдается всплеск деятельности различных художественных объединений, и доходят до начала XXI в. Сложность анализа явлений современной культуры связана с исследованием живого процесса, происходящего в настоящее время.

Целью исследования является анализ различных форм художественной самоорганизации в исторической ретроспективе, что позволит более точно определять и современные тенденции. Анализ опубликованных и неопубликованных источников и исследовательских работ позволил выявить и проанализировать различные отечественные формы художественной самоорганизации XIX–XX вв.: кружки как неофициальные объединения творческих единомышленников; салоны, организованные вокруг яркой личности хозяина или хозяйки, тематические вечера с определенной периодичностью проведения, клубы закрытого типа для обсуждения социально-политической и культурной проблематики, художественные журналы как способ коммуникации между деятелями культуры и публикой; школы для художественного образования молодежи, а также официальные художественные объединения. В работе представлены перспективы исследования современных арт-пространств для свободного творчества художников, которые перекликаются с историческим опытом вышеуказанных форм самоорганизации.

## **КИРЬЯНОВА Ольга Геннадьевна**

Москва, Россия, pedagogika@inbox.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

### **Церковные музеи Юга России, как хранители культурного наследия**

Согласно российскому законодательству, Русская православная церковь принадлежит к числу традиционных конфессий нашей страны, играет особую роль в становлении ее духовности и культуры. Понятие «церковный музей» относится к негосударственным музейным структурам, созданным религиозными организациями или отдельными священнослужителями РПЦ. В настоящее время на территории Южного Федерального округа имеется не менее 19 церковных музеев и учреждений музейного типа: 2 епархиальных, 1 – монастырское, 14 – приходских, 2 – высших учебных заведений РПЦ. Большинство региональных церковных музейных институций имеют исторический либо комплексный профиль, имеется два мемориальных музея.

Для церковных музеев Юга России, как и для отечественных церковных музейных институций в целом, характерна скудость кадровых и материальных ресурсов, слабое вовлечение в информационно-коммуникационное пространство российской культурной сферы. Деятельность этих музеев ориентирована на презентацию православного духовного присутствия в регионе, а также локальной истории православных храмов, святынь, биографий отдельных персоналий, однако этим не ограничивается. В музейное повествование органично включаются экспонаты, связанные со светской, в частности военной и социальной историей, развитием отечественного христианского искусства, а также отражающие различные аспекты истории повседневности. Интерпретация культурного наследия, представленного музейными средствами, изначально осуществляется с опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценности, содействует социальной самоидентификации посетителей, как

граждан страны с уникальным христианским цивилизационным кодом, созданной и сохраненной предшествующими поколениями.

Таким образом при крайней ограниченности ресурсов церковные музеи успешно реализуют не только документирующую и просветительную, но и аксиологическую функцию, обладают значительным потенциалом в области гражданского патриотического воспитания, трансляции культурной памяти народа.

### **КИТОВ Юрий Валентинович**

Москва, Россия, ykitov@gmail.com

Российская академия музыки имени Гнесиных

доктор философских наук, профессор

### **Наука о культуре в новой культурной реальности**

Современное состояние развития науки о культуре характеризуется исследованиями пограничных с другими науками областей реальности. Среди них сегодня большой интерес вызывает виртуальная реальность и реальность, формируемая искусственным интеллектом. Наука о культуре до настоящего момента оперировала понятиями материальной и духовной культуры, под которые подводились существующие явления материальной и духовной реальности. Вместе с тем уже виртуальная реальность не позволяет вместить все возможные способы своего существования в теоретический каркас науки о культуре. Суть ее в том, что она существует одновременно в двух видах – виртуальном (в виде реальности нематериального порядка) и реальном (в виде физического обеспечения ее существования, каким является компьютер). Отнесение виртуальной реальности только к одной из форм существования культуры, тем самым оказывается не возможным, а потому представляет собою проблему для философии культуры актуализируя дискуссию о материальной и духовной культуре.

Проблема реальности в науке о культуре усиливается и современным развитием и применением искусственного интеллекта. Применение искусственного интеллекта в областях творческой деятельности, продукты которой создавалась исключительно за счет человеческого интеллекта, вводит науку о культуре в новую реальность, где культура (как искусственное) уже не просто противостоит природе (как естественному), но и искусственному (как реальности, создаваемой искусственным интеллектом).

В докладе представлен анализ категориального аппарата теории культуры с целью приведения его в соответствие с новой культурной реальностью.

### **КИУРУ Константин Валерьевич**

Челябинск, Россия, kkiuru@mail.ru

Челябинский государственный университет

доктор филологических наук, профессор

### **Проекты креативных индустрий и их роль в популяризации народных традиций**

Цель доклада – рассмотреть возможности проектов креативных индустрий в популяризации народных традиций. Мы рассмотрим проект Светланы Поповой «Показ невест народов Южного Урала», представленный в городе Троицке (город на границе с Казахстаном) Челябинской области в июне 2023 г.

Челябинский уезд еще до революции называли Россией в миниатюре. На его территории проживало 152 народности, каждая из которых имела собственные традиции свадебного обряда и наряда невесты. Цель проекта – показать жителям Южного Урала, России и соседних государств, что взаимопонимание обеспечивают знание русского языка, общие моральные представления, эстетические идеалы и близкие нравственные нормы. На показе были представлены две коллекции свадебных нарядов невест. Первая часть коллекции – это аутентичные наряды столетней давности, вторая – точные копии старинных костюмов. В качестве моделей выступили учащиеся школ Троицка.

В докладе рассматриваются семиотические коды, транслирующие народные традиции Южного Урала начала XX в. Визуальные коды проекта:

– аутентичные и реконструированные костюмы невест разных этнических групп. Особенности свадебного убранства, значение его элементов зрителям объяснял художник по костюмам и коллекционер Александр Акулов;

– реконструированные свадебные обряды и показ роли в них элементов костюма невесты (например, расплетание косы и покрытие головы платком). К аудиальным кодам проекта мы отнесем песни народов Южного Урала и Казахстана в исполнении артистов фольклорного ансамбля «Ярмарка».

Таким образом, проект «Показ невест Южного Урала» нам представляется эффективным каналом популяризации народных традиций этнических групп Челябинской области и Казахстана.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Фонда поддержки перспективных научных грантов Челябинского государственного университета.*

### **КЛАДЧЕНКО Ольга Витальевна**

Ростов-на-Дону, Россия, kladchenko.olga@mail.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук  
магистр истории

### **Курительные трубки поселения Панагия 2 из раскопок 2022 года**

В 2022 г. проводились раскопки поселения нового времени Панагия 2 в западной части Таманского полуострова. Это поселение было обнаружено разведочными работами и предварительно датировано автором разведок концом XVIII – началом XX вв. В ходе раскопок был получен разнообразный керамический материал, происходящий в основном из центров Юго-Восточного Крыма, и относящийся к концу XVII–XVIII вв. В том числе было обнаружено восемь керамических курительных трубок различной степени сохранности. Четыре из них крымского производства и относятся к так называемому «гиреевскому» фасону. Две сероглиняные трубки относятся к достаточно ранним образцам и датируются концом XVII – началом XVIII в. Две последние изготовлены из коричневой глины, имеют шаровидную чашечку, украшенную ромбической сеткой и вертикальными каннелюрами, выраженный киль и лощеную поверхность. Эти трубки относятся к XVIII в.

Считается, что на Таманском полуострове табак в начале XVIII в. был еще редкостью, в то время как в Крым из Османской империи он начал импортироваться еще в начале XVII в. В середине XVIII в. табак в Тамань поступал уже в значительных количествах. Количество найденных трубок очень невелико для поселения XVIII в., к примеру, на соседнем поселении Волна 12 было найдено 406 курительных трубок. Такое значительное различие в количестве курительных трубок на соседних поселениях может оказаться хронологическим маркером, дающим разницу в те самые 20–50 лет, за которые курение прочно прижилось на Таманском полуострове.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН на 2022 г. (00–22–15, № ГР: АААА-А20-120122990111–9, направления ПФНИ 2021–2030 гг.: 6.1.3. «Археология»).*

### **КОВАЛЁВА Светлана Викторовна**

Кострома, Россия, sweta.lana1968@yandex.ru

Костромская государственная сельскохозяйственная академия  
доктор философских наук, доцент

### **Онтологические основания возникновения культуры**

Онтологическим основанием современной культуры, направленной в своем развитии на преобразование материально-природной реальности, служит учение И. Канта, в котором человек рассматривается в качестве трансцендентального субъекта, определенного

познавательными способностями. Целью их реализации является стремление субъекта в удовлетворении своих психофизиологических потребностей с помощью предметов, явлений окружающего мира, которые являются благами. Ими в том случае можно распоряжаться наиболее полно, если получить знания о природе, на основе которого появляется возможность изменять мир, подстраивая его под утилитарные запросы социума. Такое абсолютизированное понимание потребительского образа жизни, основанного на постоянном и непрерывном образовательно-познавательном процессе, стало признаком классической эпохи цивилизации и одновременно источником постклассического периода ее развития.

Однако существует и другая форма культуры, онтологически основанная на мифотворческой функции сознания, которая обладает своими особенностями. Во-первых, существование эта функция определяется логикой воображения, оперирующей представлениями и образами, которые, будучи первичными, способны формировать и структурировать ощущения человека. Второй особенностью мифотворческого сознания является способность через образ вещи оперировать не с ее свойствами, а непосредственно с ней самой. И, в-третьих, обозначенная функция проявляется в речи, которая обладает метафоричностью, а слово представляет собой не просто понятие, но семиотическую модель образа как результат мифопоэтического творчества.

### **КОВАЛЕНКО Николай Сергеевич**

Армавир, Россия, kolya.kovalenko.99@list.ru

Армавирский государственный педагогический университет

#### **Дореволюционная застройка центра станицы Ярославской как вещественный источник по истории второго атаманского срока М. А. Тисковского (1912–1915 гг.)**

В докладе подчеркнута мысль о важной роли личностного фактора в жизни населенных пунктов бассейна верхней Лабы на дореволюционном этапе их истории. В качестве примера энергичного и ответственного руководителя рассматривается вахмистр М. А. Тисковский, трижды (в 1907–1909, 1912–1915 и 1915–1918 гг.) оказывавшийся во главе станицы Ярославской. Отмечается особенная плодотворность его второго атаманского срока, когда в поселении была проведена перепланировка базарной площади, а также был возведен целый ряд новых общественных зданий: женское училище, станичное правление, Сергиевская церковь.

Основное внимание в докладе сосредоточено именно на истории данных построек. Применительно к школе для девочек приводятся сведения о времени открытия и преподаваемых предметах, ставится вопрос о первоначальной локализации учебного заведения, делается экскурс в биографию В. Я. Кучиной, являвшейся в 1910-х гг. его заведующей, на примере законоучителей демонстрируется высокая текучесть педагогических кадров. В случае со станичным правлением автор очерчивает границы периода, в который уложилось строительство (не ранее конца мая 1913 г. и не позднее октября 1915 г.), а также обращает внимание на некапитальный характер здания, допуская, что это могло быть связано с отсутствием в первой половине 1910-х гг. у станичного общества средств для приобретения кирпичей. Рассматриваются обстоятельства появления в Ярославской новой Сергиевской церкви (была уничтожена в 1930-е гг.), указываются ее отличия от предыдущего станичного храма (была кирпичной и более вместительной, имела придельный престол), называется денежная сумма, израсходованная на ее строительство.

Состояние многих архитектурных памятников станицы Ярославской, сохранившихся до наших дней, неудовлетворительно, высока вероятность их полной утраты в ближайшие годы.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта «Историко-культурное партнерство народов Кубани как основа формирования духовных ценностей, патриотизма и гражданской ответственности в образовательном пространстве Краснодарского края», № проекта: ППН-21.1/26.*

## **КОВАЛЕНКО Тимофей Викторович**

Краснодар, Россия, timofey.kovalenko@gmail.com

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени

Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат философских наук

### **Колхозно-совхозное театральное движение в системе советской культурной политики**

Колхозно-совхозное театральное движение – наименее изученный аспект театральной жизни Советского Союза в период ускоренного строительства социализма (1928–1941 гг.). Реализация грандиозных планов индустриализации и коллективизации страны обусловила развитие специфических практик культурной политики, в основе реализации которых лежала идея эффективного массово-пропагандистского воздействия, осуществляемого под видом художественного обслуживания. Обострение социальных противоречий в деревне, вызванное принудительной коллективизацией, потребовало нестандартных решений в области идеологической работы. На этом фоне осуществлялись как институциональная перестройка модели управления художественной жизнью, завершившаяся в 1936 г. образованием Всесоюзного комитета по делам искусств, так и поиски новых форм и методов агитационно-пропагандистских и просветительских мероприятий культурной политики.

Контуры новой театральной политики, как, впрочем, и других областей культурной жизни, формировались вокруг идей централизации, вертикального характера организации институтов и тотальной идеологического контроля традиционных и инновационных практик. Важное значение также имела проблема ликвидации противоречий между городом и деревней, впервые широко озвученная на Объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 16–23 апреля 1929 г. На борьбу с традиционными ценностями и культурно-бытовым укладом русской деревни были брошены масштабные силы. «Пролетарский город двинул в районы социалистического земледелия вслед за сложной машиной и рабочими бригадами культурные бригады, должен двинуть искусство» – писал в 1929 г. заместитель главного редактора журнала «Деревенский театр» Л. А. Субботин.

Проект развертывания сети колхозно-совхозных театров – профессиональных коллективов, имеющих передвижной характер и совмещающих функции просвещения и массовой пропаганды, формируется в это время. Первоначально в авангард художественной работы был поставлен Центральный дом искусства в деревне им. В. Д. Поленова (ставший в 1930 г. Центральным домом самодеятельного искусства в городе и деревне им. Н. К. Крупской), в рамках которого действует Передвижной театр поленовского дома, бригады организаторов художественной самодеятельности, готовятся инструкторские кадры. В 1928 г. начинает работу Московский передвижной деревенский театр, учрежденный областным политпросветом. Если в ходе дискуссий на партийном совещании по вопросам театра при Агитпропе ЦК ВКП(б) в мае 1927 г. утверждалось, что «нужно отказаться от передвижки и всю ставку делать на самодеятельный театр», то уже в августе 1929 г. на всероссийской конференции по художественной работе в деревне доминирующей тенденцией в обсуждениях стала профессионализация самодеятельного искусства для деревни. На территории страны работают Ленинградский передвижной (колхозный) ТРАМ, Саратовский дом деревенского театра, Еврейский передвижной театр Западного ОблОНО, Азово-Черноморский театр «Хлебороб» и другие. В мае 1933 г. Управление зрелищных предприятий Наркомпроса РСФСР предписывает органам управления искусством краев, областей и автономных республик «развернуть работу по организации передвижных совхозно-колхозных театров», 15 марта 1934 г. опубликован приказ Народного комиссариата просвещения «О развертывании сети колхозно-совхозных театров». И, наконец, 5 декабря 1934 г. появляется постановление № 1165 СНК РСФСР, которым колхозно-совхозный театр как институт художественной жизни, созданный на профессиональной основе, был окончательно вписан в рамки реализуемой государством культурной политики.

Создается государственная сеть колхозно-совхозных театров: в 1934 г. на территории РСФСР работает 23 коллектива, в дальнейшем они появляются и в других союзных республиках. В связи с нерешенностью множества финансово-организационных вопросов



сеть характеризуется нестабильной динамикой: так по данным Главного управления театров Всесоюзного комитета по делам искусств в 1939 г. в СССР насчитывалась 277 колхозно-совхозных театров, в том числе в России – 140, Украине – 42, Белоруссии – 7, Азербайджане – 4, Армении – 12, Грузии – 15, Узбекистане – 13, Туркменистане – 4, Таджикистане – 14, Киргизии – 14, Казахстане – 12, причем сеть планировалось увеличить на 39 коллективов [РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 7. Д. 331. Л. 21.].

Колхозно-совхозное театральное движение, выступая субъектом советской культурной политики, превратилось в специфическую институциональную систему художественной жизни. В его структуре можно выделить:

- институты организации творческой деятельности (сеть театров);
- институты публичной оценки и репрезентации (журналы «Деревенский театр», «Колхозный театр» и др.);
- институты продвижения (творческие конкурсы драматургов, специализированные публичные мероприятия: областные, всероссийские и всесоюзные фестивали и смотры);
- институты управления (отдельные структурные подразделения органов управления художественной жизнью и комиссии профсоюзов и творческих организаций).

Пик развития системы был достигнут к началу 1940 г.: в стране существовало более 300 театров, работавших на 32 языках народов СССР. Символической кульминацией роста колхозно-совхозного театрального движения стал Всесоюзный фестиваль, проведенный в Москве с 15 августа по 15 сентября 1939 г. в рамках Первой всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

В годы Великой Отечественной войны большинство колхозно-совхозных театров было закрыто, оставшиеся творческие кадры пополнили передвижные фронтовые бригады. В 1943 г. Всесоюзным комитетом по делам искусств была предпринята попытка возрождения сети: в освобожденных районах восстановлена работа 76 коллективов, предлагалось создать дополнительно не менее 5 колхозных филиалов ведущих областных театров периферии, полностью обеспечив их необходимыми ресурсами и оборудованием [РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 7. Д. 1140. Л. 1.]. Однако, довоенных масштабов достигнуто не было. Постановление Совета Министров СССР от 04.03.1948 № 537 «О сокращении государственной дотации театрам и мерах по улучшению их финансовой деятельности» обозначило завершающий период деятельности колхозно-совхозных театров. К середине 1950-х гг. последние работавшие в стране коллективы были ликвидированы или укрупнены и преобразованы в стационарные.

История советского колхозно-совхозного театрального движения недостаточно изученная страница истории художественной жизни. Значительные исследовательские перспективы имеет не только анализ организационно-творческих аспектов его функционирования, но и выявление региональной специфики, реконструкция репертуарной политики, кадрового состава театров. Важные выводы можно сделать и из изучения социальных эффектов деятельности колхозно-совхозных театров, поскольку их просветительский потенциал способствовал росту культурного уровня части населения СССР.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

## **КОВАЛЬЧУК Анна Артемовна**

Краснодар, Россия, an\_peterkovss@mail.ru  
Кубанский государственный университет

### **Развитие востоковедения на Юге России: опыт Краснодарского художественного музея имени Ф. А. Коваленко**

Активизация международных отношений между Россией и странами Восточной Азии в 2000–2010-е гг. обусловила в стране развитие востоковедения даже в отдаленных от восточных границ регионах, в том числе на Юге России. В частности, в 2000-х гг. отдельные аспекты

востоковедения вошли в научно-образовательную программу Кубанского государственного университета; в 2019 г. в нем в рамках факультета истории, социологии и международных отношений была открыта кафедра зарубежного регионоведения и востоковедения, где стали изучаться ведущие страны восточно-азиатского региона – Китай и Япония, в том числе их культура. Музей, как хранилище подлинных предметов материальной культуры и искусства и пространство их презентации, обладает значительным информационным и коммуникационным ресурсом.

В докладе представлены результаты исследований по истории формирования, изучения, экспонирования и популяризации коллекции японской ксилографии укиё-э из собрания Краснодарского краевого художественного музея имени Ф. А. Коваленко, а также опыта проведения выставок японского искусства и культуры из других музеев и частных коллекций. Рассмотрены перспективы использования музейных материалов в научных исследованиях по проблематике востоковедения, в том числе в переводческой деятельности: так, до сих пор не переведен на русский язык полный каталог гравюр укиё-э из фонда Краснодарского художественного музея, составленный профессором Ганко Сакаи во время пребывания коллекции в Японии в 1998–1999 гг. Обозначена проблема отсутствия в постоянной экспозиции музея раздела, посвященного культуре и искусству Востока.

### **КОКОВА Марина Михайловна**

Дудинка, Красноярский край, Россия, kokova@taimyr24.ru

Управление культуры Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

#### **Диксонская картинная галерея: «вывод из забвения» арктического культурного наследия**

В докладе исследуются проблемы сохранения уникального искусства художников советского периода второй половины XX в., которое хранится в Диксонской народной картинной галерее. Акцентируется внимание на истории создания галереи, ее миссии, функциях. Отдаленный от большой земли поселок Диксон, датированный XIX в., связанный с историей Северного морского пути, обладает не только природными уникальными ресурсами, природным ландшафтом, но и самобытной традиционной культурой, художественным наследием. Диксон является все больше и больше точкой притяжения. Одним из его достояний выступает Диксонская картинная галерея, которая имеет статус народной. Она появилась в 1987 г. по инициативе общественности городского поселения Диксон, почти 50-летний опыт ее существования заслуживает обобщения пройденного пути и осмысления вклада галереи в жизнь поселения и полярников, интересующихся искусством. Тяга к искусству у полярников особенная и не случайная. Длительное по времени нахождение в арктических широтах требует зрительной и звуковой компенсации. Во второй половине XX в., когда жители называли Диксон столицей Советской Арктики, открыли «народную картинную галерею, которая по праву стала еще одним культурным центром арктической столицы.

По мнению автора, современные цивилизационные трансформации, требуют сохранения коллекций Диксонской картинной галереи (картин, скульптур, созданных советскими художниками и скульпторами) в традиционном формате, а также их параллельного перевода в цифровую форму, что позволит сохранить историческое наследие, использовать в художественных практиках, обеспечит доступ к сокровищнице Диксона не только местным жителям, но и населению России.

### **КОЛГИНА Майя Владимировна**

Ставрополь, Россия, vbh26@mail.ru

Ставропольская региональная общественная организация «Диалог»

#### **«Литературные вершины Кавказа»: проект, объединяющий регионы**

Проект «Литературные вершины Кавказа» познакомил молодежь Ставропольского края

со всем многообразием национальных литератур народов Северного Кавказа. В рамках его реализации прошли встречи с писателями разных национальностей, на которых они рассказали о своем творчестве, культуре и традициях народов региона. Конкурс на лучшее знание молодежью национальной литературы позволил ей глубже погрузиться в этот удивительный мир творчества, поэзии и слова.

### **КОЛЕНЧЕНКО Ирина Георгиевна**

Москва, Россия, i.kolenchenko@gnesin-academy.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных

#### **Духовный стих в традиционном народном и авторском музыкальном творчестве**

Духовные стихи приобретают в настоящее время особую актуальность в связи с обращением к национальным истокам, являющимся основополагающими в воспитании и образовании детей и молодежи. Образная сфера духовных стихов проникнута святостью и отражает в основном сюжеты письменных церковных источников, ассимилированных в форме «народного православия». В традиционном народном творчестве духовные стихи бытовали среди бродячих певцов – каликов переходящих. По своей стилистике они разделяются на старшие, близкие к былинной традиции, и младшие – лироэпические, несущие черты западных псалм и кантов. Как правило, духовные стихи исполнялись в период постов и во время похоронного обряда.

Интерес собирателей, исполнителей, композиторов к данному жанру и к духовной музыке в целом заметно возрос в конце XX – начале XXI вв. Исповедальный характер духовных стихов нашел отражение в творчестве целого ряда современных композиторов, создавших произведения для академических хоровых коллективов: «Стихи покаянные» А. Г. Шнитке, «Покаяние» В. Ю. Калистратова, «Покаянные песни» А. О. Вискова и др. В качестве формы претворения первоисточника духовного стиха многие композиторы используют цитирование и обработку, приближая современного слушателя к возможности восприятия этого уникального по своей музыкально-поэтической стилистике художественного явления.

### **КОЛЕСНИКОВА Марина Евгеньевна**

Ставрополь, Россия, kolesnikovam@rambler.ru

Северо-Кавказский федеральный университет

доктор исторических наук, профессор

#### **Династия Невских в научно-образовательном пространстве Северного Кавказа (в соавторстве с А. Н. Еремеевой)**

Доклад посвящен признанным ученым-историкам и педагогам – профессорам В. П. Невской (1919–2009) и Т. А. Невской (1956–2023), их роли и месту в научно-образовательном пространстве Северного Кавказа.

Валентина Павловна Невская, выпускница Московского пединститута имени Ленина, аспирантуры Московского городского пединститута имени В. П. Потемкина, где под руководством крупного специалиста в области древней истории В. Н. Дьякова защитила диссертацию «Византизм в классический и эллинистический периоды», приехала на Северный Кавказ в 1951 г. В Черкесске она была первым кандидатом наук. Работала доцентом учительского института, а с 1953 г. – заведующей сектором истории Черкесского научно-исследовательского института. Исследовала историю народов региона – черкесов, абазин, ногайцев, а также славянского населения. В 1956 г. вышла ее монография «Присоединение Черкесии к России и его социально-экономические последствия». После возвращения из депортации карачаевцев Валентина Павловна изучала преимущественно этот народ. Кропотливая работа с документами в архивах Москвы, Ленинграда, городов Северного Кавказа и Закавказья, экспедиции в карачаевские аулы, интервьюирование местных жителей

воплотились в блестящих трудах по истории и этнографии, докторской диссертации «Карачай в XIX в.. Эволюция аграрного строя и сельской общины» (1966).

С 1971 г. и до самых последних дней жизни Валентина Павловна работала в Ставропольском государственном пединституте (Ставропольском государственном университете); ныне это Северо-Кавказский федеральный университет. Как преподаватель истории древнего мира, заведующая кафедрой всеобщей истории, научный руководитель соискателей ученых степеней, она внесла значительный вклад в становление нескольких поколений историков.

В 2019 г. по инициативе Карачаево-Черкесского госуниверситета имени У. Д. Алиева и СКФУ состоялись масштабные международные конференции, посвященные 100-летию В. П. Невской. Тогда же появился документальный фильм о Валентине Павловне «Жизнь, достойная человека», созданный Асият Мамаевой.

Татьяна-Александровна Невская – дочь Валентины Павловны, родилась в Черкесске, окончила исторический факультет СГПИ (1977), аспирантуру Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, где под руководством В. К. Гарданова защитила кандидатскую диссертацию «Русское и украинское население Ставрополя во второй половине XIX – начале XX вв.: историко-этнографические исследования» (1982). Докторская диссертация «Проведение столыпинской аграрной реформы на Северном Кавказе (1906 – июнь 1917 гг.)» защищена в Северо-Западной академии государственной службы в Санкт-Петербурге (1998). Т. А. Невская – автор более двухсот монографий и статей по аграрной истории, истории и этнографии народов Кавказа, истории казачества, юридической антропологии, учебников, участница многочисленных конференций в России и за рубежом.

Более 40 лет в разные годы Т. А. Невская преподавала в вузах Ставрополя – СГПИ–СГУ–СКФУ, Северо-Кавказском государственном техническом университете, а также в Ставропольской духовной семинарии. Под ее руководством защищено 17 кандидатских диссертаций.

Валентина Павловна и Татьяна Александровна олицетворяли собою лучшие черты, характерные для российской научной интеллигенции.

## **КОЛЕСНИКОВА Римма Леонидовна**

Краснодар, Россия, muzteatr.pressa@mail.ru

Краснодарское творческое объединение «Премьера» имени Л. Г. Гатова

заслуженный работник культуры Краснодарского края

### **«Сословие – актерское братство»: к истории Краснодарского отделения Союза театральных деятелей России**

Сведения о деятельности Краснодарского отделения Всероссийского театрального общества до Великой Отечественной войны в архивах не сохранилось. В связи с оккупацией все документы были уничтожены, Дом актера и библиотека полностью разрушены, разграблены и сожжены. Почти сразу после освобождения Краснодара актеры добились, чтобы им выделили отдельную комнату, и 1 июня 1944 г. председатель Совета ВТО А. А. Яблочкина вручила доверенность на возрождение отделения Н. Ф. Янельскому, актеру Краснодарского театра драмы имени М. Горького. 1–2 ноября 1945 г. состоялась творческая конференция, в результате которой было создано Краснодарское отделение ВТО – общественная творческая организация, объединившая всех театральных деятелей региона и ставившая перед собой задачи всестороннего развития театрального дела.

Краснодарское региональное отделение Союза театральных деятелей Российской Федерации сегодня живет активной жизнью. Среди постоянно проводимых мероприятий: вечера капустников «Театральный разезд», конкурсы «Поют актеры драматических театров», вечера памяти ушедших актеров «Неугасающие звезды». Для старшего поколения организуются творческие вечера и встречи, для молодежи – спортивные состязания, интеллектуальные викторины, дискуссионные клубы. Следует подчеркнуть, что ранее

найденные формы таких мероприятий сохраняют актуальность в современном обществе при условии их наполнения новым содержанием. Это является особенностью работы регионального отделения. При этом мы стремились и к поиску новых инновационных форм, понятных и близких молодежи сегодня. Среди таких инициатив в практике нашей работы: фестиваль-конкурс независимых театров «АРТ&ШОК», детский фестиваль самостоятельных работ «Под солнышком», фестиваль моноспектаклей «Палитра лиц» и другие.

### **КОЛЕСНИКОВА Светлана Александровна**

Краснодар, Россия, sk16@mail.ru

Кубанский государственный технологический университет

кандидат филологических наук

### **Литературное наследие Николая Канивецкого в современном театральном восприятии**

Доклад посвящен проблеме театральной интерпретации кубанского фольклора в исторической ретроспективе. На примере спектаклей по рассказам кубанского писателя Николая Канивецкого (1857–1911) раскрываются особенности образного воплощения его прозы и ее яркой этнографической составляющей. Автор прослеживает эволюцию спектаклей на местную тему в краснодарских театрах, начиная с середины XX в. и делает акцент на языковой специфике текстов, их восприятии зрителем разных поколений. Современным театральным прочтениям характерны постмодернистские прививки к прозе Канивецкого, его своеобразное изъятие из родного казачьего лона и вывод на простор современных ассоциаций, иронических комментариев. Позиции режиссеров вполне в духе времени. Отношение к фольклору сегодня распадается на составляющие. Есть влечение к подлинности, научное его открытие и описание первоисточников. И есть присвоение фольклора через его адаптации на эстраде, в бытовом обращении и пр. Анализируемые спектакли демонстрируют оба подхода. В докладе также ставится проблема историзма и социальной обусловленности драматургии и прозы, как и их сценического воплощения.

### **КОЛОБКОВА Ирина Андреевна**

Санкт-Петербург, Россия, charki35@mail.ru

Государственный Русский музей

кандидат искусствоведения

### **Суджанское гончарство: современные проблемы промысла**

В конце XIX – начале XX в. в городе Судже Курской губернии располагался один из крупных гончарных центров Южной России. Сведения о нем отразились в земских изданиях, сама продукция суджанских гончаров неоднократно участвовала в художественно-промышленных выставках тех лет. Ко второй половине XX в. промысел Суджи заглох.

С конца 1980-х гг. суджанское гончарство начало возрождаться. В современное культурное пространство его ввел потомственный мастер Юрий Степанович Спесивцев (род. в 1963). Им были воссозданы техника, формы, роспись, виды изделий (фигурная посуда, игрушки, изразцы). В работу по возрождению промысла постепенно вливались кадры молодых гончаров. В 1990 г. в Замостянской средней школе города Суджи Ю. С. Спесивцев начал обучение детей традициям суджанской керамики. В 1998 г. на базе Суджанского областного музыкального училища открылось отделение керамики (ныне отделение ДПИ и народных промыслов Суджанского колледжа искусств им. Н. В. Плевицкой). Непрерывный процесс обучения (школа–училище) дал возможность отобрать талантливых учеников. Ю. С. Спесивцев подготовил семь народных мастеров России (А. В. Кучеров, А. В. Широких, Ю. А. Глуховцова, Е. П. Евглевская, А. Н. Поляков, О. Ф. Никитина, В. М. Шумаков). В 2000 г. с опорой на уникальные старинные традиции цеховой организации в Судже было создано профессиональное объединение молодых гончаров «Суджанский гончарный цех». Керамика Суджи стала поступать в частные и музейные коллекции, участвовать в выставках. За прошедшее время она прошла значительный путь развития и обрела яркий стиль, кровно

связанный с коренной казачьей культурой своей местности. Основанная в 1654 г. Суджа является органичной частью зоны русско-украинского пограничья. (Стилистические особенности ее керамики обнаруживают родовую связь с керамикой Левобережной Украины).

В настоящее время гончарный промысел Суджи наряду с суджанским ковроткачеством причислен к старинным курским промыслам, признанным на всероссийском уровне, но несмотря на видимое признание, остро стоит проблема трудоустройства молодых мастеров, осложнилась конкурентная среда. На базе Областного дома народного творчества административным решением властей была создана организация, формально дублирующая работу существующего в Судже коллектива гончаров. Ее цель – выпуск далекой от традиций сувенирной продукции. За промысел в его исторически-правдивом понимании идет борьба. Реальной перспективе развития центра может содействовать признание его исторического цехового устройства на юридическом уровне, целевая грантовая поддержка.

*Доклад подготовлен в соответствии с планом индивидуальной работы сотрудника ФГБУК «Государственный Русский музей».*

### **КОНДРАТЬЕВА Анна Александровна**

Ставрополь, Россия, anna\_kondor@mail.ru  
Северо-Кавказский федеральный университет  
кандидат географических наук, доцент

### **Креативные индустрии: практическое значение для туризма и сферы гостеприимства и как ресурс регулируемого развития туристских территорий**

Развитие туристской отрасли в России происходит быстрыми темпами в соответствии со сложившейся в политике, экономике и социальной жизни ситуацией. Термин «креативные индустрии» стал популярным в России, возможно, после того, как он появился в нью-йоркском журнале Businessweek в 2000 г. Постепенно завоевал популярность в творческой деятельности, а затем стал употребляться, и в цифровых технологиях, и в туризме, который воплотил в своей деятельности все виды творчества, процесс сохранения объектов культурного наследия (материального и нематериального). Можно сказать, что термин «креативный» стал модным, хотя особо нового в творческий процесс он не привнес, были возрождены «старые, хорошо забытые» формы экскурсионной деятельности.

В 2023 г. кафедра туризма и индустрии гостеприимства стала частью Высшей школы креативных индустрий в Северо-Кавказском, Федеральном университете. Это послужило причиной ускорения внедрения в экскурсионные технологии новых креативных направлений, творческих форм экскурсионной деятельности: инноваций, внедрение в экскурсии театральные и игровые элементы, квестов, проблемных ситуаций, анимационных, музыкальных и приключенческих моментов. Разрабатывались такие направления как «Путешествие по Азово-Моздокской (Кавказской) оборонительной линии», «Романтические экскурсии», «Мистические места Ставрополя». В этот процесс были вовлечены многие виды креативных (творческих) индустрий: театр, архитектура, народные промыслы, традиции и культура народов Северного Кавказа.

### **КОНОВАЛОВ Андрей Александрович**

Москва, Россия, aa.konovlov@mpgu.su  
Московский педагогический государственный университет  
кандидат филологических наук, профессор

### **Студенческие фестивали и смотры-конкурсы как возможность реализации потенциала художественной жизни студентов-гуманитариев**

**(в соавторстве с Л. Н. Михеевой)\***

---

\* См.: Михеева, Людмила Николаевна.

## **КОРЕННОЙ Александр Сергеевич**

Омск, Россия, akorennoy@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал

### **Культурные индустрии в современной России: поиск специфики**

Появление феномена культурных индустрий в мировой практике носит объективный характер, представляя собой адекватный ответ на цивилизационные вызовы постиндустриального общества. Каждая страна, в том числе и Россия, проходит этот путь по-своему. В силу обладания огромными территориями в России как нигде в мире важны коммуникативные связи, развитие и выравнивание потенциалов в пространственной инфраструктуре, гармонизация социальных связей населяющих государство народов, сохранение традиций и культурный обмен. Этими факторами обусловлена специфика развития культурных индустрий в условиях российских реалий.

Приоритетными направлениями развития российских культурных индустрий выступает нацеленность на модернизационное развитие досуговых социокультурных практик для разных групп потребителей; на креативное преобразование городской среды в крупных агломерациях; на развитие туризма и туристических объектов в регионах; на сохранение национальной культуры народов России; на воспроизведение и трансляцию образцов высокого искусства и шедевров мировой и отечественной культуры и др. Но культурные индустрии в крупных агломерациях и отдельных регионах Российской Федерации в зависимости от множества факторов, развиваются по разным сценариям. Различия между ними имеют экономический, природосообразный и ментальный характер, что выражается в пространственной локальной активности. При этом в настоящее время российские культурные индустрии находятся на перепутье. С одной стороны, в своем развитии они продолжают инерционно следовать западному вектору, с доминированием экономической составляющей и монополизацией культурного производства. Но с другой стороны, в качестве приоритетной в контексте задач, стоящих перед Российской Федерацией, лежит идея о самобытности российской культуры, о том, что культурные индустрии должны следовать своим путем, опираясь на великое прошлое нашей страны.

## **КОРОВЯКОВ Кирилл Рауфович**

Москва, Россия, verdeli@yandex.ru

Московский государственный институт культуры

### **Песни Великой Отечественной войны как консолидирующий фактор российского многонационального культурного пространства**

Вторая мировая война способствовала неизбежной глобализации мирового сообщества, что нашло отражение во всех сферах жизни человечества. Она способствовала взаимовлиянию различных культур.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг., являясь неотъемлемой частью Второй мировой войны, способствовала проникновению этих процессов на российскую почву. Великая Отечественная война является важной вехой в истории России. В ней приняли участие представители практически всех без исключения народов, входивших на тот момент в состав Советского государства. Поскольку, война носила отечественный характер, она объединила людей, являвшихся носителями разных культур и конфессий, с одной лишь целью – победить врага, грозившему полным уничтожением нашего государства.

В те сложные военные годы песня стала одним из действенных орудий в борьбе с фашизмом. Сочетая в себе принципы рационального и эмоционального воздействия на сознание человека, она помогала формированию боевого духа, чувства патриотизма, усиливала веру в победу и, что особенно важно, укрепляла чувство национального единства советского народа и способствовало консолидации общества. Именно поэтому, ее роль в те годы носило столь высокое значение.

Песни тех лет стали отражением особой военной культуры. Они повествуют обо всем, что происходило на фронте и в тылу и являются художественной хроникой событий, происходивших в то время в стране. Эти песни по праву попадают в перечень важнейших традиционных ценностей нашей культуры и до сих пор сохраняют свою востребованность не только в России, но и на территории постсоветского пространства.

Российское многонациональное общество сейчас как никогда нуждается в консолидации, особенно на фоне русофобии, набирающей силу в последнее время в мире. О необходимости духовной консолидации общества неоднократно заявлял президент Российской Федерации В. В. Путин. Все это нашло свое отражение в ряде государственных нормативно-правовых актах.

Сохранение и дальнейшее распространение песен периода Великой Отечественной войны стратегически важно для нашей культуры. В них заложены самые значимые духовные идеалы россиян. Они полны патриотизма, гордостью за свою страну и культуру. Бережное отношение к этим песням способствует сохранению нашей исторической памяти, что в свою очередь будет способствовать консолидации российского многонационального общества.

### **КОСТИНА Наталья Анатольевна**

Краснодар, Россия, kostnat72@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат педагогических наук, доцент

### **Юг России: тенденции развития в контексте стратегических задач государственной культурной политики**

Юг России представляет собой важнейший геополитический и геокультурный макрорегион с точки зрения современного миросистемного развития, в который входят различные регионы, образующие субъекты Российской Федерации. Макрорегиональная культурная политика бинарна по своей природе: с одной стороны, она является существенной частью и способом реализации государственной культурной политики, а с другой – она отражает макрорегиональные особенности практического воплощения государственной культурной политики в условиях многосоставного макрорегионального сообщества, интегрирующего и выражающего интересы проживающих в макрорегионе этнокультурных сообществ.

Юг России, сохранивший богатейшие природные ландшафты, является исторически сложившимся местом встречи европейских и азиатских цивилизаций, территорией формирования и развития древнейших государственных образований, – Боспорского царства, Хазарского каганата, Тьмутарканского княжества в древнерусских землях. Сосредоточие мировых религий и различных конфессий воплотилось в культовых и храмовых памятниках архитектуры и в обычаях и традициях, складывавшихся на протяжении столетий на Юге России.

В условиях современных тенденций развития культуры и реализации стратегических задач государственной культурной политики на Юге России активно реализуются национальный проект «Культура», направленный на обновление учреждений культуры, поддержку творческих коллективов, развитие креативных индустрий и дополнительного художественного образования, а также подготовку и переподготовку кадров учреждений культуры. В макрорегионе активно осуществляется цифровизация музейных учреждений, оснащение муниципальных музеев современным оборудованием. Одно из приоритетных мест в реализации государственной культурной политики отведено развитию культурного туризма. Культурный туризм является значимым средством сохранения и развития единого российского геокультурного пространства, важнейшим фактором развития инфраструктуры субъектов Российской Федерации, реализующим культурно-просветительские и воспитательные задачи, развивающим чувства исторической памяти, актуализации природного и культурного наследия, развития общероссийской и региональной культурной идентичности.



*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

### **КРИГЕР Лариса Валерьевна**

Воронеж, Россия, kriglv@mail.ru

Воронежский государственный технический университет

### **Вопросы создания и функционирования достопримечательных мест**

В докладе рассматриваются вопросы, возникающие при подготовке документации для включения объекта культурного наследия - достопримечательного места в ЕГРОКН, а также прослеживается судьба созданных при научном руководстве автора достопримечательных мест, таких как «Природно-культурный комплекс «Дивногорье» (2013), «Костенско-Борщевский историко-культурный археологический комплекс» (2016), «Пенькова гора» (2018), «Кирсановский Тихвинно-Богородицкий женский монастырь» (2020), «Тамбовский Казанский монастырь с комплексом епархиальных учреждений» (2018), «Ландшафтно-археологический комплекс «Вантит» (2022), «Холковский монастырь» (2023), «Старый Белгород», «Местоположение Свято-Троицкого мужского монастыря» (2022), «Местоположение «Белгородской крепости на берегу реки Везелицы» (2022) и других.

К основным вопросам при создании достопримечательного места относятся: определение оптимальных границ территории, установление некоторых элементов предмета охраны и подготовка требований к использованию территории и к градостроительным регламентам в границах достопримечательного места. В первую очередь, это касается обеспечения градостроительной охраны объектов культурного наследия, входящих в состав достопримечательного места и некоторых элементов предмета охраны, таких, например, как «культурный слой», а также визуальное восприятие достопримечательного места с внешних точек, находящихся за его границами.

Функционирование достопримечательного места во многом зависит от тщательности и объективности установленного предмета охраны и утвержденных требований к видам деятельности на его территории. В практике последних лет – создание на территориях достопримечательных мест историко-культурных парков («Парковый комплекс «Пеньковая гора», «Историко-природный парк «Костёнки – Борщёво – Архангельское»), участие во Всероссийском конкурсе проектов «Создание комфортной городской среды», проводимой Минстроем, проведение Всероссийских конкурсов на создание проектов обустройства территории и пр.).

### **КРИНКО Евгений Фёдорович**

Ростов-на-Дону, Россия, krinko@mail.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук  
доктор исторических наук

### **Формирование научных школ в изучении Великой Отечественной войны на юге России**

Формирование научных школ в историографии – специфический способ институционализации исследований, отражающий высокий уровень их эффективности и востребованности. Научным школам уделяется немало внимания не только в историографии, но и в истории науки, педагогике и социологии, однако понятие продолжает вызывать дискуссии. Как правило, научная школа предполагает наличие: научного лидера, его учеников, собственной методологии и др. В то же время в документах, регламентирующих деятельность учреждений ВПО, она определяется значительно шире, как коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных проведением исследований по общему научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью.

Современные практики изучения научных школ, наряду с необходимостью четкого определения дефиниций, предполагают использование различных методов, в том числе и количественных, позволяющих выявить распределение исследований по их видам, годам, городам и организациям. Приоритетными историографическими источниками выступают диссертации и авторефераты, но для определения результатов важны также монографии, статьи, сборники документов и др.

Великая Отечественная война занимает особое место в историографии как вследствие высокой значимости происшедших событий, так и их места в культуре памяти советского и постсоветских обществ. Научные центры в изучении войны сложились во многих городах на юге РСФСР, однако институционализация исследований не всегда сопровождалась появлением научных школ. В этом качестве в первую очередь следует выделить научно-педагогическую деятельность Г. П. Иванова (Краснодар), под руководством которого было защищено свыше 20 диссертаций.

В 1990-2000-х гг. диссертации по истории Великой Отечественной войны на юге России защищались под руководством таких известных историков, как Мов. М. Ибрагимов (Грозный), А. Д. Койчуев (Карачаевск), Е. М. Малышева и А. С. Сахакумидов (Майкоп), С. И. Линец (Пятигорск), Н. Д. Судавцов (Ставрополь), В. И. Черный и Н. А. Чугунцова (Краснодар) и др. Однако существенное обновление подходов и источников ставит вопросы о соотношении отдельных историков с той или иной школой на основе не только формальных признаков, но и содержания, предмета и методологии исследований.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН, № ГР: 122020100347–2.*

#### **КРИНКО Елена Владимировна**

Ростов-на-Дону, Россия, steglenko@sfedu.ru

Южный федеральный университет

#### **К вопросу о становлении научных школ в изучении истории донского казачества в XX веке**

Изучение истории донского казачества в XX в. прошло долгий путь, от первых любительских публикаций до профессиональных исследований. К началу XX в. значительный интерес к донской истории проявляли общественные деятели, историки-любители, краеведы. Нехватка квалифицированных специалистов сказалась в неудаче осуществления плана по написанию монументального труда по истории казачества, задуманного комиссией по устройству Донского музея. Комиссию и Областное правление Войска Донского не устроила кандидатура историка «не местного, не казачьего происхождения». Возможным ответом на «неудачу» в подготовке такого труда стала работа литератора и публициста Е. П. Савельева. Его «История казачества» в 3-х частях, с древнейших времен и до начала XIX в. (1915–1918 гг.), несмотря на критику современников, на долгое время осталась, по сути, единственным «монументальным» описанием истории донского казачества.

Своеобразной лакуной в историографии темы выглядит период с 1918 по 1960 гг., но это не совсем так. Современник Е. П. Савельева и его ярый критик П. П. Сахаров продолжал работу по изучению истории донского казачества, сфокусировавшись на историографической проблеме. Однако его надеждам на публикацию рукописи так и не осуждено было сбыться. А сам период 1930–1940-х гг. был одним из самых сложных в развитии исторической науки в целом, учитывая отношение советской власти к казачеству как к реакционному сословию.

Прорывом в исследовании истории казачества стала работа «Земля Донская в XVIII в.» (1961 г.) ростовского ученого А. П. Пронштейна. С учетом требований своего времени он рассматривал донское казачество в контексте более общей темы истории народных движений. Эти исследования были продолжены Н. А. Мининковым, А. И. Агафоновым и др.

Следующей важной вехой в развитии казаковедения стала первая научная конференция «Казачество в Октябрьской революции и гражданской войне» (Черкесск, 1980 г, материалы

изданы в 1984 г.), одним из организаторов которой стал А. И. Козлов. Его ученики (А. В. Венков, В. П. Трут и др.) составили целую плеяду известных исследователей-казаковедов в 1980–1990-е гг. Результаты работы ростовских ученых нашли отражение в десятках диссертаций, монографий, статей и других публикаций, посвященных истории казачества.

### **КРЮКОВ Анатолий Владимирович**

Краснодар, Россия, anatoly.kryukow@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат исторических наук

### **Памятник раннесоветской индустриальной архитектуры «Мельница К. Киор-оглы» в Краснодаре: опыт историко-архитектурного исследования**

Целью доклада является выявление обстоятельств возникновения, основных архитектурных параметров и иных существенных качественных характеристик, свойственных зданию мельницы Киркора Киор-оглы, расположенному в Краснодаре и являющегося объектом культурного наследия регионального значения.

Данное исследование было выполнено совместно с коллегами из Южного филиала Института Наследия: кандидатом исторических наук В. В. Бондарем и кандидатом культурологии О. Н. Марковой. Корпус материалов составили нормативные правовые документы и государственные стандарты, регламентирующие проведение исследований на объектах культурного наследия, архивные материалы (Государственный архив Краснодарского края, Центр хранения документации по новейшей истории Краснодарского края), результаты исследований историков архитектуры, культурологов, краеведов, справочные издания, электронные базы данных. В процессе работы использовались структурно-функциональный анализ, историко-сравнительный и диахронный методы, а также методы и приемы, применяющиеся при натурном обследовании памятника.

В ходе исследований было доказано, что изучаемый объект был создан не ранее 1921 г. и не позднее 1927 г., личность архитектора (автора проекта) не была установлена в силу отсутствия документальных материалов и иных источников, служащих основой для данного вывода. Историческая ценность здания заключается в том, что оно связано с биографией и экономической деятельностью одного из видных предпринимателей Екатеринодара (Краснодара) Киркора Киор-Оглы. На основе сравнительного анализа определено, что данный объект не был сооружен по типовому проекту, будучи уникальным строением, возведенным в соответствии с оригинальным архитектурным замыслом. В процессе натурного исследования выявлено, что наличествующие элементы декоративно-пластического оформления экстерьера являются подлинными, сохраняющимися со времени возведения здания; изменения (утраты) в экстерьере фрагментарны, не искажают исторический облик здания, имеют обратимый характер. Установлено, что мельница К. Киор-оглы представляет собой оригинальный пример дошедшего до наших дней крупного промышленного здания, являющегося акцентным элементом пространственной среды города и обладающего очевидными архитектурно-художественными достоинствами.

Сделан вывод, что исследуемое здание в своих объемно-пространственных характеристиках, композиционном решении фасадов, их фрагментов и деталей, внутренней планировки совмещает в себе влияние стиля модерн с архитектурными решениями, присущими раннему конструктивизму.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», № ГР: 122020800075–7.*

## **КРЮКОВА Анна Владимировна**

Краснодар, Россия, ayutakr@yandex.ru

Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник имени  
Е. Д. Фелицына

кандидат исторических наук

### **Средовая историческая застройка курортных городов на черноморском побережье Краснодарского края: постановка проблемы**

В результате интенсивного роста городов курортных городов на черноморском побережье Краснодарского края значительно меняется их облик. Интенсивное освоение территории с целью извлечения выгоды приводит к исчезновению исторически сложившегося городского ландшафта.

Здания, относящиеся к курортной инфраструктуре рубежа XIX–XX вв., выстроенные в мавританском стиле или стиле модерн, либо утрачены, либо находятся в полуразрушенном состоянии, некоторые перестроены настолько, что их первоначальный облик угадывается с трудом. Так, здание санатория доктора В. А. Будзинского на Высоком берегу в Анапе превращено в столовую санатория «Маяк». Утрачены курзалы в Анапе и Геленджике. Курортный комплекс «Кавказская Ривьера» в Сочи, открытый в 1909 г. и представлявший собой прекрасный образец курортной архитектуры практически исчез. И если в Сочи сохранились хотя бы зеленые зоны (парк Ривьера, Дендрарий), то, например, территория городского сада в Анапе представляет собой небольшой неблагоустроенный сквер.

Городская среда даже в историческом центре этих городов характеризуется политипологической структурой, неоднородной стилистикой, она потеряла целостность восприятия, «дух места» здесь утрачен, историческая застройка практически не сохранилась. Старые постройки сносились, на их месте возникли самые разноплановые, не выдержанные в едином ансамбле строения.

В советский период памятники архитектуры были национализированы, значительная их часть сменила функцию и претерпела частичную перестройку, другие были разрушены. Ряд архитектурных памятников уничтожены в годы Великой Отечественной войны. После распада Советского Союза многие попали в частные руки, и новые владельцы мало заботились об их сохранности. Однако ситуация изменилась после принятия закона в 2002 г. Федерального закона Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В настоящее время изучением и сохранением памятников истории и культуры заняты многие организации и исследователи. Общество стало более ответственно подходить к этому вопросу. Некоторые памятники реставрируются силами волонтеров. Произошел переход от охраны отдельных объектов к охране городских ландшафтов, исторической застройки, отражающей образ жизни рядовых горожан.

Необходимо разрабатывать планы преобразования историко-градостроительной среды с учетом реставрации объектов культурного наследия для поддержания и воссоздания целостности исторического центра, и создания интегрированного пространства в архитектурно-градостроительном и временном развитии; рассмотреть возможность воссоздания утраченных ключевых объектов культурного наследия, аргументируя их особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимостью.

## **КТИТОРОВ Сергей Николаевич**

Армавир, Россия, ktitorovsn@yandex.ru

Армавирский государственный педагогический университет

кандидат исторических наук, доцент

### **Городская роща Армавира как объект природного и историко-культурного наследия региона (в соавторстве с А. Л. Пелихом)**

Настоящая работа посвящена Армавирской городской роще, которая является не только объектом природного наследия, но и тесно связана с рядом событий региональной истории.

Она располагается на северной окраине Армавира, на левом берегу Кубани. Роща представляет собой массив естественного леса, который изначально покрывал не только пойму реки, но и часть нынешней территории города. Во время Кавказской войны первопоселенцы Армавира черкесские армяне использовали прибрежный лес как место для укрытия женщин и детей во время набегов горцев. В 1840 г. под руководством начальника Кубанской линии Г. Х. Засса здесь была сделана просека и проложена дорога, по которой войска направлялись на строительство укреплений и станиц Лабинской линии. У возведенного для этой же цели моста в лесу был оборудован тет-де-пон. В результате вырубок площадь пойменной растительности сокращалась.

К концу XIX в. лесной массив разделился на три фрагмента, из которых самый обширный участок получил название Третьей рощи. Уже в досоветский период роща стала местом отдыха армавирцев. Здесь устраивались маевки, гуляния, скачки и спортивные состязания. В 1905–1907 гг. прикубанский лес использовался армавирскими рабочими для нелегальных антиправительственных собраний. Вместе с тем, по причине отсутствия должного полицейского надзора, в начале XX в. Третья роща превратилась в криминальную местность, где совершались грабежи, изнасилования и убийства. В годы Первой мировой и Гражданской войн из-за хищнических вырубок сократившаяся в площади роща осталась единственным участком кубанского леса в черте города. В конце 1950-х гг. в роще происходят серьезные изменения в области благоустройства. Были сооружены 3 водохранилища и обустроен первый в городе пляж.

В последние годы в рамках реализации проекта «Формирование комфортной городской среды» проделана большая работа по реконструкции и благоустройству рощи, которая через зеленую набережную вдоль берега Кубани будет соединена с центром города.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научно-инновационного проекта, № проекта: НИП–20.1/22.7.*

## **КУЗНЕЦОВА Людмила Николаевна**

Новороссийск, Краснодарский край, Россия, lyuda.kuznetsova.2022@mail.ru

Новороссийский музыкальный колледж имени Д. Д. Шостаковича

### **Музыка как инструмент толерантности и взаимодействия национальных культур в системе межкультурной коммуникации**

В докладе на ряде конкретных примеров показана способность музыкального искусства активно вырабатывать универсальные формы общения людей разных национальных культур. Такая способность обусловлена тем, что музыка как вид искусства имеет универсальный язык, не требующий перевода. Язык музыки обращен к чувствам человека через невербальные языковые средства, знаки-интонации, фразы-символы. По очень точной и глубокой мысли Андрея Белого, там, где слово не в силах выразить глубину несказанного – остается музыка, музыкальный символ.

Система знаков-символов формировалась с первых веков развития музыки в народной эпической культуре и была органически связана с подражанием звукам природы не менее чем со словом. В системе христианской культуры II–XV вв. мелодическая сторона исполнения обрела еще более тесную связь со словом в жанрах хоровой музыки. С дальнейшим развитием европейской инструментальной композиторской и исполнительской культуры музыкальный слой, отделившись от текстов, сохранил заложенный в этих текстах содержательный смысл мотивов-символов и музыкальных риторических фигур.

Символ, принадлежа к «знакам памяти», сохраняет и доносит глубину смысла музыкального текста в культуре Нового времени. В этом отличие символов от реминисценций: структура символа образует систему, сходную по строению и функциям генетической памяти человека. Она воспринимается слушателями – как осознанно (профессионально), так и интуитивно (бессознательно). В качестве иллюстрации к изложенным тезисам автором доклада представлена систематизация основных значений знаков-символов XVII–XIX вв. с примерами их воплощения в музыкальном материале.

## **КУЗЕЕВА Зухра Залимхановна**

Махачкала, Республика Дагестан, kuzeeva83@mail.ru

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Институт истории, археологии и этнографии

### **Дагестанский туризм и дресс-код**

С развитием туризма в Дагестане актуализировался ряд проблем, касающийся одежды и внешнего вида. Все чаще стали подниматься вопросы оценочного суждения степени «раздетости» людей, и как бы в противовес этому все больше стало тех, кто кутается в хиджаб/никаб (головной убор, с узкой прорезью для глаз). Возможно, что одно не связано с другим. Вообще, в традиционном дагестанском обществе эти две крайности никогда не считались нормой. Однако сегодня со стороны некоторых местных блюстителей нравственности идет шквал критики и осуждения внешнего вида некоторых людей. Под удар попадают как туристы, так и сами дагестанцы. Случаи на сегодняшний день, конечно, единичные, но и они характеризуют проблему взаимодействия права на свободу самовыражения и права на свободу вероисповедания. Относительно жителей республики, то тут вроде все понятно: основной процент населения Дагестана – мусульмане, а по исламу как мужчина, так и женщина обязаны скрывать аурат. И несмотря на то, что мы живем в светском государстве, в решении вопросов, касающихся этических норм и морали, религиозный фактор в среде мусульман играет немаловажную роль. Конечно, выбор есть у каждого, никто не заставляет всех женщин, например, носить платок или длинную одежду.

Что же касается дресс-кода для туристов, то тут не все так однозначно. В условиях роста глобализации поток инновационной динамики не всегда согласовывается с ментальными установками той или иной этнической культуры, и на этом фоне зачастую происходит конфликт взаимодействия, миксации различных культурных и идеологических составляющих. Многие, конечно, могут вспомнить страны, где для туристов установлен специальный дресс-код, или привести в пример пословицу «не ходить в чужой монастырь со своим уставом». Однако и в первом, и во втором случае есть свои нюансы. Достаточно вспомнить, что был период, когда женщина в хиджабе в светском обществе являлась олицетворением угрозы, из-за чего данный вид одежды стали запрещать в школах, учреждениях и т.д. (при этом проблем меньше не стало), и далее сделать вывод, что запрет на ношение мусульманской одежды не всегда ведет к профилактике пресечения религиозного экстремизма, а обращение, например, к традиционной одежде вряд ли приведет к спокойствию и росту национальных ценностей. Если для нашего региона важно двигаться в направлении роста и развития, необходимо отыскать в этом вопросе компромисс. В ситуации туристами местные жители Дагестана скорее всего испытывают тревогу, что с большим потоком людей республика может потерять свою самобытность, свою колоритную культуру, и агрессия здесь, как первая реакция на непривычные действия, является своего рода защитной броней. Возможно, что этим же объясняется и то, что женщины в Дагестане все больше стали облачаться в одежду, скрывающую не только тело, но и лицо и кисти рук.

Однако следует помнить, что одна крайность, повлекшая за собой другую, может действительно стать причиной необратимых процессов в обществе.

## **КУРБАНОВ Магомедзагир Юсупович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, kurbanov57@yandex.ru

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Институт истории, археологии и этнографии

кандидат исторических наук

### **Национально-языковая политика в Дагестане (дореволюционный период)**

В докладе рассматриваются вопросы становления родной письменности, неразрывно связанного со становлением и развитием литературного языка в целом. Установлено, что молодая аварская, даргинская, кумыкская, лезгинская, лакская национальные литературы как на арабской графической основе, так на основе латинской графики не опирались на четкие

языковые нормы. В этой связи исследуются все сферы, в которых используются арабский, старокумыкский и азербайджанский языки.

Принято было считать, что на дагестанских языках не было письменности, кроме примитивного фольклора. Не создавалась художественная литература, а арабский язык – единственный литературный язык в Дагестане употреблялся в основном в сфере религии и был доступен лишь узкому кругу духовных лиц и верхушке феодальной знати. Отмечено, что беглый обзор дагестанской арабографической национальной литературы на родных языках позволяет судить о том, что перед нами довольно значительный пласт художественной культуры народа с широчайшим полем. Наследие это позволяет шире раскрыть творческий облик эпохи, крупнейших мыслителей прошлого. Обосновываются выводы о том, что с включением Дагестана в состав России начинается новый период истории просвещения горских народов. Для обучения в этих школах со всех концов Дагестана съезжались аварцы, даргинцы, кумыки и др. Большинство учащихся еще в первый год учебы в школе изучали не только арабский, но и русский язык. Особое внимание уделено выявлению основных изменений, произошедших в языке в дореволюционный период. Обосновывается, что подлинно научное изучение дагестанских языков началось в XX в.

### **КУСКАРОВА Ольга Ивановна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, olga.kuskarova.81@mail.ru

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева  
кандидат социологических наук

### **Русский язык как средство межнационального общения в поликультурном пространстве Северного Кавказа**

В исследовании проанализирована роль русского языка в межнациональном общении народов Северного Кавказа. Автор отмечает, что русский язык и русская письменность известны на Северном Кавказе уже тысячу лет. Прослеживается история контактирования русского языка с языками народов региона и делается вывод, что многоязычная лингвистическая ситуация северокавказского региона благоприятствует расширению сфер употребления русского языка в диалоге культур. Отмечается, что в современном мире на фоне постоянно возникающих межнациональных противоречий особую актуальность приобретает проблема межэтнической социокоммуникативной совместимости. Сближению народов, более цивилизованному общению способствует языковая толерантность, как высшая степень культурного и языкового самосознания.

В поликультурном и полилингвальном пространстве северокавказского региона русский язык выполняет объединяющую функцию, являясь посредником в межнациональных контактах. Многочисленные нации и народности общаются между собой на русском языке в производственной и научной сферах, ведении делопроизводства, в семье (часто межнациональной).

Республика Адыгея – это современная полиэтничная республика. Здесь издавна живут представители более 100 наций и народностей. Духовная культура народов республики, в том числе и языковая культура, функционируют в условиях исторически сложившегося многонационального типа общения. Как известно, негативное отношение к какому-либо языку приводит к политической нестабильности, дезорганизации экономики и личной жизни, к росту шовинизма. К счастью, подобных разрушительных тенденций в Адыгее не существует ни на правительственном уровне, ни на уровне отдельно взятой семьи. В Республике Адыгея все языки равноправны, ни одному из них не отдается предпочтение. Они не соперничают, а взаимодействуют, дополняют, взаимообогащают друг друга.

Делается вывод, что межнациональное взаимодействие способствуют широкому распространению русского языка. Под влиянием русского языка интенсивно обогащается лексика младописьменных языков, совершенствуется грамматический строй, эволюционируют выразительные средства, происходит функционально-стилевая дифференциация языков. Таким образом, взаимосвязь родных языков с русским

рассматриваются как процессы взаимообогащения и взаимовлияния на разных уровнях системы языков.

### **КУХАРСКАЯ Ольга Ивановна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, [rerigt@gmail.com](mailto:rerigt@gmail.com)

Крымский университет культуры, искусств и туризма

#### **Роль династии Мессерер-Плисецких в популяризации русской балетной школы**

Проблема сохранения и популяризации искусства балета является одной из актуальных проблем современности. Значимость и популярность русского балета в истории мировой хореографии в первую очередь определяется конкретными произведениями и персоналиями, а история его развития – талантом и опытом исполнителей, хореографов и педагогов. XX век ознаменован значительным числом выдающихся исполнителей, среди которых особое место занимают представители династии Мессереров – Плисецких: Асаф, Суламифь и Михаил Мессереры, Майя, Александр, Азарий и Анна Плисецкие. Представляя и популяризируя русскую балетную школу своими выступлениями, постановочной и педагогической деятельностью, они создали особое хореографическое пространство вне политических границ.

Проведенное на основе мемуарной литературы исследование позволило на примере представителей одной династии Мессерер-Плисецких представить значительный вклад школы в формирование и развитие мирового балетного искусства. Гастрольные туры и хореографическая деятельность Майи Михайловны Плисецкой, Суламифи Михайловны Мессерер и Азария Михайловича Плисецкого, дополненная талантом педагогической деятельности последних, в значительной степени способствовали популяризации русской балетной школы, сохранив имена выдающихся танцоров и педагогов для мировой общественности и культуры.

Проведенные исследования подтвердили значимость мемуарных источников, используемых в качестве основы изысканий, которые взаимно дополнили фактическую и хронологическую составляющую работы. В большинстве случаев в воспоминаниях М. М. Плисецкой, С. М. Мессерер, А. М. Плисецкого одни и те же события имеют различную фактическую наполняемость, что дает возможность приблизиться к объективному пониманию исторического периода и роли хореографических школ, выдающихся исполнителей и педагогов в истории балета.

### **КУХТИНА Ирина Геннадьевна**

Быхов, Могилёвская область, Республика Беларусь, [mogomc@mogomc.by](mailto:mogomc@mogomc.by)

Детская школа художественных ремесел и искусств

#### **Методы и механизмы актуализации традиционной народной художественной культуры в Быховском районе Могилёвской области в современных условиях**

Сохранение, возрождение и развитие народных художественных промыслов как части культурного наследия является одной из важнейших задач государственной политики в сфере культуры. Народные художественные промыслы и ремесла занимают особое место в жизни и истории каждого народа, являясь одной из форм народного творчества.

В докладе анализируется опыт работы государственного учреждения образования «Детская школа художественных ремесел и искусств города Быхова» по сохранению и развитию традиционных народных ремесел Беларуси, формах и методах повышения интереса к культуре и традициям своего народа как у детей, так и у взрослых, результаты разноплановой деятельности по изучению традиционной народной культуры и сохранению нематериального культурного наследия. Приведен положительный опыт работы по реализации и результативности инновационных творческих проектов, направленных на знакомство населения с традиционными народными ремеслами Беларуси, освоение ремесленных навыков и формирование устойчивого интереса к культурному наследию своего региона.



## **KUMAR Kapil**

New Delhi, India, profkapilk@gmail.com

Indira Gandhi National Open University (IGNOU)

Dr. Sci. (History), Professor

### **Showcasing Russia: Mutually Interactive Promotional Strategies for Cultural Tourism (with Maharj-Ramdial Sandili)**

In today's world where information technology has impacted every aspect of human behaviour- including tourism, it is apparent that aggressive informative marketing becomes an essential component to promote destinations as per the varied interest of tourists. This is also essential to have a competitive edge in the tourist generating markets.

India and Russia have a long history of friendship and co-operation in many fields, from education to defence. However, tourism is one area that needs vigorous promotion which is possible through a better understanding of the cultures highlighting history, social and religious practices.

With a growing economy and the fastest rising middle class in the world today India is one of the major tourist generating markets in the world. Same can be said about the Indian Diaspora- both Overseas Citizens of India (OCI's) and Non-Resident Indians (NRI's) spread all over the world. It has to be noted here that the OCI's status has been given to the people of Indian origin whose ancestors had been forced out of India by the British for forced labour in plantation colonies. Hence, we have taken into account the entire Indian community world over as a target group for promoting Russian culture as a tourist attraction.

This paper discusses the strategy to be adopted in this regard. It suggests certain methods to familiarize the Indian communities with the Russian culture's unique aspects- including that from the Krasnodar region. The Indian community world over regards culture as a strong pull factor in tourism and hence, by attracting them Russia no doubt will enhance its tourist in flows.

Simultaneously, this paper also highlights certain key features of the Indian culture existent in India and the way it was retained by the PIO's in different parts of the world in spite of the oppressive and tortures colonial policies of the British. We have deliberately combined the Indian community into one taking both the Indian citizens residing in India and the OCI's and NRI's for the reason that the OCI's look towards India not only as their motherland but also as a role model for cultural and religious lifestyles.

If Russia can make a major breakthrough in the tourist market from India, it is natural that the OCI's and NRI's too will follow suit. Simultaneously, a better understanding of the Indian culture spread world over will also promote various destinations that are symbolic of Indianess in various countries.

After briefly describing the unique cultural features of both Russia and India the paper goes on to discuss innovative methods for promotional strategies, cultural awareness and increasing tourism market shares. These have been discussed keeping in view both, the use of contemporary, information technology and social media as well as the conventional methods. For example, uploading short videos on all social media platforms describing the cultural uniqueness and features of the diverse Russian cultures and history. The Western world may be aware of the Causic culture and history but the people in South Asian countries and Americas are hardly aware of this culture which resembles with many features of their own cultures. Similarly, the authentic cultural communities in Siberia are unique examples of living cultures for centuries that need to be showcased as an attraction. On the hand, the living cultures of India like that of Varanasi or the tribal regions can be great attraction for special interest groups of Russians.

The papers strongly argues that in spite of varied tourism attractions culture still dominates as the major attraction and pull factor. By adopting new strategies Russia can be successful in having a major share in tourist movements world over and divert the tourist traffic from U.S., U.K. and other European countries to Russia. This can give Russian in upper hand in the economic warfare that the West wages against Russians. The Indian community world over, as already mentioned, is expected to contribute heavily the inflow of tourism to Russia which also will promote not just friendly ties but a comprehensive mutual understanding with each other. This also will be an eye sore to the

western powers ought to not only defame Russia but also would combat their futile attempts to break Indo-Russian friendship.

### **ЛАМОСОВА Наталья Вячеславовна**

Санкт-Петербург, Россия, nata.lamosova@mail.ru  
Санкт-Петербургский государственный горный университет  
кандидат педагогических наук

### **Кубанцы – выпускники Санкт-Петербургского (Ленинградского) горного института**

В 2023 г. исполняется 250 лет со дня основания Санкт-Петербургского государственного горного университета – первого высшего технического учебного заведения России. Среди его руководителей, преподавателей и выпускников были блестящие государственные деятели, ученые, горные инженеры, прославившие русскую науку, создатели всемирно известных научных школ. В его стенах в XIX – XX вв. учились и те, кто впоследствии стали литераторами, журналистами, оставившими свой след в культуре России. Настоящая статья посвящена судьбам двух кубанцев, окончивших Горный институт в дореволюционное и советское время. Один из них – Михаил Михайлович Фёдоров (1867–1945) – выдающийся ученый-горный механик и электромеханик, изобретатель, педагог, основатель научной школы, профессор, Академик АН Украинской ССР, заслуженный деятель науки РСФСР. Имя академика М. М. Фёдорова, кубанца, выпускника Санкт-Петербургского горного института 1895 г., увековечено в названии Института горной механики в Донецке. На доме, где он родился и жил в Екатеринодаре (улица Мира, 22), установлена мемориальная доска. Другой – Станислав Кириллович Филиппов (1945–2020) – известный на Кубани журналист, писатель, краевед, член Союза журналистов СССР – России и Союза российских писателей, заслуженный работник культуры Кубани, дважды лауреат журналистской премии «Золотое перо Кубани» и Артёма Боровика. С. К. Филиппов родился в станине Надёжной Отрадненского района Краснодарского края. В 1969 г. окончил металлургический факультет Ленинградского горного института. В 1972 г. вернулся в Отрадную и посвятил себя журналистской работе. Был зав. отделом, редактором районной газеты «Сельская жизнь», директором музея. Являлся автором многочисленных публикаций в районной, краевой и центральной периодической печати, автором повестей «Не померкнет никогда», «За 30 секунд до бессмертия», «Там, у седых вершин», «Прошедшие через ад», «Последний атаман». Книга «Не померкнет никогда» С. К. Филиппова, выпускника Горного института, в настоящее время хранится в библиотеке родного вуза.

### **ЛАНГУРОВА Анастасия Александровна**

Кисловодск, Ставропольский край, Россия, bead79@mail.ru  
независимый исследователь

### **Культурная среда и консолидирующий потенциал межрегиональных художественных проектов**

Северо-Кавказский регион на сегодняшний день переживает настоящий подъем в художественной сфере. Появляются новые фестивали, выставки и арт-площадки, привлекающие внимание молодых художников и, непосредственно, отражающие растущий интерес молодежи к творчеству и искусству. Они дают возможность заявить о себе начинающим художникам, найти точки соприкосновения с разной аудиторией, становятся источником энергии и вдохновения.

Одно из таких мероприятий «АРТ-Май» (Кисловодск) уже зарекомендовало себя как всероссийский выставочный проект. Его целью является демонстрация современного искусства и создание платформы для обмена идеями и опытом между художниками из разных регионов. Арт-фестиваль «Не/Деля» (Черкесск) объединяет современное, традиционное и digital-искусство, демонстрируя разнообразие его форм. Проект «ПЛАТФОРМА», реализация которого принадлежит Институту развития Нальчика, так же, как и Международный фестиваль

современного искусства «Аланика» (Владикавказ) ставят своей целью поддержку и развитие художественной поликультурной среды, предоставляя возможность для проявления талантов и создания новых выставочных и концептуальных проектов. Музей современного искусства (Грозный), так же в свою очередь, играет важную роль в продвижении современных художественных течений. И, конечно же, нельзя не отметить Международное Биеннале современного искусства Кавказа, проходящее в Москве. Это мультимедийное мероприятие является, в некотором смысле, краеугольным культурным событием, привлекающим внимание не только российских, но и международных художников и критиков. Биеннале способствует укреплению связей между регионами Северного Кавказа и Москвой, создавая платформу для обмена опытом и идеями.

Все эти локальные проекты являются не только местом для самовыражения молодых художников, но и связующим звеном в культурном диалоге республик Северного Кавказа и других регионами страны. Коллаборации и сотрудничество, возникающие посредством реализации подобных инициатив, способствуют дальнейшему развитию культурного пространства как региона, в котором непосредственно организуются эти мероприятия, в частности, так и страны, в целом. Подобные инициативы имеют большое будущее. Перспективными результатами реализации подобных проектов нового формата могут стать не только продвижение творчества молодых современных художников и повышение профессионального уровня искусства, но и интеграция традиционного творчества в мультимедийное глобализационное пространство, а расширение географии проектов увеличит туристическую привлекательность городов и имидж республик.

Таким образом, разнообразие и активность в художественной жизни Северо-Кавказского региона свидетельствует о том, что привычные объединения и ортодоксальные стереотипы уступают место новым, живым и мобильным культурным институциям, в то же время, не лишенным традиционной аутентичности. Они не только сохраняют важность традиций, но и создают единую креативную среду, в которой доказывают, что современное искусство может говорить на языке, понятном любому человеку.

### **ЛАРИНА Татьяна Юрьевна**

Сочи, Краснодарский край, Россия, tatyana.larina.15@mail.ru

Филиал Межрегионального медицинского колледжа в Сочи

### **Традиции русской народной вышивки Алтая**

Появление русской традиционной вышивки на Алтае связано с колонизацией региона в середине XIX в. Формирование состава русского населения региона происходило в рамках миграционных процессов в несколько этапов. Первая волна первопоселенцев – старожилов – связана с расселением великоруссов в соседстве с коренными народами Алтая. Но русскому народу во многом удалось сохранить свою этническую самобытность и традиции вышивания, привезенные из мест исхода. Вышивка старожильского населения представлена в вышивках староверов Алтая и характеризуется ярким декоративным стилем, в котором сохранились как архаичные черты, присущие великороссам, так и заимствованные тюркские элементы.

Во второй этап на Алтай мигрировали крестьяне – «рассейские» переселенцы, в основном из европейской части страны. Они привнесли веяния городской моды, в результате чего вышивка старожилов трансформировалась. Традиции «рассейских» переселенцев были неоднородны, контакты с местным населением способствовали изменению технологий и орнаментов в вышивке.

Третий этап связан со столыпинскими переселениями из южнорусских территорий. В начале XX в. народная вышивка региона характеризуется формированием этнокультурных зон с севернорусской и южнорусской вышивальными традициями. В советский период в русской вышивке шли тенденции, характерные для всей страны. Во время установления советской власти, а также в период Великой Отечественной войны, характерно снижение популярности вышивания и постепенное разрушение этнических традиций данного ремесла. Всплеск

интереса к вышивке прослеживается в послевоенные годы и становится массовым увлечением советских женщин. Под влиянием городской культуры вышивка региона становится «общесоветского» типа. В конце XX в. – годы «застоя» – вышивание сохранилось только как детское самодеятельное творчество. На современном этапе вышивка региона развивается в двух направлениях – массовая популярная вышивка и реконструкция традиций вышивания своего народа.

**ЛЕГОШИНА Нина Дотановна**

Москва, Россия, legoshina@gmail.com  
независимый исследователь

**Художник-монументалист Владимир Миронович Иванов: к реконструкции творческой биографии**

**(в соавторстве с М. А. Ивановым)\***

**ЛЕКСИНА Анна Владимировна**

Москва, Россия, leksina.a@yandex.ru  
Московский гуманитарно-экономический университет  
кандидат филологических наук, доцент

**Влияние современного медиадискурса на формирование ценностных ориентаций студентов высшего учебного заведения в системе отечественной культурной аксиологической традиции (в соавторстве с А. А. Тумановым)**

В современном культурном пространстве проблема влияния медиасреды на формирование ценностных ориентаций школьников и студентов является одной из наиболее значимых. Различные виды медиадискурса (такие, как: научный, юридический, массмедиа дискурс, рекламный, политический, военный, педагогический, религиозный, художественный, спортивно-игровой, терапевтический, бытовой) суггестивно воздействуют на реципиентов, порождая зависимость и несамостоятельность в суждениях, что негативно отражается на формировании как мировоззренческой позиции подрастающего поколения, так и на процессе усвоения ими определенных ценностей, зачастую несовместимых с традиционными культурными ценностями общества, в котором они живут. Подобная некогерентность сознания возникает из-за рассогласования ценностных установок, получаемых молодежью в семье и образовательных организациях с теми ценностными установками, что наводняют сегодня различные медиаресурсы. Ориентированность современного медиадискурса на оценочность и эмоциональность, манипулятивное воздействие на аудиторию порождает усиление когнитивного и ценностного диссонанса, подвергая неустойчивую психику подрастающего поколения длительным стрессам, неизбежно перерастающим либо в апатично-депрессивное отношение к действительности, либо в цинично-конформистское, что чревато системными дисфункциями в передаче коллективного социокультурного опыта и процессе формирования позитивных ценностных установок, необходимых для воспроизводства и выживания общества. Особенно остро данная проблема воспринимается в образовательном пространстве высшего профессионального образования, поскольку студенты с деформированной системой ценностей могут транслировать данные ценностные установки, завершив свое образование и став специалистами, расширяющими аудиторию, воспринимающую деструктивные ценностные установки, полученные студентами из медиасреды, влияние которой на них усиливается уже потому, что самостоятельная работа является существенной частью процесса получения высшего образования.

Таким образом, важной стратегией при формировании ценностных ориентаций студентов высших образовательных учреждений является направленность на формирование у них четкого представления об аксиологических традициях и установках культурной среды,

---

\* См.: Иванов, Марк Александрович.

субъектами которой они являются, а также выработка доступного инструментария по формированию критического мышления, позволяющего определить в широком поле массмедиа манипулятивные построения, направленные на дезорганизацию субъектов коммуникации и навязывание им собственных ценностных установок, порождающих аксиологический и когнитивный хаос в сознании реципиентов.

### **ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич**

Орел, Россия, livcov@orel.ranepa.ru

Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

доктор исторических наук, профессор

### **Духовное наследие традиционных религий России как категория нематериального культурного наследия**

Актуальность исследования обусловлена тем, что приоритетной и жизненно важной задачей российского общества в современных условиях становится укрепление гражданской идентичности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей народов России. В связи с этим, возрастает роль культуры как духовно-нравственного основания для формирования гармонично развитой личности, укрепления единства российского общества.

Целью исследования, послужившего основой для доклада, стал анализ состояния духовного наследия религий России, как части культурного наследия. Исследование ритуалов, обрядов, искусства и богословской мысли православия, ислама, буддизма, иудаизма позволяет определить место наследия этих религий во всем многообразии историко-культурного наследия народов России, его значение как способа выражения культурной самобытности, важность передачи будущим поколениям системы представлений о мире и месте в нем человека, о духовных ценностях и морально нравственных религиозных идеалах С глубокой древности, религиозная вера служила фундаментом материального и духовного развития человечества, создавая свидетельства своего бытования – объекты культового значения, архитектурные ансамбли и памятники искусства.

Сегодня наследие мировых религий занимает особое место во всем многообразии историко-культурного достояния народов, являясь одним из способов выражения культурной самобытности в материальной и нематериальной формах, а также средством передачи будущим поколениям системы представлений о мире и месте в нем человека, о безусловных ценностях и морально-нравственных идеалах.

### **ЛИДЖИЕВА Екатерина Николаевна**

Элиста, Республика Калмыкия, Россия, kmankhadykova@mail.ru

Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

### **Роль буддизма в ценностных ориентациях современной калмыцкой молодежи**

Поскольку современное развитие мировой культуры характеризуется кризисными явлениями, вызванными чрезмерной ориентацией на рациональность и принципы индивидуализма, осмысление религиозно-философской системы буддизма может явиться тем концептуальным компонентом поиска связующих моделей развития мира, основанного на идее гуманизма и высоких этических нормах буддийской культуры. В современной России интерес к исследованию буддизма связан с рассмотрением истоков собственной культуры и переосмыслением устоявшихся представлений. Поиск новых путей развития и духовных ориентиров, способных стать одним из компонентов формирования основы развития общества, послужил причиной исследования буддизма в регионах России, в том числе в Калмыкии.

Буддизм является одним из важнейших аспектов национальной культуры калмыцкого народа, составляет один из ее смыслообразующих компонентов, аккумулирующих духовно-нравственные ценностные основы этноса. Как и любая религия, буддизм существует и развивается благодаря процессу трансмиссии, воспроизводству его религиозной традиции,

реализующейся посредством религиозного сознания и поведения ее носителей. Сохранение, воспроизводство и передача содержания религиозно-философских идей и ценностей буддизма как важнейшего элемента калмыцкой культуры неразрывно связано с самой динамичной социальной группой – калмыцкой молодежью. Процесс воспроизводства буддийской религиозной традиции как части национальной культуры в сознании молодого поколения калмыков, формирование их ценностных ориентаций в русле буддийских религиозно-философских идей и ценностей, составляют один из актуальных вопросов, требующих детального изучения как со стороны исследования личного отношения современной калмыцкой молодежи к буддизму, так и с позиции выявления аспектов проявления религиозности в их нравственных ориентирах и повседневном поведении.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках государственного задания Калмыцкого государственного университета имени Б. Б. Городовикова по проекту № 075–03–2022–119/1 «Буддизм и глобальные вызовы современного мира».*

### **ЛИНЬКОВ Сергей Владимирович**

Челябинск, Россия, sergey\_linkov\_csu@mail.ru

Челябинский государственный университет

### **Докудрама как медиапродукт креативных индустрий и ее роль в популяризации народных традиций**

Цель доклада – рассмотреть возможности кинематографа как креативной индустрии в популяризации народных традиций через визуальные и аудиальные коды. Среди жанров кинематографа, по нашему мнению, существует жанр, позволяющий в увлекательной форме популяризовать народные традиции, – докудрама (документальная драма). Это жанр игрового кино, целью которого является реконструкция исторических событий через актерскую игру.

В нашем исследовании мы обратимся к вышедшей на экраны в 2022 г. докудраме «Братья Елькины» челябинского режиссера Светланы Поповой. Фильм рассказывает о судьбе основателей революционного движения в Челябинске братьев Елькиных – Соломона, Абрама и Бориса. Одна из улиц Челябинска (бывшая Азиатская) названа в честь Соломона Елькина, на ней сохранился дом, где жили братья. Фильм состоит из трех частей, каждая из которых рассказывает историю одного из братьев. Фильм рассказывает реальную историю, в которой действуют реальные герои в исполнении драматических актеров, события показываются на фоне исторических памятников и природных объектов. Мы обратимся к анализу кодов, транслирующих народные традиции Южного Урала времен Октябрьской революции. К аудиальным (точнее саундным) кодам мы отнесем песню в исполнении фольклорного ансамбля ЧелГУ «Горица». Визуальные коды фильма: реконструкция костюмов для точного воспроизведения атмосферы эпохи. В фильме через костюмы, в том числе народные, показано разнообразие этнических групп Челябинской области в то время: русские, татары, башкиры, евреи и т.д.; реконструкция реквизита (еда, приготовленная по рецептам того времени).

Таким образом, докудрама нам представляется эффективным каналом популяризации народных традиций.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Фонда поддержки перспективных научных грантов Челябинского государственного университета.*

### **ЛИТОВ Даниэл**

Казанлык, Старозагорская область, Болгария, leto5@yandex.ru

независимый исследователь

### **Арт-проект «Сергей 8»: реальность исправленная, утраченная и дополненная (в соавторстве с Т. А. Литовой)\***

---

\* См.: Литова, Татьяна Анатольевна.

## **ЛИТОВА Татьяна Анатольевна**

Петрозаводск, Республика Карелия, Россия, leto5@yandex.ru

Музей-заповедник «Кижы»

### **Арт-проект «Сергей 8. Реальность исправленная, утраченная и дополненная» (в соавторстве с Д. Литовым)**

Стендовая выставка «Сергей 8. Реальность исправленная, утраченная и дополненная» – это своеобразное творческое исследование духовной и материальной культуры древних обитателей самой западной оконечности Главного Кавказского хребта – полуострова Абрау. Серия фотографий и текстов раскрывает визуальные и смысловые связи между основными мифологемами разных народов, сменявшихся и ассимилировавшихся на этой территории в течение многих тысячелетий.

Проект создавался на основе изучения и интерпретации материалов по древней и новой истории и археологии полуострова Абрау и посвящен историко-культурному и природному наследию этой территории – своего рода концентратору времени, уникальному геологическому объекту, точке пересечения цивилизаций и этнических потоков, месту распространения древних археологических культур, западной оконечности всего кавказского мира. Отзвуки ушедших миров до сих пор доносятся сквозь трагические наслоения эпох.

Исследование связывает пейзажные доминанты – архаичные и нынешние – и палеообъекты – образы, которые по-прежнему считаются на этой земле, формируют многотысячелетний ландшафт полуострова и жизнь местного населения. Были обнаружены и творчески интерпретированы смысловые связи и визуальные переключки между такими символически насыщенными образами, как мировое древо, жилище, вода, и абраускими природными особенностями и артефактами — древними и современными

– символы мирового древа: утраченные каменные кресты долины Сукко, деревянные тау-кресты адыгов (джоры); бронзовые булавки «типа Сукко» с листовидным навершием (А. М. Новичихин; I тыс. до н. э.), исчезнувшие адыгские лесосады и священные рощи и пришедшие им на смену нынешние абрауские садово-дачные хозяйства, виноградные плантации и Утришский заповедник;

– символы жилищ (для духов или людей): таинственные глиняные конусы майкопской археологической культуры (III—IV тыс. до н. э.); палеодольмены (дольмены, заключенные в башни; А. В. Дмитриев; ранее эпохи бронзы), а также современные куполообразные конструкции на возвышенностях полуострова (объекты ПВО и нефтехранилищ);

– символы воды: петроглифы-волны на плите из комплекса дольменов Сергей 1 (иерархически главной группы мегалитов в устье Озерейки); анапский «чашечный камень» – древнейшие солнечно-водяные часы дольменной археологической культуры (А. М. Новичихин, Л. Н. Водолажская, М. Ю. Невский); и знаковые особенности местного ландшафта – палеозера, русла (т. н. щели) многочисленных речек и ручьев земли Абрау, окружающие полуостров морские пейзажи и «островной характер» (С. М. Хотко) всей кавказской ойкумены.

Давно и незаметно из картографии исчезла гора, именем которой названы комплексы дольменов на реке Озерейке, – Сергей (предположительно, «Судья загробного мира, нанизывающий свет в лиственном лесу»; ныне отроги Гудзевой горы). Вокруг нее издревле жили этносы, давшие начало адыгским народам, они религиозно относились к природе, создавали сакральные пространства, ритуальные объекты и священные рощи, поклонялись древним деревьям и приносили им жертвенные дары, гармонично встраивали селекционные сады в лесные и горные ландшафты. Образы воды – это многослойные и прозрачные образы живого времени, символы человеческой памяти и забвения. Небесные потоки, горные реки, подземные и морские течения соединяют, подобно космогоническим сетям нартского эпоса или ветвям и корням мифологического древа, все сферы обитаемого мироздания – нашего общего дома, и отражают их друг в друге. И мы вдруг начинаем замечать, как древние символы проявляются в окружающем нас современном мире – вместо мистических дольменов, заключенных в башни, на вершинах абрауских холмов виднеются купола радаров ПВО и

нефтехранилищ Каспийского трубопроводного консорциума, к развалинам мегалитов по-прежнему приносят ритуальные «золотые яблоки», сооружают модели «своих дольменов», культово-охранное отношение к природе проглядывает в обустройстве заповедника «Утриш» и появлении «священной» для туристов кипарисовой рощи в Сукко, на смену утраченным райским лесосадам адыгов пришли плантации виноградников завода «Абрау-Дюрсо» и Семигорья и дачные садоводческие кооперативы многонационального местного населения, а древние каменные кресты долины Сукко трансформировались в поклонный крест вблизи Супсеха – «знамя вечной победы жизни над смертью», который в 2005 г. был «сооружен во освящение начала Кавказских гор, на примирение народов Кавказа и воздвигнут в честь 60-летия славной Победы в Великой Отечественной войне». Интересно, как все эти явления нашей жизни будут толковать обитатели полуострова через 5 тысяч лет.

### **ЛОГИНОВА Марина Васильевна**

Саранск, Республика Мордовия, Россия, marina919@mail.ru

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва

доктор философских наук, профессор

### **Методологическое значение диалога в сохранении культурного наследия**

В современных условиях необходимо переосмысление культурного наследия как важнейшей субстанциональной характеристики бытия современной культуры. Решение практических задач сохранения и трансляции культурного наследия невозможно без теоретико-методологического обоснования, формирующего понятийный и методологический аппарат для определения особенностей функционирования наследия в современном изменяющемся культурном пространстве.

Считаем необходимым подчеркнуть значение культурных смыслов, которое сложилось в отечественном гуманитарном знании. Обращение к концепции диалога М. М. Бахтина позволяет рассматривать культурное наследие в аксиологическом аспекте, т.к. методологическое значение диалога заключается в принципиальной замене монолога как фиксированного набора определенных смыслов и ценностей «своей» культуры выходом участников коммуникации в «Большой контекст культуры». Определим основные методологические аспекты, необходимые для анализа культурного наследия с позиций диалога: во-первых, готовность к смене монологической установки на диалогическую; во-вторых, занять позицию «внеаходимости» (М. М. Бахтин) по отношению к ценностям «своей» и «другой» культуры, т.к. подобная ситуация позволит по-новому взглянуть на привычные ценности для более глубокого их понимания; в-третьих, порождение новых смыслов через взаимодействие разных культур, взглядов, традиций путем как порождение новых смыслов. В таком случае актуализация ценностей культурного наследия является специфической расшифровкой кода культуры, преобразования его в соответствии с современными культурными смыслами.

Таким образом, методология актуализации культурных смыслов и ценностей выводит диалог как принцип на первый план, доказывая его первостепенную значимость в применении к решению задач сохранения культурного наследия.

### **ЛОЗИНСКАЯ Лариса Сергеевна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, llozinskaia@yandex.ru

Средняя общеобразовательная школа – детский сад № 15

### **Смысловые интенции костюма в комплексе невербальных компонентов музыкально-театральной постановки («Евгений Онегин» К. С. Станиславского)**

Мировая история костюма (за многовековые этапы становления) синтезировала в себе все основные социокультурные и художественно-творческие наработки человеческого гения, включая спорные достижения, тупиковые пути и противоречивые результаты. Для конца XIX в.



живописно-конструктивная и тем более стилизаторская функция не могла быть показательной, в силу развития искусства того времени. К оформлению сцены как единому художественно-эстетическому пространству стали относиться лишь в начале XX столетия, когда и преобладающие цвета, и декорации, и сочетания костюмов между собой вписывались в целостную картину, будучи конструктивными элементами этого «живописного целого».

Живописно-конструктивная функция костюма уже четко просматривается в постановке «Евгения Онегина» К. С. Станиславского (1922 г.). Знаковые белые колонны на сцене четко отграничивали пространство, в котором взаимодействовали актеры, и такая «теснота», камерность сцены побуждала актеров искать новые, филигранные приемы для передачи эмоций и чувств персонажей. Костюмы главных героев были не только идеально выверены с точки зрения исторической реалистичности (образно-характеристическая функция костюма), но и сбалансированы между собой по цветовой палитре, создавали ансамбль с декорациями, массовой, хором (живописно-конструктивная функция). Например, в первой картине одежда Татьяны, Ольги, Лариной по фасонам платьев, отделке, наличию головных уборов полностью соответствовала эпохе П. И. Чайковского, однако, что более важно, она была решена в едином цветовом ансамбле и сочеталась с декорациями (прежде всего, теми самыми белыми колоннами). Во второй картине, по замыслу К. С. Станиславского, Татьяна проводила всю сцену письма в постели. Фасон одежды Татьяны не столько отражал эпоху, сколько становился важным конструктивным элементом всей сцены – глубоко интимной, полускрытой пол сенью ночи. В четвертой картине К. С. Станиславский нашел блестящее решение, которое мы сейчас бы сравнили с «крупным планом» в кино: чтобы все внимание зрителей было сосредоточено на стремительно развитии ссоры между Ленским и Онегиным, они располагались на переднем плане, перед колоннами, а их темные костюмы (черный у Ленского и серый у Онегина) выделялись на фоне преимущественно светлых нарядов хора (хор прогуливался за колоннами). Убрать или скрыть за декорациями хор невозможно: согласно замыслу П. Чайковского, он олицетворяет общественное мнение, становится катализатором вызова на дуэль, «давит» на Онегина и заставляет его принять фатальное решение, а главное – партия хора принимает самое непосредственное участие в музыкально-интонационной драматургии. Именно за счет сценографии и костюмов данная сцена получила столь убедительную реализацию у К. С. Станиславского (живописно-конструктивная функция костюма).

Стилизаторская (самая важная, семантически значимая) функция костюма может быть реализована лишь при нескольких условиях: прежде всего, развитие сценического искусства, культуры и эстетико-философских представлений должно было шагнуть далеко вперед, чтобы осозналась сама возможность этой функции. У К. С. Станиславского мы видим только зарождение этой идеи, но с течением XX в. она активно набирает обороты. С другой стороны, чтобы культурологически осмыслить и синтезировать хронотоп первоисточника, первые постановки оперы, как видел ее сам композитор, а также те ранние сценические традиции, которые уже сформировались – между всеми этими культурными предпосылками и новой постановкой должно пройти достаточное количество времени. Это сравнимо с расхожей фразой «большое видится на расстоянии»: чтобы оценить и тем более стилизовать культуру костюма какой-либо эпохи, нужно шагнуть далеко вперед от самой этой эпохи, оценить ее «с расстояния» времени.

### **ЛУПИНА Елена Амирановна**

Москва, Россия, [official@park-gorkogo.com](mailto:official@park-gorkogo.com)

Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького

### **Функциональная значимость паркового пространства в современном городе**

Актуальность темы обусловлена современными подходами к организации пространственных форм жизнедеятельности горожан. Более того, устройство парка всегда связано со структурированием пространства в соответствии с присущими данной культуре традициями и характеристиками. Таким образом, можно говорить о том, что культура

выступает инструментом для упорядочивания пространства, для его преобразования. Особую значимость, в связи с этим, приобретает проблема ресурсов парков, которая на первый взгляд, может показаться не столь очевидной.

Функции паркового пространства в современном городе значительно расширились, оно перестало быть лишь зоной отдыха и развлечения. Город на любом из этапов истории выступает экосистемой, которая стремится стать комфортной для жителей, здесь создаются благоприятные условия проживания. Однако стремление к комфортному существованию и расширение территории городов вынуждало наступать на естественное пространство, присваивая его. С увеличением числа городов и численности их жителей, особенно в период промышленной революции, возрастала и потребность общения с природой. В связи с этим во многих городах были открыты парки и сады для прогулок горожан. Таким образом, первоначально парки способствовали единению городского жителя с природой. Сегодня парк выступает местом культурной коммуникации, где основными участниками выступают люди, природа и архитектурные объекты, находящиеся на его территории. Их взаимосвязь и взаимозависимость позволяет рассматривать парковое пространство как культурный ландшафт.

Таким образом, с течением времени парки значительно расширили свою функциональную значимость. Не отказываясь от удовлетворения запроса горожан на общение с природой, современный парк предоставляет возможность участия в различных культурных формах, начиная от досуговых (аттракционы, шоу-программы и пр.) и заканчивая просветительскими и образовательными (чтение лекций, проведение экскурсий и пр.).

### **ЛУЧИНСКИЙ Юрий Викторович**

Краснодар, Россия, luv22@mail.ru

Кубанский государственный университет

доктор филологических наук, профессор

### **Редакторский корпус журнала «Кубанская школа» (1914–1918)**

Общественно-педагогический журнал «Кубанская школа» был основан в августе 1914 г. и выходил в Екатеринодаре в течение четырех лет «при участии Общества взаимного вспомоществования учащихся и учивших в Кубанской области и Черноморской губернии». Издателем журнала первые два года выступал бывший заведующий Казанским двухклассным училищем Кавказского отдела Гавриил Дмитриевич Чернышев. Первым редактором данного издания являлся Борис Митрофанович Городецкий, который заложил основы издательской политики, сделав акцент не только на собственно педагогической, но и на краеведческой тематике. Если журналистская деятельность Б. М. Городецкого достаточно хорошо изучена, то сведения о сменивших его редакторах требуют уточнения в плане их вклада в дальнейшее развитие журнала «Кубанская школа».

Следующим редактором «Кубанской школы» (с 3 по 10 номер за 1916 год) стал заведующий 5-м Екатеринодарским двухклассным училищем Сергей Семенович Лизарев. Стоит отметить, что в Обществе взаимного вспомоществования учащихся и учивших в Кубанской области и Черноморской губернии С. С. Лизарев занимал должность секретаря. Председателем этого общества являлся Г. Д. Чернышев, а товарищем председателя – Игнат Архипович Белый, который после ухода Чернышева из журнала занял пост издателя «Кубанской школы», а в 1917 г. стал ее редактором.

Последним редактором «Кубанской школы» оказался преподаватель 2-й Екатеринодарской мужской гимназии Петр Николаевич Колотинский. В 1918 г. вышел всего один номер журнала, а на следующий год П. Н. Колотинский решением Совета Кубанского краевого правительства был назначен на «должность директора Екатеринодарского учительского института с 1 августа 1919 г. с оставлением его вр. и. о. заведующего отделом средних учебных заведений Ведомства народного просвещения». В советский период П. Н. Колотинский связал свою судьбу с Кубанским государственным университетом.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта «Литературное краеведение в медийном пространстве Кубанской области и Черноморской губернии: национально-культурная полифония», № проекта: МФИ-20.1/8.*

## **ЛЯЛИНА Баира Очировна**

Элиста, Республика Калмыкия, bayechka2000@mail.ru

Министерство культуры и туризма Республики Калмыкия

### **Творчество Пелагеи Емчегировой и преемственность ценностных ориентаций поколениями художников**

В Республике Калмыкия творческие династии в различных областях искусства далеко не редкость, в частности, в сфере изобразительного искусства можно назвать такие, известные фамилии – Егоровы, Рокчинские, Санджиевы, Васькины, Эледжиевы, Поваевы. Вместе с тем, в рассматриваемой династии художников, основоположниками являются как П. И. Емчегирова, так и О. Х. Кикеев, поскольку они не являлись кровными родственниками. Представитель младшей возрастной группы Я. О. Сокулева стала объединяющим звеном и наследницей художников, как по материнской, так и по отцовской линиям.

П. И. Емчегирова – первая женщина Калмыкии, получившая профессиональное образование, была участницей Первой республиканской выставки калмыцких художников (1937 г.). К сожалению, ее работы были утрачены во время оккупации Элисты, когда была разгромлена созданная только 1939 г. картинная галерея. П. И. Емчегирова принимала участие в художественных выставках в Омской области в 1945 г., в Москве в 1947 г., однако наиболее продолжительный перерыв в 11 лет (1947–1958 гг.) пришелся именно на период депортации калмыцкого народа в Сибирь. Участвовать в выставках в этот период калмыцкие художники не имели возможности.

В книге исследователя И. И. Трошина «Изобразительное искусство Советской Калмыкии» (1965 г.), Пелагея Ивановна даже не была упомянута в качестве участницы первой выставки. В год выхода книги автор нашел Пелагею Емчегирову и начал переписку с ней. К сожалению, из писем не выяснено состоялась ли их встреча, как планировал журналист. Но уже во второй книге, посвященной калмыцкому изобразительному искусству, Трошин пишет: «Первая художница-калмычка Полина Ивановна Емчегирова (1910) известна своими полотнами «Собрание в колхозе», «Всеобуч», портретами колхозников и детей. Целая монография типичных детских головок и портретов передовых колхозников-скотоводов была выполнена ею в течение 1939–1941 гг.». Емчегирова – заметный художник Элисты, работавшая над портретом и жанровыми композициями, – подчеркивает он в своих письмах. Одной из наиболее ранних сохранившихся работ П. И. Емчегировой является автопортрет, созданный предположительно в 1946 г. Художница намеренно изобразила себя в калмыцком костюме, чтобы оставить детали калмыцкой одежды будущим поколениям. Женские образы занимают значительное место в творчестве П. И. Емчегировой: «Расстрел большевички», «Мать-героиня», «Крановщица», «Маленькая модница». Одна из сохранившихся картин художницы – «Крановщица» хранится в Национальном музее имени Пальмова.

Значительная часть информации для доклада почерпнута из личных архивов художницы. Пелагея Ивановна постоянно записывала события из своей жизни, составляла списки своих работ, дипломов, упоминаний в периодических изданиях, выставок, в которых она принимала участие. Кроме своей основной деятельности Пелагея Ивановна активно участвовала в общественной жизни республики: вела переписку с красными следопытами школы-интерната пос. Яшкуль, участвовала во встречах с ветеранами, являлась почетным пионером. Была разносторонней личностью – играла на пианино и гитаре, умела играть в шахматы, очень любила ходить на футбольные матчи и мотобольные заезды.

К сожалению, неизвестна судьба многих работ П. И. Емчегировой, но исследовательская работа в данном направлении продолжается.

## **МАГАМАДОВ Сурьян Султанович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, directigi@yandex.ru  
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
Институт гуманитарных исследований Академии наук Чеченской Республики  
кандидат исторических наук, профессор

### **Российское законодательство по вопросам сохранения и использования культурного и природного наследия: история и современность**

В докладе представлен анализ вопросов охраны и использования природного и культурного наследия. Накоплен существенный опыт по возрождению и сохранению культурно-исторического наследия, расширен диапазон работ различных учреждений и организаций по выявлению, восстановлению и использованию памятников истории и культуры.

Рассмотрены вопросы правового регулирования отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов природного и культурного наследия, которые основаны на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Основ законодательства Российской Федерации о культуре (Закон № 3612-1, 1992) и осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (№ 73-ФЗ, 2002).

В Чеченской Республике отношения в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов природного и культурного наследия регулирует закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Чеченской Республики» (№ 59-РЗ).

В докладе определены и некоторые упущения в законодательстве об объектах культурного наследия, в частности, на отсутствие разграничений государственной собственности на собственность – федеральную, субъектов федерации и муниципальных образований. Все это создает проблемы при осуществлении государственного учета объектов культурного наследия.

В настоящее время возникает необходимость реорганизации деятельности по охране, реставрации и использованию объектов культурного и природного наследия. В связи с этим, целесообразно проведение анализа, современного состояния проблем сохранения объектов культурного и природного наследия, разработки путей решения.

## **МАГДИЛОВ Мажид Магдилович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, madgmag65@gmail.com  
Дагестанский государственный университет  
кандидат юридических наук

### **Правовые аспекты проблемы сохранения этноязыкового многообразия Дагестана**

Современное функциональное положение языков – это не только аккумулярованный результат развития этноязыковых и этнокультурных процессов в предшествующие эпохи, но и индикатор действенности новейших технологических и коммуникативных реалий, которые в условиях глобализации обретают значение самостоятельных детерминантов этноязыковой динамики. Наряду с объективными условиями развития этноязыковых процессов в направлении ассимиляции (ограниченный демографический, экономический, интеллектуальный ресурс функционирования языка, исключительное этническое смешение, перекосы в национально-языковой политике и др.), следует отметить значение и таких социально-психологических факторов как языковые ориентации, языковое сознание.

В этой связи, если начавшееся в советский период свертывание функциональных ролей национальных языков будет продолжаться и в дальнейшем, выход из употребления языков народов Дагестана может стать вопросом времени. С точки зрения соответствия динамике процессов функциональной депрессии языков народов Дагестана, успехи в сфере мониторинга, научной экспертизы, принятия решений по управлению этноязыковыми процессами,

представляются весьма слабыми. Анализ законов и указов, имеющих отношение к вопросам языковой политики, показал, что в большинстве из них оговорены права на развитие так называемых государственных языков. Таковыми по Конституции Дагестана являются «русский и языки всех народов, населяющих республику». В некоторых Конституциях кавказских республик Российской Федерации государственными являются два и более языков (Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика и др.). Однако, ни в Программах реализации Стратегии национальной и языковой политики, ни в других законодательных актах не оговорены механизмы реализации языковых прав.

### **МАГОМЕДОВ Курбанали Магомедович**

Махачкала, Россия, doshr@yandex.ru

Дагестанское отделение Союза художников России

член-корреспондент РАХ

### **Взаимовлияние традиций народного и академического искусства в современных культурных процессах Республики Дагестан**

Кубачи, Гоцатль, Кумух, Балхар, Унцукуль, Кайтаг, Табасаран – легендарные места прославились на весь мир благодаря зарождению и развитию народному искусству Дагестана, в частности ювелирное и оружейное дело, медно-чеканное производство, керамика, насечка металлом по дереву, ковроткачество, кайтагская выставка. Само искусство воспитывает чувство прекрасного, способствует формированию гармоничной личности, является одним из факторов нравственно-эстетического воспитания подрастающего поколения. Непременно активно воздействует духовному развитию общества. Благодаря преемственности традиционных основ мастерства, характерности форм и орнамента, изделия народного искусства сохраняют свои устойчивые особенности и воспринимаются сегодня как носители целостности художественной культуры.

Фундаментальный вклад в сохранении художественных традиций народного искусства Дагестана внесли ушедшие от нас представители старшего поколения: Расул Алиханов, Магомед Джамалудинов, Гаджибахмуд Магомедов, Манаба Магомедова, Базарган Гимбатов, Абдулхалик Гусейнов. В настоящем стали продолжателями традиций декоративно-прикладного и народного искусства классическим средним и высшим академическим профессиональным образованием Адипат Багаева, Алибек Куртаев, Гамзат Газимагомедов, Закарья Канаев, Гамзат Гусейнов, Джабраил Гусейнов, Курбанали Магомедов, Лейла Изабакарова, Магомедгаджи Магомедгаджиев, Султанахмед Магомедалиев и др. Современное декоративно-прикладное и народное искусство, в лице перечисленных художников-астеров, это сохранение традиций и развитие, получившее в связи с взаимопроникновением культур многих регионов нашей страны. Созидательная творческая деятельность и их авторские работы можно увидеть на конкурсах, фестивалях и выставках, проводимых как в регионе, так и за его пределами.

### **МАГОМЕДХАНОВ Магомедхан Магомедович**

Махачкала, Республика Дагестан, Россия, mkhan@yandex.ru

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Институт истории, археологии и этнографии

доктор исторических наук

### **Динамика функционального состояния письменной культуры народов Дагестана**

Вторая половина XIX – начало XX вв. отмечены в истории Дагестана развитием новых видов и форм искусства, образования и культуры, появлением русскоязычного поколения национальной интеллигенции. Однако этнокультурную основу Дагестан в тот период составляли аджам (арабо-графическая письменность), интенсивное функционирование арабского и тюркского языков, арабо-мусульманские культурные традиции.

Коренные изменения в социокультурной жизни Дагестана связаны с советским периодом. По убеждению коммунистических идеологов, высшей ценностью человечества, условием человеческого прогресса были не народы с их культурой и письменностью, а классовая борьба за новую жизнь. В Дагестане такая борьба в культурной сфере сопровождалась уничтожением древних рукописей, всего написанного арабской графикой, ликвидацией традиционного арабо-мусульманского образования и мусульманских ученых. Арабский язык был объявлен орудием эксплуататоров, средством угнетения и порабощения трудящихся масс. Вместе с тем, в 1920-1960-е гг. в Дагестане были созданы невиданные ранее условия для расширения социокультурных функций местных языков, поднятия престижа этих языков, повышения уровня национального художественного сознания народа.

С 1960-х гг. все отчетливее становилась тенденция к сужению социальных функций национальных языков. Роль национальных языков в трансляции этнических культур, в потреблении национально-языковых форм фольклора и традиционного искусства постепенно снижалась. Тенденция к снижению уровня преподавания родных языков и литературы нарастала с каждым годом. Вытеснение национального языкового компонента из системы образования, начавшееся в 1970-е гг., стало основной причиной стагнации и функциональных ролей национальных языков. Несмотря на это, в научной и публицистической литературе продвигался тезис о полноценном развитии национальных языков и культур в поколениях.

### **МАКАРСКАЯ Лариса Владимировна**

Москва, Россия, lara9@bk.ru

Московский Государственный институт музыки имени Альфреда Шнитке

### **Советская массовая песня в теории музыкальной культуры: рефлексии отечественной научной школы**

Отечественная музыковедческая школа – значимое явление в сфере музыкальной науки и культуры. Традиции русской научной мысли складывались десятилетиями, во многом определяясь развитием композиторского творчества в России. К середине XX в. сформировались целостные концепции музыкального стиля, жанра, формы и содержания, в работах современных авторов продолжают свое развитие научные и творческие открытия исследователей прошлого века, подробно изучаются их взгляды, достижения, особенности наиболее выдающихся, монументальных личностей (Б. В. Асафьев, Б. Л. Яворский, Ю. Н. Холопов и др.). Актуальность изучения песенных жанров в теории музыкальной культуры обусловлена непреходящим интересом к вокальным жанрам, их эволюции, историческому и теоретическому осмыслению. В начале XX в. в советской музыке происходит формирования жанра массовой песни. Ее генезис связан как с достижениями современного искусства, так и с традициями русской музыки предыдущих эпох; значительное влияние на этот процесс оказала и социально-политическая ситуация в стране, и идеологическое регулирование музыкальной культуры. Происходило становление всего отечественного академического искусства, появились многие бессмертные произведения симфонического, оперного, камерного жанра. Впервые в истории России формировались общие эстетические вкусы и в массовой среде. Подобное стало возможно, в том числе, благодаря развитию песенного творчества в революционные 1920-е гг. Хронологически пик развития жанра наступит в период 1930–1950-е гг., когда палитра песенного творчества станет наиболее богатой и разнообразной. Однако уже на начальном этапе своего существования советская песня утвердила лучшие художественные качества: оптимистичность, гражданственность, социальная направленность, лиричность, профессиональный подход к созданию текста и музыки. Жанр советской массовой песни при всем своем лаконизме в полной мере воплотил ценности и идеалы советского времени, стал ответом на актуальные социальные запросы своего времени.

## **МАКСИМОВА Саргылана Васильевна**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, maksimova@nlrs.ru  
Национальная библиотека Республики Саха (Якутии)  
кандидат исторических наук

### **Книжная культура Якутии: истоки, культурные коды и прогнозы развития**

Разнообразие подходов к определению феномена «Книжная культура» свидетельствует о неутраченной дискуссии относительно содержательного наполнения и границах данного понятия.

Есть точки зрения, связывающие книгу как культурную систему в широком смысле – с мировой цивилизацией (цивилизациями), с культурой народов и культурными кодами, считающими специфику письменности, историко-культурных циклов развития книги и знания в целом. Существует и более узкая трактовка, когда книжная культура изучается в контексте развития издательской и типографской культуры, истории искусства книги, книжного оформления и дизайна, библиографии и т.д.

Особое место занимают исследования региональной книжной культуры, отражающие, наряду с общими закономерностями развития книжной культуры страны и мировой книжной культуры. Они выявляют специфику книжного репертуара, культурного фона, распространения книжных изданий в региональном локусе. Якутская локальная картина развития книжной культуры выступает не просто артефактом, а частью культуры единого целого. В этом смысле развитие книги и науки о книге в Якутии тесно связано с историей науки и культуры в регионе.

Очень плотно книжная культура изучается Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия), которая проводит масштабные исследования и по книгоизданию русской православной миссии в Якутии, и книжной культуре коренных малочисленных народов Севера, и бытованию якутской книги за рубежом, а также Якутским книгоиздательствам и библиотекам, раскрывающим книжные памятники и коллекции, в том числе и в открытом доступе для читателей. Широта исследований позволяет дать уточненное понятие «книжная культура» как систему кодов и знаков, разработать ее структурно-функциональную модель с учетом региональных особенностей.

## **МАЛЫГИНА Ирина Викторовна**

Москва, Россия, irinamalygina@yandex.ru  
Московский государственный лингвистический университет  
доктор философских наук, профессор

### **Коммуникативный кризис как примета постглобального мира**

Завершение проекта глобализации ознаменовалось глубочайшим коммуникативным кризисом, который все больше убеждает нас в том, что никакого единого глобального мира, способного вынести собственное культурное и ментальное разнообразие, так и не случилось. Деформация культуры диалога, которая до последнего времени оставалась безальтернативным средством удержания хотя бы зыбкого равновесия в международном взаимодействии, обнаруживает себя как минимум в двух нарастающих трендах, непосредственно затронувших Россию.

Первый из них – стремление к утверждению монологического диктата в качестве новой «нормы» межгосударственной и межкультурной коммуникации, как с точки зрения ее концептуальной основы, так и в смысле использования информационных и технологических ресурсов, исключая любые возможности сколько-нибудь продуктивного диалога. На наших глазах рушится миф об интеграции людей и государств в глобальную информационную сеть и о принципиальной невозможности исключения из пространства коммуникации культуры или страны, язык которой способен распознать Интернет. Сегодня не только контент, которым наполняются каналы коммуникации в международном пространстве, но и право доступа к информации, способы ее интерпретации подчиняются жесткому контролю и санкционируются посредством различных практик: от технического блокирования каналов

коммуникации, банальных фальсификаций и мистификаций до более тонких технологий и манипуляций, например, использования символически насыщенных «фигур умолчания» (вспомним выступление Генсека ООН на церемонии памяти жертв атомной бомбардировки Хиросимы в августе 2022 г., в котором фигурой умолчания оказались США, государство – виновник этого преступления. Погруженное в контекст общей истерии на фоне над-украинского кризиса и ядерной угрозы, выступление Антониу Гутерриша сформировало ложные представления у части аудитории, в том числе японской, которая, не обладая знаниями истории, возложила ответственность на Россию. В мае 2023 г. похожую манипулятивную технологию использовал В. А. Зеленский на саммите G7).

Второй, не менее очевидный признак кризиса культуры диалога угадывается в резком смещении линий напряжения в международном взаимодействии в символическую сферу – сферу культуры и идентичности. С этой точки зрения современное противостояние России, в центре которого – украинский конфликт – вполне «культурное» по своим глубинным причинам явление, поскольку помимо политического, экономического, военного контекстов он имеет и символическое измерение: это борьба за идентичность. Поэтому и «культура отмены» разворачивается вокруг символов и образов российской идентичности, обладающих сакральным значением для нашей страны. В данном контексте феномен «культуры отмены» может быть проинтерпретирован как особый тип коммуникации, символически окрашенное «высказывание», «манифест», не предполагающие ответа.

Эпоха культуры диалога завершилась. Новая культурная реальность во многом конструируется «эпохой манифестаций» (в поддержку Шарли Эбдо, в защиту чернокожих, жертв харассмента и т.д.), исключающих любые возможности диалога, в том числе, в межкультурной коммуникации. Описываемые тенденции и процессы побуждают к поиску новых коммуникативных стратегий и практик, реализуемых в международном коммуникативном пространстве, к формированию проактивной или «наступательной» (А. Недель) государственной культурной политики.

#### **МАЛЫШЕВА Елена Михайловна**

Майкоп, Республика Адыгея, emalysheva@yandex.ru  
Адыгейский государственный университет  
доктор исторических наук, профессор

#### **Память о Победе над нацизмом – консолидирующий ресурс этнонациональной и социальной сплоченности современного российского общества**

Историческая память о Великой Отечественной войне является базовым постулатом идентичности российского общества и составляет основу его национальной консолидации и сплоченности. История Великой Отечественной и Второй мировой войны является приоритетной для создания неискаженного имиджа, основой формирования в российском обществе преемственности поколений и повышения уровня международного авторитета современной Российской Федерации.

Против России агрессивными стратами ряда стран Европы и США, в первую очередь, в лице руководства, сегодня развернута настоящая информационная война, в которой тема роли СССР, а значит и правопреемницы – Российской Федерации в разгроме нацистской Германии и ее союзников подвергается тотальной аберрации. Продолжаются попытки не только дискредитировать роль советского народа в победе над германским нацизмом, но и пересмотра Ялтинского соглашения, ставится знак «равенства» между СССР и Третьим рейхом. За счет умаления вклада советского народа в победу над нацизмом, стирается из исторической памяти тот факт, что Великая Отечественная война, на самом деле была консолидированной войной против СССР почти всей Европы, которые в лице своих представителей добровольческих соединений вместе с армией агрессора вторглись в пределы государственных границ Советского Союза «освободить от большевизма – коммунизма «варварский Восток», а на самом деле – завоевывать и эксплуатировать наши ресурсы. Поле для манипуляций в информационной войне против СССР создавалось с момента его развала и «деидеологизации»



на фоне понижения уровня исторического знания. Масштабная информационная атака, которой подвергается Россия в условиях постсоветского транзита уже 30 лет, происходит на фоне снижения критичности в оценках фальсификаций, распространяемых в соцсетях, прежде всего, в молодежной среде.

В контексте современных глобализационных процессов в мире приходит все более глубокое осознание необходимости защитить историческую правду о вкладе советского народа, СССР в Победу над нацизмом. Сегодня сама жизнь актуализировала задачу восстановления таких аксиологических духовных постулатов, которые формируют гражданское самосознание и консолидируют общество. Назрела и приобрела сверхактуальное значение задача совершенствования культуры популяризации советского (российского) исторического прошлого. Это касается в первую очередь, такой непререкаемой исторической и нравственной аксиомы, как идеология патриотизма полиэтноконфессионального советского народа, сумевшего победить нацизм, которому покорилась практически вся Европа.

### **МАЛЬСАГОВА Тамара Хасановна**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, sov.malsagovatamara@gmail.com

Администрация Главы и Правительства Республики Ингушетия

#### **Ингушетия через призму культуры, истории, СМИ: к 100-летию образования Ингушской автономной области**

Доклад посвящен историческому событию, которое отмечается в 2024 г.: 100-летию автономии, сыгравшей важную роль в становлении ингушской государственности. Ингушская автономная область с административным центром во Владикавказе была образована 7 июля 1924 г. в составе РСФСР согласно постановлению ВЦИК «Об упразднении Горской Советской Социалистической Республики» и разделении ее по национальному признаку на две автономные области – Осетию и Ингушетию, на автономную административную единицу – Сунженский округ с правами губернского исполнительного комитета и выделении города Владикавказ в самостоятельную административную единицу». Дана панорама культурного строительства, отмечено, что к 1928 г. в Ингушской АО насчитывалось до 150 населенных пунктов с общей численностью населения 76 734 чел., Владикавказ имел девять крупных предприятий. За 10 лет существования Ингушская АО стала одним из самых успешных регионов Северного Кавказа, ее нефтяная промышленность имела важное значение в стратегическом развитии страны. Культурное влияние России способствовало росту просвещения и образования на основе нового алфавита и письменности, становлению ингушской науки, современного искусства, не порывавшего с почвой традиции. По решению январского 1934 г. постановления Президиума ВЦИК произошло объединение Ингушетии и Чечни. Несмотря на последующие исторические испытания: депортацию, административно-территориальные переустройства и военные конфликты 1990-х, ингушский народ не утратил своей идентичности.

Сегодня Республика Ингушетия строит свою государственность в составе многонациональной Российской Федерации. Центральное место в докладе уделено становлению ингушского театра и истории общественно-политической газеты «Сердало», которая недавно (май 2023 г.) также отметила свой 100-летний юбилей.

### **МАРКАРЬЯНЦ Ирина Юрьевна**

Москва, Россия, abcd.ira.mar@mail.ru

Московское хореографическое училище при Московском государственном академическом театре танца «Гжель»

#### **История и современность в народном искусстве: направления практической деятельности педагога музыки**

В докладе рассмотрены пути решения задачи этнокультурного самоопределения молодого

го поколения и укрепления гражданской, национальной и культурной идентичности в мультикультурной среде.

Обращение к этническим истокам и обрядам способствует формированию и развитию творчески активной личности.

Музыкальное обучение играет важную роль в хореографическом образовании и педагогу необходимо с самого начала заложить основы для развития интереса к народной музыке.

Обращение к фольклору сегодня имеет глубокий социальный смысл, являясь средством эстетического, нравственного и патриотического воспитания молодежи. Процессы, происходящие в современном культурном пространстве, зачастую не способствуют самовоспроизведению традиционной культуры. Поэтому приобщать к ценностям народной музыкальной культуры в процессе обучения необходимо как можно раньше, когда развиваются способности, умения и навыки и именно на этом этапе можно заложить основы для развития любви и интереса к народной музыке, привязанности к фольклору, к желанию участвовать в сохранении традиций.

Народная музыка – это основа музыкальной культуры нашего общества. Ее сохранение создает предпосылки для продолжения музыкальной культуры разных поколений и эпох. На протяжении последних лет, несмотря на экономические и социальные трудности, наблюдается повышение заинтересованности населения в реальном решении проблем сохранения и актуализации русской народной музыкальной культуры, традиционного наследия. Это проявляется в возрастающем искреннем интересе молодежи к истории и культуре родного края, в возврате древних праздников, обрядов, обычаев.

#### **МАМЧУЕВА Фатима Османовна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, fatima\_m73@mail.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат филологических наук

#### **Архаичные и религиозные представления в карачаево-балкарских охотничьих песнях**

В докладе представлена систематизация архаичных и религиозных представлений в карачаево-балкарских охотничьих песнях. Охота, как традиционный промысел и разновидность труда, издревле играла большую роль в экономической жизни людей и нашла яркое отражение и в карачаево-балкарской мифологии в образе божества Апсаты (культовых мифах) и фольклоре. Охотничья обрядовая поэзия выражает религиозно-магические верования и традиционную художественную культуру карачаевцев и балкарцев. Различные жанры народного творчества, такие, как песни, пословицы и поговорки, загадки, легенды, предания, сказки передают обрядовые традиции и ритуалы – «Апсатыны орайдасы» – («Орайда во славу Апсаты») и «Тотургъа табынью» – («Почитание Тотура»), «Ушхула салыу» («Установка чучела»), выполняемые в то время неукоснительно), связанные с жизнью древних горцев-охотников.

Карачаево-балкарские охотничьи песни содержательны и интересны, как в историко-культурном, так и в художественном смыслах. Религиозно-магические верования карачаевцев и балкарцев отражены в обрядах и ритуалах, сопровождаемые охотничьими песнями и другим жанрами национального фольклора – предмет данного исследования. Соответственно, объект исследования – это различные варианты карачаево-балкарских охотничьих песен, в которых рассматривается обращение к божеству охоты, покровителю диких животных Апсаты и его детям, а также обращения к Тейри и к Аллаху с просьбой об удачной охоте; песни, связанные с совершеннолетием молодых охотников, в которых они обращаются к Тотуру (Тотур / Аш-Тотур – покровитель волков) с просьбой об удачной охоте на волка, рыси; песни-причитания и лирические произведения мифологического характера. Целью исследования является обобщение известного материала по теме, дополнение его новыми текстами и взглядами, а также сосредоточение внимания на новых аспектах (впервые анализируются все три текста охотничьих песен из публикаций Н. П. Тульчинского (взяты из тетради Н. И. Урусбиева).

В работе представлены жанровые разновидности карачаево-балкарских охотничьих песен: песни-величания, песни-молитвы, песни-посвящения, песни-благопожелания, песни-просьбы и песни-требования, а также, в охотничьей песне «Бийнёгер» рассматривается образ женского божества Апсаты (время матриархата). Главный сюжетный компонент данной публикации – обращение-молитва к языческому покровителю и божеству охоты Апсаты и его дочери Фатиме, к Тейри, к Аллаху с просьбой послать удачную охоту и богатую добычу. Эти архаичные песни, отражают веру древних горцев в силу слова. Их языческие представления и обрядовые действия отражены в охотничьих песнях вербального и магического характера, влияющими на силу природы. Сравнительно-типологический анализ охотничьих песен, проводимый нами, свидетельствует о сходстве архаических представлений об Апсаты и Фатиме, пути их развития и различные трансформации. Это объясняется сходством уклада жизни и нравов названных этносов, которым характерны одинаковые историко-культурные этапы развития. Как показывают дошедшие до нас тексты песен, культ божества под влиянием мусульманской религии несколько трансформировался. Если в песнях раннего периода, охотники, отправляясь в путь, просили удачной охоты только у Апсаты, а иногда и Тейри, то в песнях позднего периода уже обращаются только к Аллаху/

В результате исследования охотничьих песен нами выделена группа, связанная с обращением охотников уже не только к Апсаты, к Тейри, но и к Аллаху, когда функции языческого божества Апсаты ослабели и перешли к Аллаху. Это охотничьи песни более позднего периода. Кроме того, встречаются песни, когда, одновременно в текстах песен сочетаются языческие представления с мусульманскими. Таким образом, необходимо глубже проникнуть в суть истории возникновения охотничьего культа, понять важность различных обрядов и ритуалов, отраженных в традиционной этике, особенностей охотничьих песен, эволюционных изменений, способствующих комплексному исследованию песенного творчества карачаевцев и балкарцев.

#### **МАРКОВА Оксана Николаевна**

Краснодар, Россия, mona2712@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал  
кандидат культурологии

#### **Площадь Героев в Новороссийске: памятник советского градостроительства и современное общественное пространство**

Градостроительный ансамбль площади Героев в Новороссийске расположен в историческом ядре города-героя, на западном берегу Цемесской бухты (в границах улиц Советов, им. Рубина, Мира и Мичуринского переулка). Ансамбль входит в состав объекта культурного наследия «Комплекс «Исторический центр Новороссийска» (в границах ул. Мира, ул. Новороссийской Республики, ул. Советов, ул. Свободы), включает в себя пять зданий – памятников архитектуры и мемориальный комплекс с обширной парковой зоной.

В докладе рассмотрены обстоятельства создания и трансформаций ансамбля, формирование которого было начато сразу после освобождения Новороссийска от немецко-фашистских захватчиков: в 1943 г. бывший Приморский бульвар получил наименование «площадь Героев» и был определен местом памяти погибших в Великой Отечественной Войне. Работы по созданию площади велись в русле реализации генерального плана восстановления города Новороссийска, изначально разработанного под руководством академика архитектуры Б. М. Иофана (позже в генплан были внесены коррективы). Проектирование площади Героев выполнили архитекторы В. С. Данини (главный архитектор Новороссийска в 1944–1954 гг.), С. Чернобай, Г. Н. Наджарян и др. Архитектурное обрамление площади составили трех-четырёхэтажные здания в стилистике советского неоклассицизма, одно из которых, получившее известность как «Дом со шпилем», относится к наиболее ярким памятникам архитектуры советской эпохи на территории Краснодарского края. Сооружение мемориальных объектов на площади Героев продолжилось до 1970-х гг.

Проанализированы ценностные качества ансамбля площади Героев как градоформирующего объекта, как источника для исследований в области истории советского градостроительства и архитектуры, в теоретической и практической деятельности по проблематике культурного наследия. Обозначена его социокультурная ценность как значимого общественного пространства – места проведения практик памятования, объекта туризма; как символа, формирующего образ и идентичность города.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи: историко-культурная ценность, актуализация и сохранение», № ГР: 122020800075–7.*

### **МАРТЫНОВ Андрей Николаевич**

Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, m.edeka@mail.ru

Институт геокультурного развития Республики Саха (Якутия)

#### **Культурные инициативы Якутии по развитию общероссийской идентичности при сохранении этнокультурной самобытности в регионе**

Геокультурные процессы в Якутии можно четко разделить на дореволюционный, советский и постперестроечный период. Современные тренды связаны с созданием нового геокультурного образа будущего Якутии, которая стремится стать ведущим арктическим регионом России. Ряд инициатив нацелен на формирование системы организаций, основным видом деятельности которых является сохранение, изучение и распространение, популяризация и развитие эпического наследия народов Якутии.

В этом плане ведущими масштабными проектами являются разработка и функционирование современного многофункционального театрально-выставочного комплекса «Арктический центр эпоса и искусств», «Мультимедийная экспозиция «Путь Эллия. Геокультурные образы» в Парке «Россия – моя история», «Лаборатория комплексных геокультурных исследований Арктики» и многие другие, которые патронирует такая инновационная структура, как Институт геокультурного развития Республики Саха (Якутия), системообразующая организация, иницирующая и реализующая масштабные государственно-общественные события в Якутии, содействующая укреплению статуса Якутии как региона-лидера в стране и мире в сфере культуры и искусства, продвижению геокультурных проектов и инициатив, системных подходов по развитию Арктики.

Автор также отмечает, что традиционная культурная матрица Якутии является определяющим и направляющим креативным ресурсом для новой цифровой цивилизации. Поэтому ряд инициатив связан с генерацией новых идей, конструирующих идеологию культурного развития в XXI в., интегрирующих свои ресурсы в единый тренд, создающий актуальные общенациональные повестки в сфере культуры и искусства.

### **МАСЛОВА Татьяна Фёдоровна**

Ставрополь, Россия, tatianamaslova@rambler.ru

Ставропольский государственный педагогический университет

доктор социологических наук, доцент

#### **Межкультурное взаимодействие будущих педагогов в «зеркале» социологического исследования**

В современном многополярном мире растет актуальность взаимопонимания и взаимодействия между представителями культур; преодоления столкновений ценностей и идей, вызывающих конфликты. Решение этих вопросов является жизненно важным как для настоящего, так и для будущего многонационального российского общества. Это обуславливает значимость качества социализации и воспитания подрастающего поколения на принципах межкультурного взаимодействия. Важнейшее звено в управлении данными процессами – педагогическое сообщество. Отсюда, среди востребованных качеств педагогов

выделяются способности реализовывать в образовательных практиках принципы толерантности, уважения, понимания различий, взаимного интереса, межкультурного обогащения. Их формирование связано с фиксированием оценок и воплощением данных принципов студентами – будущими педагогами в образовательной среде вуза.

По результатам исследовательского проекта Российского общества социологов «Культурное наследие и связь поколений» с участием студентов (опрошено 911 студентов Ставропольского государственного педагогического института) определена степень выраженности показателей межкультурного взаимодействия студентов – будущих педагогов в ответах на вопросы. А именно: об отношении к людям другой национальности, вероисповедания; о необходимости сохранения народной культуры, искусства, о значимости таких качеств людей, как знание истории, традиций, языка своего народа, об оценках обеспечения прав граждан в обществе, таких как: уважение к другим народам, поддержка малых народов и других. Анализ результатов исследования позволил оценить выраженность связи с многонациональной родиной в жизненных стратегиях; диспозиции в межкультурном взаимодействии будущих педагогов как акторов социализации членов общества.

### **МАХИНЯ Елена Владимировна**

Москва, Россия, [nicul@mail.ru](mailto:nicul@mail.ru)

Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

### **Российский культурный код в контексте глобализации**

**(в соавторстве Л. Е. Яковлевой)\***

### **МАЦИЕВСКИЙ Игорь Владимирович**

Санкт-Петербург, Россия, [ihormcw@mail.ru](mailto:ihormcw@mail.ru)

Российский институт истории искусств

доктор искусствоведения, профессор

### **Музыкант-инструменталист в традиционной культуре горских народов**

Инструментальная музыка в культуре горских народов Европы и Азии всегда занимала существенное место. Это обусловлено как природными, так и функциональными обстоятельствами их пребывания и жизнедеятельности и, в частности, значимости в ней охоты и животноводства.

Приманивание, устрашение, отгон диких животных требовали хорошего распространения звука на дальних расстояниях, сокрытия человеческого голоса, выработки определенных имитационных, приманивающих или отпугивающих сигналов, а также форм сокрытого для посторонних общения коллег – охотников и пастухов, естественно, определили главенствующее место в такой деятельности многочисленных, разнообразных и понятных только узкому кругу носителей способов акустического взаимодействия. И здесь, естественно, слово, пение и другие формы творческого выявления уступили главенствующее место игре на музыкальных инструментах и формам инструментального звуковыражения. В горных местностях это усиливалось и в связи с расширением пространственного поля: как в горизонтальном направлении, так и многочисленных и разных вертикальных уровнях.

Сказанное отразилось также на месте, значимости, специфике становления и развития самых разнообразных, в т. ч. не только прикладных, но и собственно художественных форм инструментальной музыки и особой значимости в традиционной культуре деятельности музыканта-инструменталиста.

Среди характерных черт традиционного инструментализма горских народов – также сочетание в музыкальной лексике его произведений как древнейших пластов этноисторической эволюции искусства, так и самых разнообразных взаимовлияний и художественных взаимодействий народов и культур.

---

\* См.: Яковлева, Любовь Евгеньевна.

В отличие от носителей некоторых других форм традиционной культуры музыкант-инструменталист в ней является специалистом-профессионалом, что требует от него не только способностей и таланта, но и специального обучения и постоянной творческой практики. Более того, традиционный музыкант нередко – знаток и носитель теории и эстетики этнической музыки и шире – народной художественной культуры. Именно благодаря общению с традиционными музыкантами-профессионалами и ознакомлению с их творческими и теоретическими воззрениями современное этномузыкальное знание пришло к осознанию явления принципиальной множественности (в отличие от вариантности) художественных текстов (на всех уровнях – мелодическом, ритмическом, структурно-стилевым и т. д.).

В художественной деятельности традиционного музыканта собственно исполнительство (которое всегда – не копирование, а собственное и – каждый раз новое! – воспроизведение художественного текста) нередко сочетается с деятельностью созидательной – творением новых музыкальных произведений.

Музыкант-инструменталист в этнической культуре является также основным носителем традиционной теории и эстетики музыки, излагающим определенные знания и представления о ней в своей педагогической практике, а также в самом широком кругу традиционных слушателей.

### **МЕДВЕДЕВА Марина Васильевна**

Москва, Россия, m.medvedeva@gnesin-academy.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных

кандидат педагогических наук, профессор

### **История и современность в народно-певческом исполнительстве и образовании России**

В современную эпоху возрастает роль традиционной народной культуры и ее творческого освоения для формирования национального самосознания подрастающего поколения. Сложившимися формами активного освоения песенного фольклора служат народно-певческое исполнительство и педагогика. Одной из важнейших основ формирования духовности личности служит соборность как объединение индивидуального и коллективного в процессе воспитания и образования. Этническая память, ведущая роль традиций, их сохранение, творческое освоение и развитие – все это является условиями осуществления преемственности между поколениями.

Носитель каждой народно-песенной традиции одновременно является творцом, исполнителем, слушателем и педагогом для осваивающих данную традицию певцов. Содержание и смысловое значение, способы импровизации и варьирования, выразительные средства и исполнительские приемы народных творцов передаются и усваиваются в процессе овладения народно-певческим искусством посредством вдумчивого наблюдения, вслушивания, анализа и практического освоения обучающимися. Данный процесс способствует раскрытию творческих возможностей, инициативы современного исполнителя народно-песенного материала и оказывает влияние на духовно-нравственное воспитание его личности.

### **МЕНЬКОВСКИЙ Вячеслав Иванович**

Минск, Беларусь, vmenkouski@gmail.com

Белорусский государственный университет

доктор исторических наук, профессор

### **Историческая память как форма взаимосвязи цивилизаций и культур постсоветского пространства**

Поскольку в социальных и гуманитарных науках терминология является предметом дискуссий, прежде всего следует объяснить, какое значение (из множества используемых и дискутируемых) вкладывается автором в понятие «историческая память». Мы соглашаемся с пониманием исторической памяти как совокупности научных, квазинаучных и вненаучных

знаний и массовых представлений социума об общем прошлом. Историческая память является сложным социокультурным феноменом, связанным с осмыслением исторического опыта (реального и/или воображаемого), и одновременно выступает как продукт манипулирующий массовым сознанием в политических целях. Для аналитических целей можно выделить нескольких уровней исторической памяти, которые в социальной практике взаимосвязаны: набор описаний, идей и образов прошлого, формирующийся властным дискурсом; коллективные обыденные (фрагментарные и противоречивые) представления о прошлом; индивидуальная память, которая социально опосредована и соединяет индивида с социальной стратой.

В новых независимых государствах произошло «возвращение к истории». История была мобилизована на службу национальному единству, постсоветские страны оказались на этапе «национализации истории», т.е. историческая наука стала выполнять не столько функцию «политики, обращенной в прошлое», сколько функцию науки, формирующей будущее. Однако было бы слишком большим упрощением свести изменения в историографическом комплексе лишь к политической (выполнение новой национальной задачи) и организационной (формирование собственной структурной и кадровой базы) составляющей. Изменения связаны в значительной степени со сменой методологических парадигм в гуманитарной науке.

Сегодня исследователи сочетают внимание переместилось к политической и социальной истории со сферой культурной истории, для которой наиболее важным является анализ дискурса, пространства, визуальных источников. В дополнение к парадигмам модернизации и структурной социальной истории пришли исследования культурных механизмов, языка и семантики.

#### **МИКИТИНЕЦ Александр Юрьевич**

Симферополь, Республика Крым, mikitinets-a@yandex.ru  
Крымский университет культуры искусств и туризма  
кандидат философских наук, доцент

#### **Мемориалы, посвященные событиям Великой Отечественной войны: пути формирования коллективной идентичности (в соавторстве с С. С. Боруновым)\***

#### **МИРОНОВА Анастасия Владимировна**

Москва, Россия, anastasiamironova.98@mail.ru  
Российская академия музыки имени Гнесиных

#### **Особенности озвучивания символики в исполнении кубанских казачьих песен на современном этапе**

Цель статьи – анализ существенных концепций вокальных фольклорных основ, выявляющих музыкально-метафорическую природу исполнительского искусства. Специфика озвучивания символики в исполнении кубанских казачьих песен нераздельна с новейшими трактовками в трансляции вокального материала. В действительности солист определяет масштабную интенцию фольклорного первоисточника, углубляясь в общетеоретическое понятие символических значений многожанровых кубанских казачьих песен.

Для иллюстрирования исполнительской информации певец сообщает собственное изложение песенного документа, прибегая к переработанному нотному потенциалу. Таким образом, актуальность статьи неотъемлема с современным анализом исполнительского творчества, базирующегося на осмыслении генокода воплощенных кубанских казачьих народных песен.

Как архитектоника онтогенеза общенационального наследия, достояние исполнительских канонов России структурированно-многообразно. В заданных

---

\* См.: Борунов, Святослав Сергеевич.

первоосновных механизмах отображено специфическое вещание через образную символику кубанских казачьих народных песен. Их феноменальная самобытность подчеркивается певцом в отображении звуковых модификаций, акцентной координацией воспроизведения афористично-выразительных редакций стилевых, жанровых, художественно-артистических сочетаний. Выдвинутые особенности доминирующих референций положительно сопряжены с передачей слушателю фольклорных источников, акцентированных исполнителем.

В заданной взаимосвязи анализ казачьей песни для певца, как координатора, достигается особенной значительностью в донесении мелодического заключения, в выявлении символично-поэтического подтекста, заложенного народными песельниками, в популяризации его образно-иллюстративной выразительности.

### **МИХАЙЛОВА Алевтина Анатольевна**

Саратов, Россия, jareshko@mail.ru

Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова

доктор искусствоведения, профессор

### **Сохранение и изучение казачьих традиций в деятельности кафедры народного пения и этномузыкологии Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова**

Казачьи традиции, как яркая составная часть русской народной культуры, безусловно, пересекается с работой кафедры народного пения и этномузыкологии Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова, с ее творческими и научными интересами. История кафедры начинается с открытия отделения и образования новой специальности – руководитель народного хора в 1966 г. одним из основателей народно-певческого образования в России профессором Л. Л. Христиансенем. На протяжении более 40 последних лет работа кафедры связана с именем другого выдающегося деятеля народного искусства России А. С. Ярешко, профессора, доктора искусствоведения, лауреата премии имени Д. С. Лихачёва. Преемственность и дальнейшее развитие их идей мы продолжаем и в настоящее время.

Интерес к народному искусству, а также необходимость сохранения лучшего из этих сокровищниц в современных условиях в период возрастающей урбанизации, нивелировки и стандартизации культурной идентичности этносов, глобального наступления «массовой культуры» стали необычайно актуальными. Наша кафедра уникальная, так как задачи, которые были поставлены изначально при подготовке специалистов, совмещают два направления: практическое освоение традиционного народного пения и концертное воплощение и научно-исследовательская работа.

На кафедре обучаются студенты практически всех регионов страны, как правило, студенты традиционных казачьих областей имеют яркие вокальные данные, пять учебных фольклорных ансамблей, народный хор, открыто отделение сольного народного пения, которое возглавляет народная артистка России Е. А. Сапогова.

В процессе освоения учебных программ по пению осваиваются и различные региональные казачьи песенные традиции и репертуар: кубанская, терская-гребенская, уральская, яицкая, традиции казаков Саратовской области – прихоперского Балашовского и приуральского Озинского районов. Под руководством педагогов студенты выезжают в фольклорные экспедиции для записей песенного и этнографического материала. На основе расшифровок и анализа традиционного фольклора создаются тематические концертные программы, отражающие стилистику и быт казаков.

Опыт кафедры народного пения и этномузыкологии, стоявшей более 50 лет назад у истоков профессионального народно-певческого образования в России, позволяет успешно работать в русле концептуальной идеи «театра народной песни» и обозначить приоритеты воплощения хоровым и ансамблевыми коллективами фольклорных традиций России.



## **МИХЕЕВА Людмила Николаевна**

Москва, Россия, lira19lm@gmail.com

Российская государственная специализированная академия искусств

доктор филологических наук, профессор

### **Студенческие фестивали и смотры-конкурсы как возможность реализации потенциала художественной жизни студентов-гуманитариев (в соавторстве с А. А. Коноваловым)**

Фестивали и творческие конкурсы являются важным условием консолидации творческой энергии, сохранения и развития духовно-нравственных и эстетических идеалов, а также популяризации классического наследия в молодежной среде, в особенности – в пространстве творческих факультетов в педагогическом вузе. Фестивали и творческие конкурсы, существующие в поликультурном пространстве вузов России, рекомендованные в том числе руководством Всероссийского общества «Знание», позволяют укреплять и осваивать художественную классику как ресурс общероссийской культурной идентичности в целом ряде просветительских проектов. Раскрывая обозначенные вопросы, мы опираемся на практический опыт деятельности студенческого театра Московского педагогического государственного университета «Новый диалог», участие его в фестивалях, смотрах-конкурсах. Все сказанное позволяет реализовать консолидирующий потенциал художественной жизни студентов-гуманитариев.

## **МОРОЗОВА Ольга Михайловна**

Ростов-на-Дону, Россия, olgafrost@gmail.com

Донской государственный технический университет

доктор исторических наук, доцент

### **Спецсеминары в университетах СССР: опыт научного наставничества**

Спецсеминар как вид учебного занятия появился на рубеже 1960–1970-х гг. Местом его возникновения считается Ленинградский госуниверситет. Он обладал чертами, отличающими его от традиционных видов занятий, среди них: отсутствие единой учебной программы, лекций, совместное участие студентов всех курсов. Руководителями спецсеминаров становились ведущие преподаватели факультетов, а темой для изучения и обсуждения на занятиях – сфера их научных интересов. Участниками спецсеминара были студенты, прикрепленные к руководителю для написания курсовых и дипломных работ. По сути, это был организационный формат для воспитания молодых исследователей и создания научной школы. В качестве формы контроля выполнения исследовательской задачи использовался доклад с последующим обсуждением всеми участниками семинара. Наряду с этим практиковалось решение ими индивидуальных заданий, сформулированных руководителем. Наиболее близка эта форма работы к тому, что сейчас называются учебными кейсами.

Постепенно спецсеминары стали появляться и в других университетах страны – в МГУ, в ряде провинциальных вузов. Важно отметить, что далеко не все факультеты признали этот формат развития исследовательских навыков студентов соответствующим специфике своей отрасли знания. Спецсеминары получили распространение на механико-математических, филологических, исторических факультетах университетов.

В 1979 г. декан исторического факультета Ростовского государственного университета профессор А. И. Козлов после ознакомления с ленинградским опытом перенес эту форму учебной работы на истфак донского вуза. Руководителями стали профессора и доценты факультета. Автору посчастливилось пройти через спецсеминар профессора Ю. И. Серого. Он использовал дидактический принцип «делай как я», объясняя независимо от предложенного решения, как он бы сам решил поставленную задачу.

Постепенно спецсеминары ушли из практики Южного федерального университета, сохранившись в Санкт-Петербургском университете и ряде московских университетов (МГУ, РГГУ).

## **МУСХАДЖИЕВ Сайд-Хасан Хамзатович**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, mussaid72@gmail.com

Майкопский государственный технологический университет

кандидат исторических наук, доцент

### **Мечети Майкопа: историко-культурное наследие и социокультурное значение**

В истории города Майкопа известны две мечети: историческая, постройка начала XX в. и современная, открытая в 2000 г. Появление в 1913 г. в престижном центральном районе города мусульманского храма – мечети не только своего рода маркер безусловного присутствия в городском социуме того времени соответствующего религиозного сообщества. Это, как представляется, и показатель степени самоорганизации, определенного потенциала и уровня развития, достигнутого местными мусульманами, их вовлеченности в общественную жизнь города и влияния на нее, несмотря на, казалось бы, относительную малочисленность. Справедливости ради, отметим также отношение властей в лице Майкопского общественного самоуправления, проявивших в этой достаточно непростой и неординарной для города ситуации известный либерализм и веротерпимость.

Следует признать, что во внешнем облике Майкопской мечети можно обнаружить не много черт классического мусульманского зодчества. У автохтонного населения Западного Кавказа отсутствовали сколько-нибудь глубокие и устоявшиеся историко-архитектурные традиции каменного мечетного строительства. Как и большинство других, современных ей черкесских мечетей, ее архитектура представляла собой эклектичное соединение образцов гражданского строительства того времени с художественно-конструктивными элементами культовой восточной архитектуры. Мечеть имела невысокий минарет, увенчанный полумесяцем, примыкавший к северо-западной части прямоугольного в плане основного здания. В южной стене внутри помещения мечети была оборудована специальная углубленная ниша – михраб, указывавший на географическое месторасположение Мекки. Сохранившаяся до настоящего времени загадочная кирпичная пристройка к южной стене здания, – ничто иное как «наружная» часть михраба. Одновременно мечеть могла принять до 50–60 верующих. Однако зачастую здесь собиралось гораздо больше мусульман, особенно во время пятничного намаза.

В архитектурном плане современная мечеть в Майкопе совмещает требования современного строительства и многовековые представления о мусульманском культурном сооружении. Четырехугольное здание мечети – символ земного бытия, большой синий купол символизирует совершенную небесную красоту. Венчающие угловые пространства здания четыре минарета, устремленных вверх, выражают величие религии Аллаха и вполне оправдывают свое значение — «место, где что-либо зажжено», своего рода маяки или дозорные башни, с которых возвещается призыв на молитву. Архитектурный ансамбль мечети в столице Адыгеи представляет собой синтез арабской архитектуры, национального традиционного адыгского строения с элементами турецких культовых сооружений. Независимо от архитектурных особенностей, подчиненных определенной системе, майкопская мечеть создает особое пространство общения с Богом, настраивающее на полную концентрацию, глубокое созерцание и особую ауру. Ее внутренние строения включают в себя на первом этаже большой молитвенный зал, вмещающий одновременно пятьсот человек. В южной стороне зала расположена небольшая ниша – михраб, указывающая направление в сторону Мекки, куда мусульмане поворачиваются лицом во время намаза. Справа от нее установлен минбар – кафедра, стоя за которой имам произносит проповеди. На втором этаже находится широкий полукруглый балкон, где могут молиться женщины. В нижней части строения расположены места для омовения, а также круглый зал на 120 мест, где проходят собрания и заседания Совета при Духовном управлении мусульман Республики Адыгея и Краснодарского края. Там же производится никах – исламский обряд бракосочетания. Внутреннее убранство без мебелировки поражает чистотой, изяществом и строгостью цветового решения. Основной молитвенный зал освещает большая хрустальная люстра европейского типа. В целом все детали подчинены созданию атмосферы тишины, гармонии и близости к Всевышнему.

Таким образом, в истории и современности Майкопа мечеть играет важную роль культурного и общественного центра мусульманской общины, а также является важнейшим культурным маркером территориального брендинга Республики Адыгея.

## **МУ Синьюй**

Москва, Россия, loawrj0@yandex.ru

Российская академия музыки имени Гнесиных

### **Некоторые художественные образы любовной лирики в современных эстрадных песнях Китая**

В докладе рассматривается содержание художественных образов любовной лирики в эстрадных песнях Китая. Эстрадная песня – вид развлекательного музыкального искусства. Китайские эстрадные песни отражают традиции духовной культуры китайского народа. Художественный образ как единство рационального и эмоционального является смысловой основой песни. Благодаря своей массовости и широкой популярности эстрадная песня играла важную роль в эстетическом воспитании подрастающего поколения. Обосновывается тезис о том, художественный образ о любви содержат первичное бытие природное и представляет в сознании человека. Эстрадная песня передает людям различные чувства и эмоции. Образ в эстрадных песнях Китая определяет эмоциональные содержания и отражает чувственную реакцию человека на действительность. Изучение различных национальных культур является одной из актуальных задач современной музыкальной науки.

Музыкальное искусство Китая активно развивается, вбирая в себя всю мудрость поколений, народных традиций, а также современных достижений в области художественной культуры. Текст в эстрадной песне обычно ясный для понимания, достаточно тонкий и удобный для исполнения и запоминания. В таких песнях нашли поэтическое отражение и быт, и стремление, и чаяния, и психологический склад людей. Под этим мы подразумеваем что, любовной лирики помогает раскрываться художественные образы о любви в современных эстрадных песнях.

Приведены примеры эстрадных песен, которые любимы самыми разными категориями слушателей. Художественные образы любовной лирики в современных эстрадных песнях Китая обусловлены ментальностью народа и его историей. Все эти песни представляют собой самобытный художественный образ в мировой музыкальной культуре. В современных эстрадных песнях Китая семантика словесного текста играет исключительно важную роль в формировании художественных образов.

## **МУХА Виктория Николаевна**

Краснодар, Россия, v.mukha@bk.ru

Кубанский государственный технологический университет

кандидат социологических наук, доцент

### **Научная коммуникация в современном мире: формальные и неформальные аспекты**

В докладе представлен обзор информационно-процессного, системного, ресурсного и структурно-функционального подходов к научным коммуникациям. Определено, что дефиниция «научные коммуникации» (science communication) трактуется двояко: как взаимодействие внутри научного сообщества и как взаимодействие самого научного сообщества с широкой аудиторией.

Далее анализируются особенности формальной и неформальной научной коммуникации, характеризуются их возможности и ограничения. На основе обзора исследований, посвященных вопросу соотношения формальных и неформальных научных коммуникаций, определено, что выделяемые в науковедении две модели соотношения (модель противопоставления и модель дополнительности) не отражают в полной мере сложного взаимодействия данных форм коммуникации. Наиболее полно отражает специфику взаимодействия модель взаимопроникновения, которая объясняет возможности изменения,

перехода из одного состояния в другое, возникновение особого динамичного научного коммуникативного пространства

**МУЦУРАЕВ Алхазур Хамидович**

Грозный, Чеченская Республика, garsaev52@mail.ru

Чеченская государственная телерадиокомпания «Грозный»

**К истории педагогических династий Чеченской Республики: школьные учителя Магомадовы**

(в соавторстве с Л. М. Гарсаевым)\*

**MAHARJ-RAMDIAL Sandili**

New Delhi, India, smramdial@gmail.com

Organization of Unearthing Suppressed Realities of Hindustani History

Dr. Sci. (Psychology)

**Showcasing Russia: Mutually Interactive Promotional Strategies for Cultural Tourism (with Kumar Kapil)\***

**НАГАЕВА Гильда Александровна**

Новороссийск, Краснодарский край, Россия, gilda11@mail.ru

Новороссийский политехнический институт (филиал) Кубанского государственного технологического университета

кандидат исторических наук

**Новороссийская биологическая станция: преемственность поколений**

2023 – Год педагога и наставника в Российской Федерации, основной целью которого является повышение престижа профессии педагога. От качества педагогической деятельности зависит уровень развития современной цивилизации. Педагог-наставник выполняет важнейшую функцию катализатора общественного прогресса. Он способствует развитию научной мысли, обучает людей, способных принимать неординарные решения. Современная российская педагогическая школа, являясь преемницей советского и дореволюционного российского образования, развивается благодаря выдающимся ученым-педагогам. В данном докладе речь пойдет об ученых биологических наук, которые так или иначе связаны с историей города Новороссийска, воспитавших целую плеяду выдающихся преемников. Известно, что в 1921 г. в Новороссийске была открыта Новороссийская биологическая станция (ныне Новороссийский учебный и научно-исследовательский морской биологический центр, далее НБС). Это событие имело место быть благодаря энтузиазму выдающегося гидробиолога, профессора В. М. Арнольди и его учеников зоолога В. А. Водяницкого и альголога Н. В. Морозовой-Водяницкой. В 1920–1930-е гг. на станции работали ученые: альголог Л. И. Волков, орнитолог Е. С. Птушенко, морфологи-ихтиологи С. Г. Крыжановский и В. В. Васнецов, гидробиолог Н. М. Книпович, ботаник П. И. Мищенко и многие другие. Альголог, гидробиолог Л. И. Волков (1886–1963) в 1920 г. участвовал в организации НБС, в 1926 г. входил в состав ее Ученого совета и в 1945 г. принимал участие в восстановлении научной работы станции. В 1930-х гг. Л. И. Волков организовал кафедру морфологии и систематики низших растений в Северо-Кавказском (ныне Ростовском государственном) университете, которую возглавлял много лет. Лука Илларионович в качестве педагога принял участие в становлении достойных профессионалов. Например, у него учился будущий ресурсовед, геоботаник, исследователь флоры Калмыкии, преподаватель кафедры ботаники РГУ Г. И. Степнин (1915–2007). Орнитолог Е. С. Птушенко (1888–1969), один из авторов

---

\* См.: Гарсаев, Лейчий Магомедович.

\* См.: Kumar, Kapil

справочника «Птицы Советского Союза», опубликованного в 1951 г. Евгений Семёнович способствовал развитию орнитологической педагогики, зоогеографии, региональной орнитологии и др. Ученики Е. С. Птушенко продолжили дело своего наставника. Это орнитологи Л. С. Степанян (1931–2002), А. А. Кищинский (1937–1980), А. А. Винокуров (1931–2012), С. П. Чунихин (1937–2012), Г. Н. Симкин (1935–2014). На базе НБС свои исследования также проводил морфолог-ихтиолог С. Г. Крыжановский. Одним из его учеников был будущий доктор биологических наук Ж. А. Черняев (1932–2022), проработавший 50 лет в Институте проблем экологии и эволюции имени А. Н. Северцова РАН.

Таким образом, на примере одного научно-исследовательского центра, в данном случае Новороссийской биологической станции, мы наблюдаем что достижения в научной сфере, в частности биологических науках, были бы невозможны без преемственности поколений, которая осуществляется, в первую очередь, посредством педагогической деятельности и наставничества учеными России.

### **НАГОЙ Анжела Аслановна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, likabohema@gmail.com

Адыгейский государственный университет

кандидат культурологии, доцент

### **Современная культурная политика Республики Адыгея: точки роста**

Приказом Министерства культуры Республики Адыгея от 15 апреля 2023 г. № 107-п «О внесении изменений в План реализации основных мероприятий государственной программы Республики Адыгея «Развитие культуры» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» зафиксированы существенные изменения в основных приоритетах региональной культурной политики. Несмотря на тридцатипроцентный рост объема финансирования в 2023 г. по сравнению с запланированным в 2022 г. Министерство культуры Республики Адыгея исходит из пессимистического прогноза в краткосрочной перспективе, планируя в 2024 г. снижение затрат бюджета на 6 %, а в 2025 г. – на 34,8 % по сравнению с предыдущим годом.

Вместе с тем сложившаяся ситуация ясно высвечивает запланированные точки роста, опора на которые предполагает в долгосрочной перспективе значительное улучшение ситуации. Прежде всего, следует отметить сохранение восходящего тренда прироста средств из внебюджетных источников, что говорит о возрастании субъектности общества в решении задач культурной политики. Анализ актуального документа планирования региональной культурной политики свидетельствует, что основными точками роста остаются мероприятия:

- по поддержке организаций в сфере культуры;
- модернизации библиотек в части комплектования книжных фондов;
- по поддержке творческой деятельности и укреплению материально-технической базы муниципальных театров в населенных пунктах с численностью населения до 300 тыс. человек;
- по обеспечению развития и укрепления материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тыс. человек.

Обеспечение роста планируется, прежде всего, за счет республиканского и местного бюджетов, что говорит об усилении субъектности региона и муниципалитетов в решении задач государственной культурной политики.

### **НАТХО Адам Юрьевич**

Энем, Республика Адыгея, Россия, adamnatkho13@gmail.com

Совет народных депутатов Энемского городского поселения

### **Пространственные локусы интереса к ценностям традиционной культуры адыгов в статистике поисковых запросов**

В качестве инструмента определения пространственных локусов интереса к традиционной культуре адыгов был использован Google Trends и набор текстуальных маркеров понятий и поисковых запросов. По запросу «адыги» (понятие народ) максимальный интерес

локализуется в Иордании, а интерес пользователей из России находится на пятом месте после Турции, Сирии и Ливии. В рейтинге российских регионов лидирует по запросу «адыги» (понятие народ) Кабардино-Балкарская Республика (относительный показатель 100), а далее идут: Карачаево-Черкесская Республика (72), Республика Адыгея (41), Краснодарский край (11), Ставропольский край (10) и др.

В качестве базовых маркеров интереса пользователей Интернета к ценностям традиционной культуры адыгов использованы также понятия и поисковые запросы, фиксируемые с 2004 г. по настоящее время: «адыгагъэ», «адыгские языки» (языковая группа), тема «нартский эпос», «национальный костюм адыгов», тема «circassian dance» и аналогичные поисковые запросы на различных языках. По отдельным параметрам определяется лидерство Иордании, по другим – Турции, в то время как пользователи из России достаточно стабильно интересуются различными ценностными маркерами традиционной культуры адыгов, а базовый для определения культурной идентичности адыгов маркер «адыгагъэ» (дословно – «адыгство» по аналогии с «русскостью») локализуется исключительно в России: в Республике Адыгея (100) и Краснодарском крае (16).

Напрашивается уместный вывод, что в большинстве культурных локусов проживания адыгов в разных странах этнонациональный маркер адыгской культурной идентичности «адыгагъэ» вытеснен из практики этнонационального самоопределения, повседневного самосознания и теоретического осмысления. Он сохраняется лишь на территории России благодаря нормам государственной национальной и культурной политики.

## **НОРМАНСКАЯ Анжела Викторовна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, anzelanormansky@gmail.com

Крымский университет культуры, искусств и туризма

кандидат культурологии, доцент

### **К вопросу о классификации культурного наследия малых городов Республики Крым**

Целью исследования является разработка классификации малых городов по историческому критерию. К указанной категории относятся населенные пункты с населением не более 50 тыс. человек. В качестве примера были рассмотрены малые города Республики Крым. Данный субъект Российской Федерации выбран вследствие того, что в этой локации пересекаются исторические события и памятники различных эпох и культур, что не позволяет выделить однозначно определенные группы.

Из 260 объектов культурного наследия федерального значения полуострова – 27,7% (72) расположены на территории малых городов, среди которых отдельно можно выделить дворцовые ансамбли, монументальные сооружения, объекты археологии, памятники религиозного назначения и др. Хронологическое разнообразие памятников в каждом отдельном случае определяется историческими предпосылками и значимыми событиями. Культурное наследие малых городов Крыма проще всего классифицировать по историческому критерию, благодаря которому мы получим три отдельные самостоятельные категории. В первую следует включить населенные пункты, которые на протяжении всей своей многовековой истории известны как города. Это Судак, Старый Крым, Белогорск, Бахчисарай. Ко второй категории могут быть отнесены малые города с точной датой присвоения статуса города, которые создавались на месте постепенно разраставшихся поселений – Джанкой, Алушта, Алупка, Саки. Создание городов третьей категории было направлено на решение народнохозяйственных задач и обусловлено процессом советской индустриализации, связанным с развитием крупных индустриальных производств. Так были созданы Красноперекоепск, Щёлкино, Армянск.

В дальнейшем предложенную нами классификацию можно подробно детализировать в соответствии с определенными страницами крымской истории.

## **ОКОРОКОВ Александр Васильевич**

Москва, Россия, avokor@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор исторических наук

### **Мода как управляемый процесс формирования советского человека (в соавторстве с К. К. Казанской)**

В наиболее часто используемом значении «мода» – это краткосрочное доминирование определенного вкуса в обществе. Специальным термином «мода» обозначена особая сфера человеческой деятельности по изготовлению, продаже и использованию предметов первой необходимости. Мода подчиняется общим законам исторического развития и отражает все реалии своего времени: основные культурные достижения, наиболее заметные события общественной и политической жизни, войны, революции, экономический кризис. Мода – зеркало времени.

Характерным примером такого управляемого творческого процесса является формирование в Советском Союзе моды на одежду. В качестве наглядного примера можно привести «военизированный» тип гражданской форменной одежды, получивший распространение в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Основной причиной развития этого типа на наш взгляд является идеологическая и экономические составляющие. Идеологическая составляющая была связана со стремлением приобщить к победной героике Великой Отечественной войны все население страны. Одежда военного типа дисциплинировала и позволяла советскому человеку чувствовать себя частичкой единого сплоченного народа, победившего в страшной войне. Форменную одежду армейского образца со знаками различия носили учащиеся школ, фабрично-заводских училищ, моряки гражданского морского и речного флота, финансовые работники, почтальоны, лесники, железнодорожники, шахтеры и др. В 1949 г. разрабатывались варианты форменной одежды для профессорско-преподавательского состава и студентов советских вузов.

Второй важной причиной развития моды «военизированного» типа гражданской, и в первую очередь форменной одежды, была экономическая ситуация в стране. В первые послевоенные годы заводы легкой промышленности работали на старом оборудовании, настроенном на производство привычных, унифицированных моделей армейского образца. Ощущалась и нехватка высококачественных тканей. Перевод же на мирные рельсы легкой промышленности страны, требовал значительных финансовых вложений и времени. Понимая это советское правительство стало способствовать возрождению моделирования модной одежды в стране еще до окончания войны, в 1944 г. В результате в Москве на Кузнецком Мосту (дом № 14) был открыт Дом моделей.

Изначально планировалось привлечь к разработке новых моделей одежды лучших художников-модельеров, а швейные фабрики обязать производить продукцию не «ширпотребовского» уровня, а по лекалам самых успешных модельных образцов. Популяризация модной одежды осуществлялась на страницах журналов: «Модели сезона», «Моды», «Журнал мод», и пр. С 1945 г. для пропаганды советской моды Дом моделей стал проводить открытые показы мод для населения с привлечением манекенщиц, сопровождающиеся комментариями искусствоведов и рассказывающие о модных тенденциях.

Психологически это способствовало постепенному адаптиванию людей к мирной жизни. Но, основной задачей этого финансово затратного проекта было намерение идеологического руководства СССР продемонстрировать миру преимущества централизованной социалистической экономики. 1950-е гг. стали годами расцвета Советского Союза. Несмотря на то, что многие экономические проблемы оставались не решенными, страна, пережившая тяжелейший военный период, сделала огромный рывок. Это, в свою очередь изменило отношение к моде и повлекло изменение стиля в гражданской одежде.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме*

**ОМАКАЕВА Эллага Уляевна**

Элиста, Республика Калмыкия, elomakaeva@mail.ru  
Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова  
кандидат филологических наук, доцент

**Развитие буддизма и сохранение буддийского наследия народов России (на примере Калмыкии)**

Калмыкия по праву считается важным российским регионом, где имеется буддийская сангха, активно развиваются буддийская культура и религиозный туризм. Буддизм всегда был нравственным стержнем духовности в калмыцком обществе, опорой для народа в самые сложные периоды его жизни. В 1741 г. буддизм («ламайская вера») был официально признан в Российской империи. Вот уже почти 300 лет буддизм является одной из государственных религий России. Восстановление буддизма в Калмыкии стало возможным совсем недавно, в конце 80-х гг. XX в., с уходом в прошлое тоталитарной системы, когда начался новый этап в истории буддизма в Калмыкии. Точкой отсчета, его началом считается 1988 г., год Дракона по калмыцкому календарю, когда произошло сразу несколько важных событий: была официально зарегистрирована первая буддийская община в Элисте и открыт первый молельный дом, ставший центром притяжения как для многочисленных верующих, так и для ученых-буддологов, поскольку здесь проводились не только службы, но и лекции буддийских учителей. На пути возрождения буддизма в Калмыкии были серьезные трудности: отстроить храмы и монастыри можно (нужны только финансы), а вот кадровый вопрос требовал безотлагательного решения, поскольку преемственность за 70 лет «безрелигиозности» была утрачена; три поколения калмыков выросли атеистами, без знания основ своей религии. В 1994 г. в Элисте прошел Международный буддийский форум, в котором приняли участие около тысячи верующих из России и ряда других стран. В рамках форума прошли молебны, посвящения, благотворительный телемарафон, духовно-экологическая экспедиция «Драгоценное ожерелье Калмыкии», участники которой расчищали родники, посетили святые места в районах республики. Самое главное событие произошло в декабре 2005 г., когда состоялось торжественное открытие Центрального хурула «Бурхн Багшин Алтн Сюме» («Золотая обитель Будды Шакьямуни»), который сегодня является объектом притяжения не только для буддистов, но и для всех гостей, приезжающих в республику. Монахи «Золотой обители Будды Шакьямуни» в своей религиозной деятельности стараются интегрировать традиционные духовно-нравственные и эстетические идеалы калмыцкого народа в современную жизнь. Образ буддийского монашества в общественном сознании россиян вызывает уважение. Калмыцкие монахи побывали в зоне СВО, где провели молебен, передали гуманитарную помощь жителям города Антрацит (ЛНР).

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта «Лексика материальной и духовной культуры монгольских языков: развитие и происхождение (создание электронного этимологического словаря)», № проекта: 23–28–10061, <https://rscf.ru/project/23-28-10061/>.*

**ОРЛОВ Сергей Николаевич**

Москва, Россия, orlovs\_n\_99@mail.ru  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Альтметрические инструменты анализа цифровой среды: культурологические аспекты**

Для исследования новых способов электронной коммуникации современные технологии предлагают соответствующие инструменты в рамках так называемой альтметрии. С их помощью стало возможным уточнить число подписчиков ресурса, частоту просмотра



публикаций, подсчитать число лайков и комментариев, скачиваний, ретвитов и выстроить по ним рейтинги. Каждый из перечисленных инструментов обладает определенным спектром возможностей в организации цифровой среды, ее структурировании и ранжировании. Так, число подписчиков ресурса свидетельствует о внимании аудитории к раскрываемой тематике, о наличии в обществе заинтересованности в таком контенте. Насколько позитивно он воспринимается – свидетельствуют лайки и комментарии. Желание поделиться с друзьями реализуется с помощью ретвитов, что также подтверждает определенную значимость контента. Скачивание текста для собственного использования свидетельствует о его утилитарной полезности и необходимости многократного к нему обращения.

В свою очередь, по-новому организованная цифровая среда оказывает серьезное влияние на социум. Ориентация на адресно определенную аудиторию устраняет информационный дефицит, а применение технологий селекции контента позволяет выстраивать индивидуальную траекторию ознакомления с цифровыми объектами, формируя социальные общности по интересам. Развивается новый способ самопрезентации личности в сети, новые жанры и форматы публикаций, новые стилистические средства выражения. Но, с другой стороны, компьютерный алгоритм может исподволь продвигать контент неизвестного происхождения и с неясными целями, формируя определенные мировоззренческие установки. Интерактивное общение с неустановленными личностями, потребление фэйковой информации провоцирует кризис доверия. А перенос в виртуальную среду моделей реальной жизнедеятельности и наоборот – приводят к психологическим проблемам и новым видам зависимостей.

#### **ОРЛОВА Надежда Хаджимерзановна**

Санкт-Петербург, Россия, nadinor@mail.ru

Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова,  
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого  
доктор философских наук, профессор

#### **Евгений Александрович Бобров (1867–1933) в истории высшего женского образования в России**

Доклад посвящен роли университетских профессоров в истории формирования традиции высшего образования в Российской Империи для женщин и продолжает цикл докладов и статей автора. Евгений Александрович Бобров (1867–1933) – блестящий университетский педагог, философ, литературовед, многие годы жизни которого были связаны с Варшавским университетом и который продолжал служить на этом поприще после эвакуации Варшавского университета в 1915 г. в Ростов-на-Дону. Из истории Варшавских высших женских курсов, открытых при Императорском Варшавском университете в 1909 г., мы знаем, что преподавание для курсисток велось по университетским программам университетскими профессорами. Особо выделяется фигура профессора Е. А. Боброва (1867–1933). Свою первую научную работу он опубликовал в 21 год, а уже в 29 лет стал экстраординарным профессором Казанского университета. Ему принадлежит более сотни публикаций: статей, монографий, учебников. Его преподавательская биография была связана с тремя Императорскими университетами: Юрьевским (1893–1906), Казанским (1896–1903) и Варшавским (1903–1917). Профессор Бобров сохранил верность Варшавскому университету и в ростовский период, когда после революции 1917 года тот был преобразован в Донской, а затем Северо-Кавказский университет. Известно, что Боброву одному из немногих удалось вывезти с собой из Варшавы свою библиотеку. Для профессоров того времени это было самое главное богатство. С Донским (Северо-Кавказским) университетом были связаны все последующие годы жизни Евгения Александровича до самой смерти. Кстати, в молодом Советском государстве Е. А. Бобров был одним из первых, кто получил звание заслуженного профессора. Биография Евгения Александровича Боброва удивительна. По ней прошли бурные события войн и революций. Но он всю жизнь служил философии и своим ученикам. В своей анкете уже на закате жизни на вопрос «Имеете ли учеников?» он написал: «Я имею

много учеников». Среди них, конечно, и имена первого выпуска Варшавских ВЖК, которые, благодаря сохранившимся отчетам, мы знаем. Приведем этот список окончивших полный курс наук и удостоенных аттестатов по историко-филологическому факультету Варшавских высших женских курсов: Альпер Матильда, Байдинская (ур. Ситкевич) Людмила, Вильдерман (Шерешевская) София, Гаврилова (Яскевич) Мария, Гамерлинская Мария, Голубкина Мария, Граева Малка, Гурская Зинаида (Гурьева), Директорович Либа, Донхин Лидия, Жданова Ольга, Зельманс Дайха (Даша), Зубатова Ольга, Кауфман Роха-Лея, Кеппе Янина Марния, Кривошеина Ирина, Ландина Елена, Ленчевская Мария (Каффка), Листовская Анна (Яскевич), Макарова Екатерина (Этель), Михаловская Любовь, Мойсеева Александра, Нарбут Мария (Дзевчупольская), Недумова Мария, Потемкина Софья, Потомина Мария, Рабинович Геня, Рубан Анна, Рукав Неонила (Подольская), Спиридонова Ольга, Трейвишь Сарра, Фёдорова Юлия, Федотова Антонина, Фиренкранц Мария, Ходжаева Мариам, Чмыхова Ольга (Жирнова), Шегринская Надежда, Ясинская Галина (Белопольская), Ящинская Вера. Как сложилась судьба этих пионерок, нам неизвестно. Приближалось время мировых войн и революций...

Евгений Александрович Бобров был гением университетской педагогики, и конечно, список тех, кому он более чем 30 лет своего профессорства прививал любовь к служению науке, намного больше. Уверена, что архивные исследования в этом направлении позволят не только ответить на эти вопросы, но и сделать интересные открытия.

### **ОСМАЕВ Мовла Камирович**

Грозный, Чеченская Республика, Россия, osmaev.movla@yandex.ru  
Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова  
доктор исторических наук, доцент

### **Ислам – религия мира и благоденствия**

Доклад посвящен вопросам сохранения религиозного наследия народов России в контексте проблем национальной безопасности, в частности взаимодействия ислама в формировании и укреплении общенационального самосознания. Исламское учение оставило после себя великие традиции справедливого и терпимого поведения, которые вдохновляют людей на достоинство и терпимость. Это учение, отличающееся человечностью высшего порядка, которое может быть реально осуществлено на практике. Оно дало рождение сообществам, в которых жестоко сердечие, коллективное притеснение и несправедливость не одобрялись. Ислам полон мягкости, изящества и духа братства. Это религия мира и благоденствия.

Сегодня мусульманская община России играет весьма созидательную роль в жизни страны, вносит весомый вклад в укрепление межнационального и межконфессионального согласия, в сохранение семейных ценностей, воспитание подрастающего поколения. Опираясь на исторические, духовные, патриотические традиции предков, бойцы-мусульмане в ходе специальной военной операции проявляют самоотверженность, мужество и отвагу, плечом к плечу со своими товарищами защищая Россию.

### **ОШРОЕВ Рубен Германович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ruben.kbr@mail.ru  
Федеральный научный центр Кабардино-Балкарский научный центр РАН  
кандидат исторических наук

### **Неформальные институты региона в контексте пространственного развития России (на примере Северного Кавказа)**

Тенденции и перспективы развития России в современной исторической эпохе отражены в нормативно-правовых документах федерального уровня. К их числу относится Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Согласно этому документу, историко-культурное наследие – значимый фактор социально-экономического развития малонаселенных и удаленных территорий. В этом отношении фундаментальное

значение в полноценной реализации данной стратегии на Северном Кавказе имеет не только формальная, но и неформальная институциональная инфраструктура, которая непосредственным образом связана с созданием условий по преодолению межрегиональных диспропорций в их социально-экономическом развитии. Значение неформальных институтов в жизни северокавказского общества усиливается низким уровнем урбанизации, оттоком квалифицированных кадров, неформальной практикой в обеспечении социальной мобильности населения, в перераспределении ресурсов, отсутствием сгенерированного модернизационного проекта, который отвечал бы требованиям времени, содержал бы в себе перспективы перехода к опережающему социально-экономическому развитию. Отмеченные факторы увеличивают потенциал архаизации северокавказских обществ, усиливают инвестиционный риск и снижают инвестиционную привлекательность региона. Продолжение такой тенденции будет способствовать сохранению специфического характера территориального распределения трудовых ресурсов, когда около 60% безработного (незанятого) населения в силу особенностей культуры сосредоточено в селах республик, практически лишенных инфраструктуры, необходимой для экономической, промышленно-производственной деятельности. Фундаментальные исследования неформальных институтов и неформальных практик на Северном Кавказе будут иметь непреходящее значение при разработке долгосрочных, стратегически выверенных программ опережающего инновационного научно-технологического развития региона.

#### **ПАНИОТОВА Таисия Сергеевна**

Ростов-на-Дону, Россия, tspaniotova@mail.ru  
Южный федеральный университет  
доктор философских наук, профессор

#### **Цифровизация образования: вызовы и возможности**

Экспоненциальный рост технологий и повсеместная цифровизация существенным образом меняют наш мир, делая его более комфортным, перестраивая границы нашей повседневности и расширяя ее. Эти процессы не обходят стороной и сферу образования, а потому вопрос о ее судьбе в новых – меняющихся – условиях представляется крайне актуальным. Сегодня образование все более вписывается в нашу повседневность, ведь online-обучение не требует выхода из зоны домашнего комфорта, а также дает возможность человеку обучаться непрерывно, делая образование более мобильным и доступным. В связи с этим меняется место образования в жизни современного человека, трансформируются роль и задачи преподавателя и обучающегося в образовательном процессе, особенно ярко эта проблема выразилась в условиях пандемии COVID-19. Мнения исследователей по этим вопросам разделились: одни настаивают на радикальных реформах и разрушении консервативных образовательных стандартов, оправдывая это тем, что старая система не жизнеспособна и не реагирует на современные запросы общества, другие же говорят о том, что подобные трансформации губительны для подрастающего поколения, и уже в ближайшее время мы рискуем получить «машинизированных» выпускников, которые будут лишены какого-либо творческого начала. Для того чтобы разобраться в возможностях и угрозах цифровизации для сферы образования, мы рассмотрим образование в контексте культуры повседневности. Так, сегодня уже стало очевидно, что «оповседневнивание» всех сфер человеческой жизнедеятельности стало частью новой культурной парадигмы.

#### **ПАРХОМЕНКО Татьяна Александровна**

Москва, Россия, parchomenkot@yandex.ru  
Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
доктор исторических наук

#### **Проблемные вопросы современных исследований наследия (Heritage Studies)**

Отличительной чертой современного гуманитарного знания является глубокий интерес

к истории, культуре, историко-культурному наследию, национальным ценностям и традициям. Проходившие в России и мире во второй половине XX – начале XXI в. научные дискурсы о наследии, памяти и памятниках сформировали новые направления культурологических исследований (Heritage Studies, Memory Studies, Critical Heritage Studies), которые подвергли существенному пересмотру классическое понимание культурного наследия как незыблемой исторической, материальной, этической ценности, а также концепцию законодательного утверждения единого государственного (национального) реестра памятников истории и культуры. Параллельно на фоне общих дискуссий «о прошлом, настоящем и будущем» велась переоценка всего феномена культурного наследия, его терминологического аппарата и инструментария, системы взглядов и представлений о нем, роли государства, народа (нации), общества, человека, бизнеса в его сохранении и использовании. В ходе данного процесса были выявлены основные проблемные вопросы научных исследований и практических разработок, связанные с наследием, памятью и культурой: сохранение подлинности наследия, аутентичности памятников истории и культуры, типология наследия, альтернативные формы наследия, «туманные зоны наследия», коммеморативная культура и «места памяти», действие системы универсальных международно-правовых норм в области охраны памятников истории и культуры и ее правовая имплементация, защита связанной с нематериальным наследием интеллектуальной собственности, наследие как метод и инструмент развития культурной индустрии, коммерциализация и маркетизация наследия и другие. Это привело к тому, что некогда единая научная дисциплина по исследованию наследия (Heritage Studies) разделилась на несколько взаимосвязанных областей, например политика (охрана) наследия (Heritage Policies), управление наследием (Heritage Management), законодательство в области наследия (Heritage Legislation).

#### **ПЕЛИХ Алексей Леонидович**

Армавир, Россия, pelich1976@mail.ru

Армавирский государственный педагогический университет

доктор исторических наук, доцент

#### **Городская роща Армавира как объект природного и историко-культурного наследия региона**

(в соавторстве с С. Н. Ктиторовым)\*

#### **ПЕНКИНА Ольга Владимировна**

Балашиха, Московская область, Россия, olgapenkina@list.ru

Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого

кандидат культурологии

#### **Культурно-нравственный потенциал современного российского общества и проблемы государственной культурной политики**

Культура представляет собой комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, характеризующих общество или социальную группу. Она включает в себя не только искусство и литературу, но и образ жизни, основные права человека, систему ценностей, традиции и мировоззрение

Культуре отводится важная роль, как одному из инструментов воспитания высоких нравственных идеалов индивида в процессе его социализации. Задачу формирования культурно-нравственного потенциала личности и общества в современной России государство решает посредством:

– совершенствования форм и методов государственной поддержки деятельности средств массовой информации и массовых коммуникаций по пропаганде нравственных ценностей российского общества;

---

\* См.: Ктиторов, Сергей Николаевич.

–повышения эффективности участия учреждений культуры в культурном просвещении граждан.

В современных условиях происходит трансформация базовых ценностей, главными из которых являются традиционные основания жизни. Человечество оказывается перед угрозой «усовершенствоваться» до потери собственной идентичности, перерождения в нечто иное. Культура в данном случае выступает в качестве сберегающего духовный мир личности фактора, что позволяет человеку сохранять свою персональную и коллективную идентичность. Культурные ценности, воплощенные в сознании людей, и культура в целом представляют собой потенциальную форму проявления индивидом той или иной позиции в процессе своей трудовой и общественной деятельности – культурно-нравственный потенциал. Использование человеком своего культурного потенциала в процессе социального действия выражает его культурно-нравственную позицию.

Государственная культурная политика на современном этапе может быть эффективной и приносить значимые результаты лишь в том случае, если она учитывает реальную ситуацию и существующие тенденции в сфере культуры, каналы ее передачи и распространения, формы представления, запросы различных социальных групп, соотнося их с текущими и перспективными государственными и общественными интересами.

### **ПЕРЕСАДА Ольга Евгеньевна**

Ставрополь, Россия, leka.stav@mail.ru  
независимый исследователь

### **Формирование общественных пространств в исторических районах города-курорта Кисловодска: положительные и отрицательные аспекты**

Исторические районы Кисловодска всегда притягательны для коренных жителей города, для туристов, а также людей, прибывающих лечиться «на воды». В центральной части города располагается и большое число объектов культурного наследия, имеющих архитектурно-градостроительную ценность, и рядовая историческая застройка. Здесь сформированы культурно-туристские зоны для экскурсионного показа памятников истории и культуры, объектов монументального наследия.

Известно, что при основании Кисловодска (1803 г.) по указу императора Александра I об укреплении военной крепости недалеко от Кислового колодца сначала появилась слобода, через 100 лет (1903 г.) преобразованная в город Кисловодск. Курортный парк заложен в 1823 г. Формированием общественного пространства города мы обязаны замечательным архитекторам: братья Бернардацци (Ресторация, 1825, не сохранилась), С.И. Уптону (Нарзанная галерея, 1858), А. Н. Клепинину (Главные Нарзанские Ванны, 1903).

Развитие туристских функций в историческом центре Кисловодска тесно увязано с созданием и совершенствованием инфраструктуры, индустрией обслуживания туристов и отдыхающих. Общественное пространство в городе-курорте Кисловодске в последнее время претерпевает особенно динамичные преобразования. Проводится реставрация объектов культурного наследия, их приспособление к современному использованию. Благоустраиваются улицы, парки, скверы, создаются новые места отдыха. По результатам проведенного комплексного анализа (соблюдение/нарушение композиционной согласованности застройки, ландшафтного окружения, малых архитектурных форм) автор доклада выделяет положительные и отрицательные аспекты идущих преобразований.

При формировании общественных пространств в городе важно обеспечить гармоничное сочетание нового и старого, заботиться о сохранении сложившегося масштаба застройки. Нужна как реставрация памятников истории и культуры, так и реабилитация объектов рядовой исторической застройки: они включаются в жизнь современного города как зоны активного использования.

## **ПОГРЕБНАЯ Яна Всеволодовна**

Ставрополь, Россия, maknab@bk.ru

Ставропольский государственный педагогический институт

доктор филологических наук, профессор

### **Учебный предмет «Русская литература»: конфликт содержания дисциплины и форм итогового контроля**

Целью предпринятого исследования состоит в том, чтобы соотнести содержание заданий ЕГЭ и олимпиады по литературе с требованиями ФГОС в аспекте их содержательных возможностей; оценить, в какой мере контрольные оценочные средства способствуют достижению целей литературного образования и формированию личностных характеристик выпускника. Именно колоссальный нравственный и воспитательный потенциал русской литературы способствует достижению актуальных задач патриотического воспитания, формированию устойчивой гражданской позиции и четких нравственных ориентиров. Содержание заданий ЕГЭ по литературе и заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе (9–10 февраля 2023 г.), некоторых заданий Международной олимпиады Союзного государства «Беларусь и Россия: историческая и духовная общность» (19–24 октября 2022 г., центр знаний «Машук», Пятигорск), а также проект Федеральной рабочей программы по учебному предмету «Литература» (базового и углубленного уровней) не в полной мере способствуют достижению целей Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, ставящего в качестве основных целей образования, в первую очередь гуманитарного, формирование социально активного гражданина и патриота, креативно и критически мыслящего, осознающего ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества; готового к сотрудничеству, мотивированного на образование и самообразование в течение всей своей жизни. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литература» принципиально и целенаправленно игнорирует требования к учебной программе как образовательному стандарту, поскольку носит характер рекомендательный в основной части указанных в программе позиций. Учебная программа по предмету представляет собой руководство к действию, цель программы обеспечить единообразие содержания учебного предмета, особенно на базовом уровне. Соответствие программы цели обучения по предмету обеспечиваются ее конкретностью и концептуальностью. Соблюдение основных критериев составления программы гарантирует единообразие учебного процесса, возможность составления единообразных КИМов, идентичность базового уровня подготовки выпускника в разных регионах и средних учебных заведениях разного профиля, отвечая таким образом конституционному праву граждан на получение образования, обеспечивая для граждан равные возможности для получения образования и гарантируя возможность приобретения идентичной итоговой суммы знаний, умения и навыков по тому или иному учебному предмету. В каждом из разделов федеральной рабочей программы, представляющих русскую классическую литературу, отсутствует указание на конкретные произведения, изучение которых обязательно на базовом уровне, что делает невозможным соблюдение конституционного права гражданина на равные условия для получения базового образования по учебному предмету. При отсутствии единого программного плана изучения конкретных произведений русских классиков выполнение важнейших и актуальных образовательных и воспитательных задач приобретает произвольно устанавливаемый характер, теряет содержательную точность и ценностную направленность, поскольку решается на местном уровне, исходя из той интерпретации содержания программы, которую вырабатывает руководство учебным заведением или непосредственно учитель-предметник. Такая неопределенность содержания характеризует все представленные в программе разделы. Собственно, поэтому программа носит характер рекомендаций и не может быть идентифицирована как программа. Федеральная рабочая программа характеризуется полным отсутствием концептуальности и обоснованности выбора тех или иных произведений или творчества тех или иных писателей, рекомендованных для изучения на базовом уровне: Н. А. Островский роман «Как закалялась сталь» (избранные главы). 20.4.2.13 А. А. Фадеев «Молодая гвардия». 20.4.2.17 А. И. Солженицын. Произведения «Один день Ивана Денисовича», «Архипелаг ГУЛАГ» (фрагменты книги по выбору, например, глава «Поэзия под плитой, правда под камнем»). Наибольшей неопределенностью характеризуются разделы программы, репрезентирующие литературный процесс второй половины XX – первой четверти XXI вв. В данных разделах программы отсутствует представленное в других

разделах указание на творчество конкретного писателя, поэта или драматурга, что еще в большей степени сообщает неопределенность содержанию учебного предмета. Разумеется, возможность самостоятельного выбора произведений учителем и учеником в определенной части программы необходимо обеспечить, но в порядке дополнения к основному и обязательному содержанию учебного предмета, указав два-три произведения для обязательного изучения и одно-два представив в дополнительном списке. Кроме того, в данных разделах представлены произведения, отражающие важнейшие этапы судьбы Отечества, показывающие героя отечественной литературы в период тяжелых испытаний перед лицом исторически и нравственно значимого выбора.

Необходимо подчеркнуть, что определенность и конкретность разделов программы, формирующих содержание учебной дисциплины «Литература», указание конкретных произведений, составляющих круг постоянного чтения старшеклассников, формируют не только единую образовательную среду, способствуют формулированию единых ценностных ориентиров, единых моральных норм и форм поведения, но и формируют единство государственного культурного кода, единой культурно-исторической системы ценностей. Именно поэтому конкретность содержания программы по «Литературе» – одно из значимых условий формирования межнационального единства внутри государства, это один из способов и одно из оснований для утверждения единого культурно-исторического и ценностного пространства. Именно поэтому программа по «Литературе» должна характеризоваться конкретностью и концептуальностью, из ее содержания должны быть устранены любые, даже незначительные элементы эклектики; круг произведений, включенных в программу базового уровня, должен быть обоснован, исходя из концепции стадийного развития литературного процесса, признания художественной и воспитательной значимости произведения.

Отсутствие концептуальности и конкретности федеральной программы находит закономерное продолжение в вариантах заданиях ЕГЭ по литературе. Фрагментарность и несистемность заданий, представленных в выполняемом выпускником варианте ЕГЭ или олимпиады, не формирует представления о целостности и преемственности литературного процесса, не раскрывает значения русской литературы в общественной жизни. Беспроblemно и формально сформулированные задания ЕГЭ не способствуют пробуждению интереса к чтению, к духовному развитию и интеллектуальному поиску. Составители заданий представляют «Русскую литературу», как классические произведения, так и современные, как идеологически и общественно нейтральный объем информации, произвольно избирая круг рекомендуемых произведений и авторов. Между тем, искусство (и литература как вид искусства) – это одна из форм общественно сознания, способ формирования общественного мнения, указание и ориентир для становления гражданской позиции и выработки гуманистических ценностей. Для русской литературы миссия общественного служения на определенных этапах ее развития выступала более значимой, чем стремление писателя к художественным высотам в творчестве, и никогда не была второстепенной или факультативной. В современных условиях, когда актуализируется воспитательная роль литературы, когда особую значимость приобретает необходимость следовать выработанным в русской классической и современной литературе идеалам общественного служения, итоговые задания ЕГЭ, равно как и задания по предметной олимпиаде по литературе должны быть ориентированы на возможность актуализации целостности произведения в единстве его художественного, философского и нравственного аспектов. А единство воспитательных и образовательных задач, стоящих на современном этапе перед российским обществом, диктует необходимость обретения единого культурно-исторического общественного идеала, формированию которого у современных школьников, в первую очередь, способствует литература.

### **ПОГОСЯН Светлана Гайковна**

Ереван, Армения, sv\_ethnomuseum@yahoo.com  
Национальный музей этнографии армян  
кандидат исторических наук

### **Армянский национальный костюм: традиции и инновации**

Национальный костюм, наряду с другими важными для жизни носителей культуры компонентами, является одним из элементов, характеризующихся традицией образа жизни и

культуры жизнеобеспечения. Традиционный костюм-паспорт, указывающий на расовую, классовую, половую принадлежность человека, символ, характеризующий социальный статус. Традиционный костюм – своеобразный этнический индикатор со стабильными чертами, который, будучи связан с происхождением, развитием, исторической судьбой данной этнической общности, определенной природно-климатической средой, отражает культурную самобытность данного этноса и некоторые национальные особенности.

Комплекс национального костюма имеет различные функции: практическую, социальную, половозрастную, эстетическую, ритуальную, эротическую, почтенную (престижную) и т.д. Защищая человека от холода или жары, одежда выполняла практическую функцию, а украшая тело, приобрела эстетическое значение. Одежда покрывает человеческое тело, в то же время открывая его внутренний мир, выражая настроение, идеи и стиль эпохи.

Армянский средневековый национальный костюм, претерпев некоторые неизбежные изменения, сохранил характерные черты местной одежды и стал основой для комплекса традиционного армянского костюма. Комплекс женского национального костюма средневекового периода, в частности, головной убор, в отличие от традиционных армянских костюмов, был более простым, составленным из украшенного цветами налобника, редко было использование серебряных монет в качестве налобного украшения. В качестве повязок на голову использовались вуали, параллели которых встречаются в урартском костюме. В средние века женщины не обматывали нос и рот так плотно, как это было принято в традиционном комплексе. Традиции средневекового армянского национального костюма сохранились в образцах Барцр Айка и Васпуракана. Систему армянского национального костюма составляют западноармянский-Васпуракан, Ахдзник, Туруберак, Высокая Армения, Ширак-Джавакх, Трапезунд, Малая Армения, Киликия и восточноармянский- Айрарат-Тифлис-Парскаайк, Сюник-Арцах, Гугарк, Вайоц Дзор и другие комплексы.

Костюм по многим своим чертам является антиподом одежды, подчиняющейся моде. Одна из основных тенденций модной одежды – легко изменяться, причем новая одежда не должна походить на предшествовавшую ей. Тенденция же костюма – не изменяться, внуки должны носить тот же костюм, что и деды. Это касается тенденциям модной одежды и костюма. В действительности национальный костюм тоже не остается неизменным и тоже может включать элементы моды. Второе основное различие заключается в следующем: костюм подлежит цензуре коллектива, коллектив диктует, что в костюме можно изменить и чего изменить нельзя. мода зависит от воли портных, которые ее создают. Но с другой стороны и костюм изменяется под влиянием моды и мода изменяется по воле ее создателей. В отличие от современного подхода, в прошлом не приобрели предметы серийного производства, но сегодня современные изделия носят в себе трансформированные элементы традиционного быта, настоящее быстро становится прошлым. Исследованием современности обеспечивается обратная связь между поколениями. Посредством анализа современной культуры можно объяснить некоторые процессы, происходящие в обществе.

### **ПОЛТОРАК Сергей Николаевич**

Санкт-Петербург, Россия, poltorak2006@yandex.ru

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

доктор исторических наук, профессор

### **Мой учитель – профессор Иван Васильевич Погорельский**

Полковник в отставке, кавалер ордена Красной Звезды и медали «За боевые заслуги», профессор исторического факультета Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова Иван Васильевич Погорельский в 1978 г. стал моим научным руководителем. Через четыре года соискательства я защитил кандидатскую диссертацию. Пример Учителя вдохновлял меня всегда, вдохновляет и до сих пор.

Иван Васильевич родился в январе 1910 г. в селе Лепсинске, в Туркестане. До войны окончил исторический факультет Ленинградского университета. Преподавал историю в Москве в Военно-дипломатической академии, а после Великой Отечественной войны - в



Военно-морском училище в Гатчине, под Ленинградом. Уволившись в запас, вернулся в альма-матер, на кафедру истории КПСС. В 1973 г. защитил докторскую диссертацию «История Хивинской революции и Хорезмской Народной Республики (1900–1924)», вскоре стал профессором. Обладая выдающимся аналитическим умом и прекрасным слогом, выпустил две глубокие по содержанию монографии, став, по существу, основателем солидной научной школы, которая и сейчас активно развивается в Узбекистане. Являясь талантливым педагогом, знающим историком и богатейшей души человеком, Иван Васильевич подготовил за годы своей работы на историческом факультете университета 50 кандидатов наук, многие из которых позже защитили докторские диссертации.

Среди его учеников были будущий глава Правительства Российской Федерации С. В. Степашин, председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга В. С. Макаров и другие известные петербуржцы.

Ученики дружили со своим учителем долгие годы. Многие из них провожали И. В. Погорельского в последний путь в августе 2001 г.

Иван Васильевич похоронен под Петербургом, в Пушкине на знаменитом Казанском кладбище, где упокоены писатели О. Д. Форш и А. Р. Беляев, переводчица и поэтесса Т. Г. Гнедич, актриса О. Гильдебрандт-Арбенина, актер И. Л. Олейников (Клявер) и иные выдающиеся горожане.

### **ПОЛЮШКИНА Катарина Владимировна**

Краснодар, Россия, k12p13@yandex.ru

независимый исследователь

#### **Роль поликультурного компонента в музыкальной дидактике**

Феномен поликультурного компонента в музыкальной дидактике известен с давних пор. Как известно Пифагору (ок. 570–490 гг. до н. э.) и его школе гармонике приписывают первую из известных в истории типологию ладов, отражающую локализованный колорит музыкальной культуры местностей древнегреческой культурной ойкумены. Появление в европейской музыке специализированных музыкально-дидактических миниатюр связывают с наследием И. С. Баха: уже в его тетрадах распространенные жанры транслируют интонационное своеобразие вокальной и танцевальной культуры европейских народов. Преодоление романтиками дистанции между высоким искусством и народной музыкой нашло отражение в «Альбоме для юношества» Р. Шумана, где немецкие интонации соседствуют с итальянскими, французскими, испанскими. Гений Р. Шумана закрепил в музыкальной дидактике поликультурный компонент, как базовый компонент музыкальной культуры наряду с техническим мастерством.

После «Детского альбома» П. И. Чайковского музыкальная дидактика преодолевает присущий этнодности техницизм: музыкальным педагогам хорошо известны шедевры Ж. Бизе, К. Сен-Санса, А. К. Лядова, А. С. Аренского, Б. Бартока, С. М. Майкапара, Я. Сибелиуса, С. С. Прокофьева и др. Целая плеяда советских композиторов обращается к музыкально-дидактическим пьесам, пропагандируя музыкальную культуру народов великой страны. В XX в. «детская музыка» становится отдельным пластом музыкальной литературы, своего рода метажанром, владение которым – показатель высочайшего композиторского мастерства, показатель способности раскрыть этнонациональную основу своего творчества в доступных детям формах с использованием простейших элементов музыкального языка. Поликультурный компонент «музыки для детей», таким образом, транслирует непреходящую ценность интонационного богатства музыки народов мира и составляет основу современной академической музыкальной культуры.

## **ПУТРИК Юрий Степанович**

Москва, Россия, putrik@list.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор исторических наук

### **Туристское использование наследия как фактор укрепления российской цивилизационной идентичности на Северном Кавказе (в соавторстве с З. Т. Абдурахмановой)**

Изменившаяся геополитическая ситуация вызвала структурные изменения в сфере туризма и повлияла не только на состояние и конфигурацию туристских потоков, но и на процессы и технологии, связанные с активизацией туристского использованием объектов культурного наследия в регионах России. С ростом внутреннего туристского потока возрастает их роль как фактора формирования и укрепления цивилизационной идентичности российских регионов. Все большее развитие и применение при исследованиях различных сторон жизни нашего общества получает цивилизационный подход, демонстрирующий научно аргументированную систему признаков развивающейся российской цивилизации с присущими ей особенностями, ментальностью, традициями, объектами материальной и нематериальной культуры в составе ее региональных культурно-исторических типов. В противовес глобализационному процессу, на фоне обострившегося межцивилизационного противостояния, все большее развитие получают процессы глокализации, направленные на защиту и сохранение региональных культурных ценностей, предотвращение их размывания и обесценивания, что способствует сохранению многообразия этнонациональных и локальных цивилизационных составляющих, к числу которых относится транснациональная цивилизационная уникальность народов Северного Кавказа, как и народов других российских регионов.

История путешествий на Кавказ, начиная с античности и Средних веков, когда здесь проходил Великий шелковый путь, подтверждает неизменную роль этого региона как территории межрегиональных и межцивилизационных коммуникаций благодаря ярко выраженной этнокультурной компоненте, включающей традиции, национальную кухню, архитектуру, искусство, историю и культурные события – все, что оставляет у путешественника глубокие впечатления, расширяет и изменяет его представления об окружающем мире. Вопросы усиления цивилизационной компоненты при формировании туристских продуктов на региональном уровне сегодня актуализируют роль социокультурного проектирования.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Разработка методов и технологий интенсификации использования объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов», № ГР: 123011600028–2.*

## **РАГУЛЕНКО Сергей Анатольевич**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, ragus67@mail.ru

Институт истории и археологии Республики Северная Осетия – Алания

научный сотрудник

### **Живое воплощение преданий в архитектурных и ландшафтных памятниках горной Дигории и этнотуризм**

В рамках заявленной темы рассматривается вопрос об уникальном феномене культурного наследия горных областей Дигории Республики Северная Осетия – Алания. Все коренные народы Северного Кавказа являются носителями богатейшего духовного наследия в форме эпоса, мифов, легенд и преданий. У осетин, как и адыго-абхазских народов, основным духовно-культурным памятником является нартовский эпос. На основе эпических образов формировался культурный код осетинских обществ, но в рамках нарративных традиций.

Уникальность горной Дигории состоит в том, что образы культурных героев не ограничены нарративом, а воплощаются в ландшафтных, архитектурных памятниках. Во время обрядовых праздников эти персонажи актуализируются, оживают сами и оживляют место или объект своего поклонения, являясь культурно-дидактической традицией для подрастающего поколения. На основе традиционных архитектурно-ландшафтных памятников получило активное развитие современных арт-объектов, связанные с образами легенд и преданий. Подобное развитие культурной инфраструктуры в горной Дигории активно привлекает туристов, интересующихся культурно-духовным наследием народов Северного Кавказа и создает большой потенциал для развития этнотуризма.

### **РАДАЕВА Виктория Сергеевна**

Москва, Россия, gonachek@mail.ru

Московское хореографическое училище при Московском государственном академическом театре танца «Гжель»

### **Взаимодействие традиционного народного и классического искусства в современных культурных процессах в практической деятельности педагога-хореографа**

В докладе анализируется взаимодействие и взаимовлияние традиционного народного искусства в современных культурных процессах: как применяются эти традиции в практике педагога-хореографа в постановке хореографической композиции. Хореографическое искусство помогает доступно и наглядно показать все богатство русской народной культуры, что способствует повышению духовно – нравственного развития и уровню патриотического воспитания граждан.

В докладе рассматривается вопрос на сколько важно балетмейстеру уметь читать «генетический код» передачи наследственности, то есть те музыкально-изобразительные сюжеты, ритмоформулы, стилистические приемы, которые являются как бы сублимацией этнического в хореографии и могут стать живой основой, предпосылкой нового сценического танца. Подчеркивается важность изучения педагогом-хореографом фольклора как необходимое требование для более точной передачи материала. Собираательство, визуализация, осмысление танцевального фольклора являются в наше время актуальнейшей задачей еще и потому, что его богатства часто очень быстро уходят со своими носителями, лицами преклонного возраста.

### **РАХАЕВ Анатолий Измаилович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, mail@skgii.ru

Северо-Кавказский государственный институт искусств

доктор искусствоведения, профессор

### **Дихотомия «Восток–Запад» в этнокультурная картина Кавказа: специфика фольклорного мышления**

Как известно, оппозиционное определение отношений людей двух миров к окружающей действительности, мировоззренческие различия и ментальные особенности определили непаритетную диспозицию «Восток–Запад» в важнейших сферах бытия: общественно-политической, социально-экономической и культурной, характеризующихся несовпадением пространственно-временных хронотопов, отношения человека с природой, с обществом, с самим собой.

Специфика фольклорного мышления, как известно, обнаруживается в специфике форм его выражения. В истории народов Кавказа вплоть до конца XIX в. Формой бытия музыкального творчества была сольно-групповая манера исполнения (солист и мужской хор) с устойчивой формой двух- трехголосия. В многоуровневых диалоговых связях, имеющих взаимосвязанные векторы между самой информацией, фольклорным жанром, исполнителем и слушательской аудиторией, отражались этнопсихологические основания индивидуально-коллективных форм отношений. Такой диалог имел широкую амплитуду коммуникативного

контекста – от ценностных для общества морально-этических категорий до эмоционально-экспрессивного сопереживания неудачам, бедствиям, несчастьем людей. Здесь уместно обратить внимание, что кавказские этносы вплоть до новейшего времени не имели государственности, институтов государства. Судя по всему, фольклорное творчество в этих условиях становится особым механизмом формирования национальной психологии, сохранения и упрочения этнической самоидентификации, выражением мировосприятия и миропонимания, аксиональности и цельности самой культуры.

### **РЕЗНИК Оксана Владимировна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, orenik2005@yandex.ru  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
доктор филологических наук, профессор

### **Проблемы актуализации наследия Л. Н. Толстого как памятника истории и культуры в условиях развития поликультурной территории (в соавторстве с Н. Ю. Гоцанюк)**

Формирование имиджа конкретной территории, в первую очередь, связано с ключевыми историческими событиями и деятелями культуры. Рассматривая формирование культурного имиджа, например Крыма, следует выделить те фигуры, которые могут привлечь внимание туристов и в настоящий момент. Одной из таких личностей можно считать Льва Николаевича Толстого, чья индивидуальная творческая манера не утратила актуальности, а «Севастопольские рассказы» обращены непосредственно к данному региону. Данное произведение способствует процессу целенаправленного формирования имиджа вполне конкретной территории. В произведениях данного автора звучат гуманистические размышления о месте личности в истории, легко угадываются конкретные топонимы и гидронимы.

Основой бренда данной территории на протяжении ряда лет выступает уникальная история региона как административно-территориальной единицы, где в своеобразной форме пересекались авторские персоналии различных историко-культурных периодов. Необходимо соотнести литературные произведения и факты биографии, чему могут содействовать ежегодные международные фестивали, научно-практические конференции, посвященные «толстовской составляющей» культурного фона Крыма. Данные мероприятия позволят позиционировать Крым как один из центров культуры, который сформировался в результате исторического процесса.

В результате принятых мер получит развитие туристическое направление «Лев Толстой в Крыму», что послужит дополнительным серьезным источником местного бюджета. Для этого необходимо поддерживать в хорошем состоянии туристические объекты в Севастополе, Симферополе, на Южном берегу Крыма, разработать туристические маршруты «Лев Толстой и Симферополь», «Война и мир Льва Толстого в Крыму» и другие. Можно развивать гостиничный бизнес, связанный с тремя поездками Толстого в данный регион, а не только традиционный «севастопольский». Дополнительным стимулом для привлечения туристов, включая зарубежных, является использование культурного потенциала данной персоналии.

### **РЕШЕТНИКОВА Ольга Владимировна**

Керчь, Республика Крым, Россия, olga.simfi@mail.ru  
Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник

### **Архитектурное наследие Керчи 1920–1930-х годов**

Два предвоенные десятилетия для советской Керчи стали периодом бурного экономического и социального развития. Благодаря строительству нескольких крупных промышленных предприятий значительно увеличилась численность населения города и возникла необходимость возведения новых жилых домов, а также школ, больниц и многих других объектов соцкультбыта. О характере планирования и строительства красноречиво говорит тот факт, что в Керчи с 1925 г., одновременно со знаменитым Магнитогорским,

возводится один из первых металлургических комбинатов СССР – Керченский завод имени Войкова, а в 1934 г. начинается строительство Камыш-Бурунского судоремонтного завода Наркомата водного транспорта.

В годы Великой Отечественной войны через город четырежды проходит линия фронта, что наносит колоссальный урон промышленной и жилой застройке Керчи, многие строения были уничтожены полностью. Тем не менее, в современной Керчи можно и сейчас найти здания, отражающие знаковые направления в развитии архитектуры 1920–1930-х гг.

Среди них – гостиница «Керчь» и консервная фабрика «Воля труда», – первые из реализованных на крымской земле проектов архитектора Б. И. Белозёрского, будущего главного архитектора довоенного Симферополя и одного из руководителей послевоенного восстановления Днепропетровска.

Интерес представляют также здания фабрики-кухни и клуба имени Энгельса металлургического комбината, ТЭЦ Камыш-Бурунского железорудного комбината, портовой больницы, государственного банка, ряда жилых многоквартирных домов.

### **РОГОЗИННИКОВА Нина Германовна**

Ташкент, Республика Узбекистан, nina.rogozinnikova@mail.ru

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

#### **Динамика и перспективы деятельности Русского культурного центра в Узбекистане (в соавторстве с Е. Ю. Третьяковой)**

Русский культурный центр Республики Узбекистан (РКЦ РУ) существует более трех десятилетий, хотя официально закрепленный статус получил лишь в сентябре 2001 г. В докладе освещается его предыстория, начиная от рубежа 1980–1990-х, когда он действовал в рамках Центра русского языка Республики Узбекистан как проводник общественно-культурных инициатив, выдвигавшихся учеными и педагогами (С. Зинин, С. Герасимова, А. Шереметьева и др.), многими деятелями культуры и искусства республики. Обобщены основные направления работы и особенности прежних этапов в развитии РКЦ РУ.

Авторы доклада отмечают явную положительную динамику этапа современного, о которой свидетельствует учреждение Дня дружбы народов (он будет проводиться ежегодно в конце июля как праздник республиканского масштаба); а также опубликованный 27 июля 2023 г. указ о присуждении правительственных наград руководителям филиалов РКЦ, функционирующих в крупных городах Республики Узбекистан.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

### **РОГОЧАЯ Галина Петровна**

Краснодар, Россия, gogochayagr@rambler.ru

Кубанский государственный университет

кандидат философских наук, доцент

#### **Пространство городской среды и городская идентичность**

Идентичность с городским пространством проявляется, в том числе и через привязанность человека к окружающему архитектурному пространству. Привязанность к жилой среде позитивно взаимосвязана с удовлетворенностью, качеством жизни и личностным развитием. Привязанность к месту может быть разной: чисто функциональной – удобно, комфортно и эмоционально-смысловой, отражающей экзистенциальные потребности личности, сопричастности и разделенности смыслового поля пространства городской среды. Формирование отношения человека к месту как к своему, привычному, понятному, значимому, наполнение его смыслами невозможно без взаимодействия с другими людьми, включенности в местную культуру, осознание того, как история влияет на образ места. Идентичность и

ценность отдельных мест и пространств в городе повышается не только за счет образа, темы, которые предлагает архитектурное окружение, но и за счет определенных форм использования этих пространств, организованных вокруг культуры и потребления.

Архитектура может выступать, с одной стороны, в качестве индикатора, надвигающихся социальных перемен, а с другой стороны, как катализатор геополитических, геоэкономических, геокультурных процессов. Современные исследователи в области урбанистики и психологии взаимодействия с окружающей средой, подчеркивают, что по психологическим особенностям воздействия тех или иных форм архитектуры, можно диагностировать приближение кризиса, когда экономические, политические и прочие признаки все еще свидетельствуют о растущем социальном благополучии и символической значимости. Каждому периоду истории соответствует определенный стиль архитектуры, отражающий ценности и смыслы того или иного направления. Благодаря определенным психологическим методикам можно выявить ценностные ориентиры, воплощенные в архитектуре, определить образы восприятия городских пространств, выявлять взаимосвязи восприятия городского пространства, его архитектурных решений и форм городской идентичности.

### **РОМАНЕНКО Максим Андреевич**

Ростов-на-Дону, Россия, maks291193@gmail.com

Южный федеральный университет

кандидат философских наук

### **Культурная память в практике продвижения туризма в российских регионах**

В настоящее время в России особое внимание уделяется вопросам развития внутреннего и въездного туризма, что отражено в Стратегии развития туризма до 2035 года. Важным инструментом, наряду и с другими, в этом процессе является продвижение, направленное не только и не столько на конкретный туристский продукт, сколько и на туристскую территорию в целом – туристский бренд. Последний представляет собой сплав идентичности территории (с ее визуальными маркерами, ассоциативным рядом и т.д.) с самими туристскими продуктами – узнаваемыми проектами и маршрутами, основанными на туристско-рекреационных ресурсах территорий, как правило, природного и культурно-исторического характера.

Задача предлагаемого исследования состоит в изучении представленности историко-культурной компоненты в опыте туристского брендинга российских регионов как комплексного продвижения туристских возможностей территорий. Обращение к концепту «культурной памяти» в этом контексте, с одной стороны, позволяет обозначить различные практики обращения к прошлому, а с другой стороны, преследует аналитическую цель – понять, как формируется на основе этих практик идентичность дестинации с ее уникальным образом. Объектами для изучения станут некоторые актуальные региональные и межрегиональные туристские проекты (например, «Золотое кольцо Боспорского Царства», «Русские усадьбы», «Серебряное ожерелье России», «Императорский маршрут» и др.). Такая постановка задачи отвечает перспективным направлениям туристского брендинга и решению тех задач, которые стоят перед отраслью туризма в России.

### **РЫСИН Юрий Владимирович**

Краснодар, Россия, grad.consult.op@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

### **Исторические поселения и архитектурно-градостроительное наследие: опыт исследований на Северо-Западном Кавказе (в соавторстве с В. В. Бондарем, О. Н. Марковой)**

В числе населенных мест Северо-Западного Кавказа значится семь поселений, отнесенных к категории исторических: города Анапа, Армавир, Ейск, Краснодар, Майкоп, Сочи и станица Тамань; их расположение в разных естественных ландшафтах субрегиона (степная и предгорная зоны Предкавказья, Причерноморье и Приазовье) определило, наряду с

разнородностью исторических обстоятельств бытования, разнообразие объектов и черт, составляющих культурные ландшафты и, соответственно, целый спектр типов.

В 2016–2023 гг. в целях выработки оптимальных механизмов сохранения и актуализации социально-культурных функций исторических поселений края были проведены исследования процессов складывания их культурных ландшафтов; результатами стали фиксация территорий распространения культурных ландшафтов и массивов архитектурно-градостроительного наследия, их состав, свойства, степень подлинности и сохранности, ценностные показатели историко-градостроительной среды. Установлено, что на сегодняшний день культурные ландшафты исторических поселений Северо-Западного Кавказа имеют достаточную сохранность подлинных компонентов и их материальных и нематериальных качеств, служащую сохранению культурной памяти общества. Законодательно зафиксированные описания качественных показателей и границ исторических поселений Тамань, Анапа, Краснодар, Армавир в полной мере отвечают требованиям сохранения массивов объектов культурного наследия и в целом историко-градостроительной среды. Итоги проектирования предмета охраны и границ территории исторических поселений Ейск и Сочи, несмотря на официальное утверждение, требуют доработки в части обеспечения сохранения целостности и подлинности историко-градостроительной среды. Применительно к Майкопу необходима актуализация статуса исторического поселения с последующим проведением всего комплекса научно-проектных и административно-технических мероприятий.

#### **РЯГУЗОВА Людмила Николаевна**

Краснодар, Россия, lnyaguzova@mail.ru  
Кубанский государственный университет  
доктор филологических наук, профессор

#### **Кубанское литературоведение 1980–2010-х годов: историко-литературные концепции и опыты анализа**

Научное наследие кубанского литературоведения последней трети XX в. и начала XXI в. представляет собой разностороннее, значимое явление, недостаточно оцененное и критически осмысленное. Тенденция к структурно-семиотическому представлению устоявшихся гуманитарных явлений позволяет выявить его культурный синтез и коды, характерные течения научной мысли ведущих кубанских ученых, преподававших на кафедре истории русской литературы в Кубанском государственном университете в этот период времени, акцентировать их традиции и новации. И показать, с одной стороны, координирующую связь их учения с академическим литературоведением, в частности, с методологией анализа литературного произведения (В. А. Михельсон), с тенденциями развития отечественного пушкиноведения (Л. А. Степанов), достоевсковедения и славянофильства (В. П. Попов). С другой стороны, выявить региональный компонент в их педагогической деятельности (взаимосвязь с адыгейской литературой и ее становлением, литературным краеведением, с практикой школьного преподавания). Например, философ, ученый-филолог, В. П. Попов был страстным проповедником «русской идеи» и ее возрождения в современных условиях «идеологически плодотворной стороной» (Ю. И. Селезнев), а также мысли о двуединстве понятий народности и национальности в нашем литературном самосознании. Сфера научных интересов В. П. Попова – проблемы славянофильства, его связи с русской классической литературой и религиозной философией; спор западников и славянофилов как диалог двух культур (как противоречие внутри сознания народа); национальное и общечеловеческое в почвенничестве Ф. М. Достоевского. В его трудах в философско-эстетическом аспекте концептуализируются категории «русский народ», «народность», «национальное самосознание», «русское воззрение». Судьба идей славянофильства, мысль об «особом пути России» в контексте современной глобализации актуальны. Получает особое звучание также представление о Пушкине и русской классике как «привычке русского сознания» (В. В. Набоков).

## **СААКЯН Армен Коляевич**

Ереван, Армения, sahakian2004@mail.ru

Институт искусств Национальной академии наук Республики Армения

доктор социологических наук, профессор

### **Социокультурная ценность чеченской и армянской средневековой архитектуры**

Этническая культура представляет собой целостное явление, многообразие которого проявляется как вербально, через национальный язык, так и посредством визуального восприятия созданных человеком объектов (памятников архитектуры). В отечественной и зарубежной традиции исследования архитектурных элементов сложилась устойчивая практика рассматривать их с исторической и археологической точек зрения. Сравнительно недавно памятники архитектуры стали предметом исследования в новом, интегративном, научном ракурсе – как произведения культуры, имеющие большое значение для понимания истории культуры в целом. Символизация пространства в формах этнической архитектуры стала существенной сферой формирования менталитета этносов, историческая динамика этнического поведения нашла отражение в различных архитектурных образах.

Средневековая архитектура горной Чечни (боевые и жилые башни) – уникальное явление в мировой культуре. Архитектоника башен отличается соблюдением зеркальной симметрии и пропорциональности всех частей постройки, в удивительной гармонии с окружающим ландшафтом. На территории Чеченской Республики активно восстанавливаются средневековые жилые и боевые башни, входящие в Мешийский, Тертыйский историко-архитектурные комплексы в Итум-Калинском районе, а также боевая башня в селе Тазбичи.

Армянские монастырские комплексы также имеют древние корни и начало их строительства датируется VI в. до н. э. Горный ландшафт страны определил черты памятников средневекового зодчества. Каменистая почва, зубцы окружающих хребтов и очертания архитектурных памятников сливаются в единый образ. Для армянского народа монастырские комплексы можно сравнить с малой Родиной, поскольку они складываются из целого ряда частей (собора, часовен, колоколни, трапезной, библиотеки, ризницы и др.).

Сопоставительный анализ чеченской и армянской средневековой архитектуры показывает, что между чеченскими и армянскими архитектурными образами явно прослеживается параллель, поскольку они несут схожую функциональную нагрузку, выступая не только оборонительными сооружением, но и местом для полноценной жизни людей.

## **САВЕЛЬЕВА Ксения Викторовна**

Ростов-на-Дону, Россия, ksavelleva@sfedu.ru

Южный федеральный университет

### **Креативные индустрии как сектор развития народного творчества**

Креативные индустрии являются одним из ключевых факторов инновационного развития культуры в современном мире. Они представляют собой социально-культурные практики, в которых творческий и культурный компонент играют главную роль. Включая такие области, как исполнительские и визуальные искусства, дизайн, ремесла, кино, телевидение и медиа, креативные индустрии обладают огромным потенциалом для развития культурных кластеров.

В современных условиях, когда традиционные промыслы и ремесла становятся все более важными для сохранения и продвижения культурного наследия, тема креативных индустрий становится особенно актуальной. Они являются неотъемлемой частью развития местных традиций и представляют собой феномен уникального взаимодействия экономики, политики и культуры. Россия обладает особым потенциалом в области креативных индустрий, основанных на наследии. По оценкам Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, потенциал в области культурных объектов и традиционного культурного самовыражения превосходит среднемировые показатели в 5 раз. Это означает, что креативная индустрия, основанная на наследии, может стать важным фактором роста ВВП России, а ее вклад может увеличиться вчетверо менее чем за 10 лет.



Исследование и развитие данной темы являются крайне важными для понимания и использования потенциала креативных индустрий в России.

### **САВЕЛЬЕВА Татьяна Викторовна**

Миасс, Челябинская область, Россия, [tatjana-saveljeva2010@yandex.ru](mailto:tatjana-saveljeva2010@yandex.ru)

Челябинский государственный университет

кандидат филологических наук, доцент

### **Медиаобраз праздника Хетага: репрезентация традиционной религии в эпоху цифровизации**

Медиатизация как процесс и результат влияния медиа на социальную жизнь индивида и общества не только отражает картину мира, но и формирует ее посредством медиа. Потребитель информации обращается за ней как к институциональным, так и неинституциональным СМИ. Поэтому роль журналистики в сохранении и популяризации традиционных национальных и религиозных ценностей возрастает.

Мы анализируем медиаобраз осетинского национального праздника – Дня Святого Хетага. Эмпирическая база исследования – 120 материалов, собранных методом сплошной выборки по поисковому запросу в Яндексе «праздник Святого Хетага» за 2021–2023 гг., а также материалы полевой экспедиции в рощу Хетага летом 2021 г. В докладе будут проанализированы также визуальные символы праздника. Выявлены следующие тенденции анализируемого дискурса:

–дискуссионность, это свойство характерно для реконструируемой или изобретенной традиции, но в данном случае отмечается у сохраненной традиции: спорные вопросы касаются сакральной сути праздника, даты, названия;

–идеологизация традиции, попытка использовать традицию различными политическими, общественными и религиозными течениями.

Праксиологический анализ материалов позволил выявить репрезентацию основных компонентов события: жертвоприношение, освящение жрецом или старейшиной рода принесенной еды (мяса, ритуальных пирогов), посещение святилища Уастырджы кьохы дзуар, поздравление официальных лиц. Однако другие ритуалы праздника, зафиксированные в фотографиях и по материалам экспедиции, остаются за пределами материалов СМИ, например, традиция обходить священное дерево, денежные приношения от соседей, которые не могут сами приехать помолиться Уастырджы. Смысловой доминантой материалов СМИ о празднике является сохранение традиции, однако ни один из рассмотренных нами материалов (не только новостных) не содержит ссылки на научные, этнографические источники. Медиаобраз праздника строится на вторичной фольклоризации легенды о Хетаге, на контаминации фольклорной традиции и массовой культуры.

### **САВИНА Инна Александровна**

Краснодар, Россия, [inina\\_2002@rambler.ru](mailto:inina_2002@rambler.ru)

Кубанский государственный технологический университет

кандидат педагогических наук, доцент

### **К вопросу о современных тенденциях развития прав человека в процессе глобализации общества (в соавторстве с Т. Ш. Хуазом)**

Масштабные перемены в структуре современного миропорядка, не поддаются одномерной теоретической интерпретации, это аспект прослеживается и в тех процессах, которые принято называть глобализацией. Понятие «глобализация» многогранно и тесно связано с «глобальными проблемами современности»: в первом случае речь идет о процессе, во втором – о проблемах, которые охвачены этим процессом. Глобализация вызвана кардинальными изменениями, происшедшими в мире и является закономерным этапом его эволюции.

Сегодня глобализация вошла в противоречие со сформированными после Второй мировой войны институциональными механизмами, основанными на том, что мир состоит из отдельных национальных экономических структур независимых участников международных отношений. Глобализация общества обусловлена целым рядом факторов, наиболее важными из которых являются следующие: технологические, экономические, информационные, геополитические, культурологические и другие. Глобализация объективно предполагает формирование некоего единого правового пространства с обязательной научно и практически обоснованной обработкой общезначимых и общеобязательных нормативов поведения для всех заинтересованных участников глобальных отношений. Особую роль и значение здесь имеет продолжение работы в формате охраны и защиты прав человека, особенно при решении проблем и противоречий международного и внутригосударственного характера в области безопасности, экономики, культуры, социальных и социально-политических отношений. Основной задачей правового сотрудничества является направление развития национального и международного права на наиболее полное обеспечение достойного существования личности, ее материальных и духовных потребностей, безопасности, на сохранение и преумножение природных богатств и ресурсов, на объединение усилий государств для формирования глобального мира.

### **САГКАЕВ Заза Михайлович**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, faralyon71@yandex.ru  
Республиканский колледж культуры

#### **«Иные нынче времена»: грузинская периодика конца XIX – начала XX века о литературной жизни Осетии**

Комедия грузинского драматурга А. Цагарели «Иные нынче времена» – свидетельство тектонических изменений, которые испытывало грузинское общество в эпоху Великих реформ. Происходящие процессы нашли отклик среди осетинской интеллигенции, пьеса была переведена и поставлена на сцене. Грузинская пресса освещала процессы, происходящие в литературной среде соседнего народа. Динамично развивающаяся молодая грузинская периодика (зародилась в 60-е гг. XIX в.) освещала процесс урбанизации осетин, земельные и сословные отношения, первые шаги народного просвещения, литературы, фольклора, издательского дела и т.д. В докладе рассмотрены проблемы зарождающейся осетинской литературы, культурные контакты между грузинами и осетинами, отношение некоторых грузинских писателей и общественных деятелей к осетинам и критические замечания к произведениям на осетинскую тематику. Привлекаемые материалы предоставляют возможность исследовать важные аспекты жизнедеятельности осетин в эпоху пореформенной модернизации. Можно сказать, что осетинская литература зарождалась под пристальным вниманием грузинской прессы. Большинство литературных деятелей, которые обратились к осетинской тематике, были либо грузинами, либо осетинами, получившими образование в Грузии и владевшими грузинским языком. Народу с искренней заинтересованностью в развитии осетинской словесности, просматривается некая великодержавная спесь, снисходительный, покровительственный тон. Вместе с тем, в осетинской литературе укреплялся самобытный элемент и тенденция, которые опирались на национальный нартовский эпос, устное предание народа, гений основателя национальной письменности и литературы Коста Хетагурова.

### **САГОВ Руслан Закреивич**

Магас, Республика Ингушетия, Россия, aroslan@mail.ru

Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук имени Ч. Э. Ахриева

#### **Кавказ и Средиземноморье: некоторые идентичные элементы в древних культурах**

В Средиземноморье, как и на Кавказе, рано возникли культурные общности. Во многом эти культуры имеют схожие черты. Важнейшие элементы в культурах древних народов

указанных регионов являются культ священного быка, культ камня, культ предков и некоторые другие. Анализ сведений культурных традиций о коих идет речь позволяет утверждать, что между древними народами Кавказа и Средиземноморья, как и древнего Востока, имелись очень тесные этнокультурные связи, носящие, скорее всего, не случайный характер. На различных предметах из археологических раскопок, проведенных на Кавказе и Средиземноморья, встречаются изображения быка. Также сюжеты, связанные с культом быка, наблюдаются и в мифологии народов Кавказа и Средиземноморья. Изображение быка на различных керамических и иных предметах, как и в мифологии, может быть связано, по мнению ученых, с религиозными представлениями, в связи с чем, это интерпретируется как традиция искусства, имеющая отношение к ритуальным действиям. Культ быка присутствует, например, на Кавказе и на острове Крит. Эта важная составляющая религиозных представлений древних кавказцев и минойцев. Бык ярко выражен в кавказской мифологии, изображен он и на бронзовом кубке майкопской культуры конца IV – начала III тыс. до н.э. Об ингушском культе камня, связанного, как и у фригийцев, с фетишизмом, Л. П. Семенов говорит: «Описывая подвиги нартов, нартские певцы постоянно упоминают о камнях, скалах, монументальных каменных сооружениях. Особенно богаты этими подробностями сказания о знаменитом нарте Соска-Солса. В одном предании говорится, что этот герой на крылатом коне перескакивал с горы на гору, разрубая их своим богатырским мечом; щели в скалах – от его меча – сохранились до сих пор». В разных географических областях мира сохранились рисунки древних людей, живших на нашей планете от эпохи мезолита до конца доисторического времени, хотя встречаются рисунки эпохи палеолита. В это время, как принято считать, происходит формирование религиозных представлений у людей. Как правило, изображены животные, часто быки и олени. Во многих горных местах по всему миру в пещерах встречаются рисунки со сценой охоты, иногда с отпечатками рук (отгиска кисти руки), как основного вида деятельности людей того периода. Вероятно, это связано с ритуальной частью охоты, как обряд инициации. Поэтому этим рисункам исследователи и придают ритуальное значение.

Е. И. Крупнов считает, что скульптурные фигурки диких и домашних животных, мужские и женские статуэтки, изображающие материнство, рельефная и графическая орнаментика в виде змей, фантастических животных, мифологические сцены борьбы человека со змеями и др. отражают окружающий человека реальный мир и указывают на определенную зависимость прикладного искусства того времени от идеологических представлений людей. Общие черты древних культур минойской цивилизации и Кавказа не ограничиваются мифологией. Очень интересная аналогия имеется и в погребальных традициях древних минойцев и ингушей. Они одинаково хоронили своих усопших в склепах, отличившихся воинов, героев хоронили отдельно, не в общих погребальных сооружениях, а в отдельных могилах. Как известно, погребальные сооружения, например дольмены, имеются как на Западном Кавказе, так и широко представлены в Средиземноморье. Они как технические сооружения имеют погребальное значение, как и ингушские склепы – «малхар-каш». В Ингушетии сохранились единоличные погребения известных героев, предводителей фратрий, таких как «Янд-Каш» («Могила Янда»), «Итар-Каш» («Могила Итара»). Это мавзолеи, по мнению специалистов, сооружены в XVIII в. над захоронениями предводителей воинских дружин и знаменитых зодчих. В башенном комплексе Эги-Кал сохранился ядрообразный мавзолей позднего средневековья, именуемый «Танги-Каш» («Могила-Танги»), «возведенный над могилой героически павшего в бою местного воина-наездника».

Как бы продолжая древние традиции, ингуши и после принятия ислама продолжали в отдельных случаях строить мавзолеи известным людям. Так, раннемусульманский «мавзолей был воздвигнут над могилой знаменитого мастера-оружейника Зокка Шанхоева в первой половине XIX в. «Поэтому и сам мавзолей именуется как «Зокка-Каш» («Могила Зокка»)). Древние минойцы приносили огромное число животных в жертву – быков, баранов и др., настолько много, что могли обеспечить мясом тысячи семей. Ингуши тоже приносили животных в жертву – быков и баранов в определенные праздники, в жертвенные дни, как,

например, в дни летнего солнцестояния 21–23 июня. Эти жертвенные животные у ингушей назывались «синнел». Животные должны были строго соответствовать религиозным требованиям – возраст, цвет и т.д. Например, если это бык, то он должен был быть белого цвета и трехгодовалым, если баран, то тоже белого цвета, но с черной мордой и годовалого возраста. Ингуши приносили животных в жертву не только в праздничные дни, но и по случаю какого-нибудь семейного или общинного торжества, например, устраивали торжественные пиры по случаю рождения мальчика, по покойнику по истечении сорока дней или еще какого-нибудь значимого для семьи или общества случая. В этом случае не было таких строгих требований, как на религиозных праздниках. Здесь допускалось в качестве жертвы любое животное независимо от цвета и возраста. Внутри древних и средневековых храмов горной Ингушетии археологами обнаружено большое количество рогов жертвенных животных (быков, туров, косуль, оленей, баранов). Также здесь часто встречаются железные наконечники стрел (вий) и фрагменты керамики.

Идентичность элементов мифологии народов Кавказа и древних народов Средиземноморья, вероятно, не случайность. Ингушская мифология, как и мифология древних народов Востока и Средиземноморья, это достаточно богатый мир различных представлений, куда входят наряду с мифами, легенды, исторические предания, сказочные сюжеты, имеющие свои особенности и вариации на различные мифологические темы, возникши, скорее всего, на основе нечто целого. В настоящем исследовании проанализированы отдельные элементы культуры и проведены аналогии между ними.

#### **САДЫМ Владимир Александрович**

Краснодар, Россия, sadymvlad@mail.ru

Федерация космонавтики Кубани

кандидат исторических наук

**У истоков основания научной школы по изучению наследия космонавтики на Кубани  
(в соавторстве с К. Б. Садым)\***

#### **САДЫМ Каринэ Борисовна**

Краснодар, Россия, karinakor@mail.ru

Кубанский государственный медицинский университет

кандидат исторических наук

**У истоков основания научной школы по изучению наследия космонавтики на Кубани  
(в соавторстве с В. А. Садым)**

Региональная научная школа по исследованию исторического наследия космонавтики на Кубани, основанная профессором кафедры истории Краснодарского государственного института культуры, Т. И. Агаповой в контексте изучения локальных научных сообществ, до сих пор, не являлась объектом специального теоретического осмысления. Исследовательская деятельность научной школы по изучению наследия космонавтики на Кубани по инициативе Т. И. Агаповой нашла отражение в издании тематических журналов, брошюр, сборников конференций, создании документальных фильмов, выпуске радио- и телепередач по историко-культурному наследию космонавтики на Кубани. Были изданы журналы Краснодарского научного центра Адыгской (Черкесской) международной академии наук, научно-популярные журналы «Кубань и космонавтика». В 2000-е гг. вышли брошюры, посвященные Н. Г. Чернышеву и В. В. Горбатко.

Проблема изучения культурного наследия космонавтики на Кубани стала для аспиранта В. А. Садыма сферой научных интересов. Он занимался историей общественного движения «Кубань и космонавтика» и вопросами трансляции в отечественных и зарубежных музеях с последующей защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии.

---

\* См.: Садым, Каринэ Борисовна.

Единой системой взглядов, идей и интересов был объединен весь профессорско-преподавательский состав института: историки, литераторы, библиотекари, искусствоведы, культурологи, режиссеры, поэты, музыканты.

Среди учеников и последователей Т. И. Агаповой целая плеяда ученых и педагогов, деятелей науки и культуры: В. И. Лях, докт. филос. наук, В. И. Иванов, докт. истор. наук, Э. М. Трахов, канд. экон. наук, М. Р. Стругова, канд. истор. наук, Н. В. Маханько, канд. филол. наук, А. И. Федина, канд. культурологии, В. А. Садым, канд. культурологии, и многие другие, из тех, кто принимал участие в реализации идей своего научного наставника.

Будучи генератором научной мысли, ярким ученым, педагогом-наставником, Т. И. Агапова создала научное сообщество, где объединяющим началом послужили не столько организационные рамки, а конкретная научная тематика, идея изучения памятников истории космоса, творческого пути деятелей отечественной космонавтики на Кубани, историко-культурного наследия космонавтики.

### **САЛЬНИКОВА Татьяна Андреевна**

Краснодар, Россия, salnikova72@rambler.ru

Краснодарский краевой художественный музей имени Ф. А. Коваленко  
кандидат культурологии

### **Педагогическая деятельность кубанского художника Г. А. Аветисьяна**

Доклад посвящен педагогической деятельности старейшего художника Кубани Гайка Аветисовича Аветисьяна (1880–1963), которая имела заметное прогрессивное значение в истории и развитии кубанского изобразительного искусства. Первые художественные навыки Г. А. Аветисьян получил в частной художественной школе Е. И. Посполитаки. Именно обучение у Е. И. Посполитаки, его личное знакомство с педагогом, а также дальнейшая учеба во Франции позволила перенять ценный опыт наставничества, который художником совершенствовался в педагогической практике сначала в собственной мастерской клуба III Интернационала, а затем в Краснодарском художественно-педагогическом техникуме, преобразованном в дальнейшем в Краснодарское художественное училище. Г. А. Аветисьян отдал сорок лет обучению студентов училища основам живописи, рисунка и композиции.

Среди выпускников училища заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат Государственной премии СССР профессор В. В. Соколов, народный художник РСФСР, лауреат Государственной премии имени И. Е. Репина В. К. Нечитайло, замечательный график Е. Н. Голяховский, известный плакатист А. А. Кокорекин, заслуженный деятель искусств УССР П. С. Сулименко, народный художник РСФСР Е. М. Рачев и многие другие. Гайка Аветисовича, как профессионала высокого уровня, вспоминал художник, воспитанник и преподаватель Краснодарского художественного училища П. Н. Шляпин (1918–2006). К группе студентов, обучавшихся у Г. А. Аветисьяна относится и краснодарский художник Г. С. Петросян (1931–2008).

Педагогическая деятельность Г. А. Аветисьяна оставила яркий и плодотворный след в истории Краснодарского художественного училища. Благодаря основам профессионального мастерства, заложенного художником в своих выпускников, продолжилось развитие и совершенствование кубанского изобразительного искусства.

### **САПИЕВА Саида Казбековна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, atika16@yandex.ru

Адыгейский государственный университет  
кандидат филологических наук

### **Социолнгвистическая трактовка русскости и кавказскости и возможности их языковой репрезентации**

В докладе анализируются вопросы, связанные с репрезентацией русского и кавказского языкового сознания через такие ключевые компоненты как русскость и кавказскость. В

исследовании отмечается, что взаимодействие русскости и кавказскости как различных видов идентичности зависит, прежде всего, от понимания того, что основой интеграции может стать постижение той ценностно-мировоззренческой базы, которая формирует в общественном сознании чувство принадлежности к единому российскому сообществу. Безусловно, в этом плане язык представляется не только главным инструментом в познании культурных кодов сосуществующих народов, но и основным регулятором в процессах сохранения их единства и согласия как сообщества одной российской национальной идентичности. В связи с этим феномены русскости и кавказскости приобретают значимость не только в работах социологов, культурологов, этнологов, но и лингвистов.

Лингвокогнитивный и лингвокультурологический подходы к исследованию языковых репрезентаций данных феноменов предоставляет благодатную почву для многостороннего и глубокого их анализа в различных типах дискурса, что, наряду с эмпирическими методами исследования, позволяет в максимальной степени раскрыть их смысловой объем и определить возможные трансформационные сдвиги. Обзор теоретической литературы и результаты ассоциативного эксперимента языковых репрезентаций, характеризующих понятия русскости и кавказскости показывают, что общими когнитивными признаками для представителей обеих лингвокультур является осознание себя как части российского народа, истории России, ее территории, а также такие морально-нравственные ценности, как человечность, доброта, справедливость, и т.д. Отличительными признаками являются этноспецифические проявления национального характера и национальной ментальности. Дальнейшее исследование языковых репрезентаций русскости и кавказскости как базовых компонентов этноязыкового сознания русских и кавказцев представляется перспективным и актуальным за счет использования интегративных методов исследования, а также повторения ассоциативного эксперимента.

#### **САРКИСОВА Елена Геннадьевна**

Краснодар, Россия, gorlik93@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

кандидат культурологии

#### **Информационная активность учреждений культуры как ресурс региональной культурной политики (на примере музеев)**

Музеи вносят посильный вклад в развитие имиджа территорий, на которых они расположены. Продвижение имиджа региона и объектов его социокультурной сферы, мемориальных мест, памятников и достопримечательностей природного наследия связано с региональной культурной политикой, направленной на раскрытие привлекательных возможностей для инвестиционных предложений со стороны отечественных и зарубежных бизнес-структур в сфере культурного туризма. В современном информационно-коммуникационном пространстве музеи становятся активными участниками распространения информации. Данная активность предполагает не только предоставление средствам массовой коммуникации информационных поводов для обсуждения фактов исторического прошлого территорий, новых музейных экспонатов, памятных дат, связанных с краеведческими, региональными и общегосударственными событиями и выдающимися личностями местного и общенационального масштаба, но и обсуждение актуальных событий культурной политики, развития культуротворческой деятельности, охраны и использования памятников культурного и природного наследия, волонтерской деятельности, различных аспектов сохранения и преумножения культурных традиций, проведения праздников, развития дополнительного образования, явлений актуальной современной культуры, реализации проектов в сфере культурного туризма и досуга. В современном обществе музеи, используя потенциал информационной активности стали подлинными участниками реализации региональной культурной политики, социальными институтами формирования и развития гражданской культуры и гражданского общества, проводниками укоренения современных социальных

практик, участниками туристической деятельности и международных кросс – культурных взаимодействий.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

### **СГИБНЕВА Ольга Ивановна**

Волгоград, Россия, olga.sgibneva@volsu.ru  
Волгоградский государственный университет  
доктор философских наук, профессор

### **Государственно-конфессиональные отношения в современной России: традиции и трансформации**

На рубеже XX–XXI вв. в России коренным образом изменилось отношение к религии и религиозным организациям. Истоком этого процесса стала демократизация социальных отношений, рост интереса к религиозным процессам в обществе, участие конфессий в общественных преобразованиях. Важным фактором стало празднование в 1988 г. 1000-летия крещения Руси. В 90-е гг. XX в. начинает формироваться правовая база деятельности религиозных объединений: Конституция Российской Федерации определяет основные ее принципы, ФЗ № 125 от 26.09.1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» регулирует отношения в области прав человека на свободу совести, и свободу вероисповедания, и правовое положение конфессий. В соответствии с этими документами вносятся изменения в действующее законодательство. С конца 90-х гг. в России формируется новая модель государственно-конфессиональных отношений, которая в последующие два десятилетия трансформируется от «отделенческой модели» к «кооперационной», причем последняя предполагает сотрудничество государства и религиозных объединений в конкретных сферах в соответствии с законом: сфера науки, воспитания и образования, культуры и сохранения культурного наследия, экономическая и социальная деятельность, международное сотрудничество, туризм и экскурсионная деятельность и др.

За годы формирования и функционирования новой модели выявились как ее позитивные, с точки зрения общества, стороны, так и препятствия, затрудняющие государственно-конфессиональные отношения. Неоднозначно восприняты обществом активные попытки Русской православной церкви включиться в образовательный процесс школ и вузов; спорным, по мнению ряда ученых, является включение теологии в перечень научных направлений и специальностей; не всегда находят общий язык светские власти и религиозные организации в сфере реституции религиозной собственности, сохранения историко-культурного наследия. Для обсуждения сложных проблем и разрешения нестандартных кризисных ситуаций созданы и действуют Межрелигиозный совет России (1998), Совет по взаимодействию с религиозными организациями при Президенте Российской Федерации (1995), соответствующие советы в двух палатах Федерального Собрания России, ряде министерств и ведомств, при органах власти и управления субъектов Российской Федерации. Открытость и последовательность в решении актуальных проблем государственно-конфессиональных отношений, строгое следование правовым нормам и принципам, соблюдение прав человека на свободу совести и свободу вероисповедания будут способствовать гармонизации отношений религиозных и социальных институтов, использованию потенциала религии для утверждения национальной системы ценностей, укреплению национально-культурного самосознания народов России.

### **СЕЛЕЗНЕВ Александр Геннадьевич**

Омск, Россия, seleznev@myttk.ru  
Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН  
кандидат исторических наук, доцент

## **Специфика использования культурного наследия в идеологии и практике новых религиозных и экологических движений (по материалам полевых этнографических исследований в Омской области)**

В докладе обсуждаются материалы полевого этнографического исследования нового сакрального центра в районе деревни Окунево, а также ряда экопоселений Омской области. Эти объекты созданы жителями городов, по идейным основаниям покинувших городское пространство и предпринявших попытку воплотить в сельской местности свои духовные и экологические идеалы.

При этом участники данных групп ставят своей целью не только реализацию комфортных условий проживания, но и рассматривают создаваемые ими жизненные стандарты в качестве прообраза будущего инновационного, антикризисного развития России. Они целенаправленно выстраивают особую модель жизнедеятельности, базирующуюся на принципах экологизма, антиконсьюмеризма, обращения к своим корням или духовному опыту других культур.

Идейные основания являются важным разграничительным признаком и маркируются принадлежностью к тем или иным новым религиозным движениям (НРД). Соответственно выделяются две группы таких движений: 1) неоориентальные, в данном случае, неоиндуистские (общины шиваитов-бабаджистов; кришнаитов); 2) общины, идеология которых базируется на представлениях об изобретаемой «древнеславянской» религии и экологической этике, возвращении к истокам, родовым корням, родной природе. Последняя группа, в свою очередь, подразделяется на сообщества родноверов («ведических православных», «ведорусов» и прочих ревнителей дохристианской славянской культуры и экологической этики); сторонников НРД «Звенящие кедры России» или «Анастасия»; представителей НРД «Древнерусской англистической церкви православных староверов-инглингов».

Существенным аспектом функционирования рассматриваемых сообществ является (вос)производство культурного наследия: восточного для неоиндуистских групп, и «славянского» – для родноверческих общин. Проявляется это, в частности в новой материальности: конструктивных особенностях и украшении построек, в том числе храмовых и иных культовых религиозных сооружений; стилизованных под восточную экзотику или «славянскую» старину костюмах и т.д.

Локальное археологическое наследие составляет значимый ресурс новой мифологии. Широкое распространение получил миф о древнем великом городе Асгарде Ирийском, располагавшемся на месте нынешнего города Омска. Источником причудливой мифологизации выступает также местная топонимика. Наиболее концентрированно представления о культурном наследии (славянском, восточном) проявляются в ритуальной и праздничной обрядности.

### **СЕЛЕЗНЕВА Ирина Александровна**

Омск, Россия, ir\_selez@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал  
кандидат исторических наук

### **Роль локального научного сообщества в развитии социогуманитарного знания**

Научные сообщества играют важную роль в формировании и развитии интеллектуального ландшафта региона. Особую значимость эта роль приобретает в переходные, кризисные периоды.

В докладе представлена история возникновения и развития локального научного сообщества, сформировавшегося на базе двух научных учреждений Омска: Омской лаборатории Института археологии и этнографии СО РАН и Сибирского филиала Института Наследия. Несмотря на разные ведомственную принадлежность и исследовательские векторы, объединяет эти две организации несколько факторов: во-первых, то, что они созданы в 90-е гг.



XX в., во-вторых, их основателем и первым директором был Н. А. Томилов, блестящий организатор науки и известный ученый, в-третьих, их деятельность способствовала развитию интеллектуального ландшафта региона. К работе в этих научных подразделениях привлекались ведущие ученые, специалисты в сфере истории, этнографии, музееведения, культурологии и др. из высших учебных заведений, музеев, архивов, что обеспечивало реальную интеграцию науки и практики. Кроме того, большинство сотрудников (за редким исключением) были молодыми выпускниками и преподавателями исторического факультета Омского государственного университета. Это помогало единству в понимании целей науки и задач своей дисциплинарной области, следованию определенной исследовательской парадигме. Главными направлениями деятельности формируемого научного сообщества было глубокое изучение социокультурных и этнокультурных процессов как отдельных территорий, так и Сибирского региона в целом, необходимость осмысления среды обитания и ее воздействия на человека, как главного источника и носителя ценностей, изучение многообразной культуры Сибирского региона как части российской культуры, динамики изменения культурных процессов, а также каналов передачи культурного наследия. Импульс этому придавали совместные с другими учреждениями научные, научно-практические и издательские проекты соответствующей тематики – исследовательские гранты, конференции, сборники трудов, научные журналы.

Таким образом, локальное научное сообщество сыграло важную роль в развитии гуманитарной науки, выступило в качестве коммуникативной площадки для исследователей-гуманитариев Омска.

### **СЕМЕНОВА Ольга Валерьевна**

Ростов-на-Дону, Россия, oliko\_sov@mail.ru

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН

кандидат философских наук

### **Ростовское региональное отделение Союза советских художников в военное и послевоенное время**

В лаборатории истории и этнографии ЮНЦ РАН изучается историко-культурное наследие Юга России. Работа регионального отделения Союза советских художников стала предметом отдельного научного исследования, проводимого в рамках государственного задания. В год 80-летия освобождения Ростовской области от фашистских захватчиков представляется важным изучить документы и источники, раскрывающие особенности и своеобразие творчества ростовских художников в военные и послевоенные годы, тем более что научных работ на эту тему практически нет. В исследовании проанализированы документы фонда Союза 1940-х – 1950-х гг.; определены основные направления деятельности Союза; выделены критерии творческих требований к художникам; освещены первые военные и послевоенные художественные выставки 1944 г. и 1946 г.; рассмотрена работа секции театральных художников с их проблемами и достижениями.

Автор приходит к выводу, что несмотря на тяжелейшее положение в разрушенной в результате оккупации Ростовской области, благодаря работе Союза художников, его помощи с изо-материалами, материальной поддержке, сложилась творческая и благоприятная для художников атмосфера. Художники участвовали в выставках, ездили в творческие командировки, слушали лекции по истории искусства, получали заказы на свои работы, оформляли организации и учреждения. Они своим искусством помогали жителям области пережить тяготы военного и послевоенного времени. За военный и послевоенный период Союз пополнился новыми членами, которые заложили основу основным направлениям художественного творчества во второй половине XX в.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН по теме «Политические и социокультурные процессы на Юге России в условиях модернизации (XVII–XXI вв.)», № ГР: 122020100347–2.*

## **СИНЬ Юйфэн**

Краснодар, Россия, 285010984@qq.com

Краснодарский государственный институт культуры

### **Культура как ведущая интенция в политике Китая**

В своем современном развитии Китай опирается на стратегию ведущей роли культуры. Она включает опору на традиционную китайскую культуру, модернизацию культуры за счет мирового опыта, продвижение культурных продуктов и услуг с китайской спецификой на мировой рынок, увеличение возможности распространения культуры и инноваций во всех регионах мира. Это также означает, что в международной конкуренции различными способами используются богатые ресурсы Китая в качестве «мягкой силы» в интересах дальнейшего увеличения международного влияния и привлекательности страны. Сам принцип сформулирован еще Конфуцием, он оправдал себя на протяжении тысячелетий. Прогресс современного Китая базируется на опыте традиционной культуры, использовании научно-технического прогресса и построении социализма с китайской спецификой, предполагающего к 2049 году достижения общего благосостояния.

## **СИЮХОВА Аминет Магаметовна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, aminsi@mail.ru

Майкопский государственный технологический университет, Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва  
доктор культурологии, доцент

### **К вопросу о сущности понятия «позитивные культурные практики» в контексте субъектно-объектных взаимоотношений и государственной культурной политики**

Культурные практики как обиходное выражение используется в многообразных контекстах научного и публицистического характера. В качестве главных субъектов культурных практик выступают отдельные личности, социальные группы, социокультурные общности, государство. В совокупности все обозначенные субъекты составляют целостность общества (народ), являющегося символическим субъектом культурных практик. На уровне личности объектом его культурных практик может являться он сам в плане получения некоей реальной и символической энергии для жизни (удовлетворение познавательных, эстетических, нравственных потребностей, которые являются результатом практик в сфере художественного и научного творчества, философско-религиозных исканий и пр.). Также индивидуальная культурная практика в виде творчества художника, писателя, музыканта, деятельности актера может быть направлена на другого человека, общность, государство.

В качестве групповых субъектов художественной практики выступают учреждения культуры: музеи, библиотеки, театры, филармонии, художественные коллективы и пр. Главным объектом их деятельности является личность, способная транслировать воспринятые культурные ценности обществу в целом. Государство как субъект культурной практики в основном выполняет регулирующую функцию по отношению к учреждениям культуры через деятельность министерств и ведомств, реализующих положения государственной культурной политики. Таким образом, все субъекты культурных практик одновременно становятся и их объектами, формируя тем самым целостность культурного контекста общества. Вопрос о позитивном качестве культурных практик должен быть уточнен с точки зрения социокультурного дискурса. Если толковать термин «позитивный» в отношении культурных практик в значении «хороший, полезный, желательный, результативный», то любая культурная практика априори позитивная, т.к. направлена на гармонизацию, развитие и утверждение гуманизма. В таком смысле неправомерно применение альтернативного понятия «негативная культурная практика». При трактовке по О. Конту понятия «позитивный» в естественно-научном значении «реально видимый, как таковой, способный к эмпирической фиксации» позитивные культурные практики выступают объективными процессами, имеющими протяженность (начало, завершение), включающими определенное количество участников, цель, методы, результат.

В культурологических исследованиях, касающихся прикладных вопросов культурной политики, допустимо использовать понятие «позитивные культурные практики», в котором совмещены обе трактовки слова «позитивный». В качестве таковых должны рассматриваться реальные групповые практики учреждений культуры, общественных организаций, отдельных деятелей культуры, направленные на укрепление принципов гуманизма, национальных ценностей, развитие духовных начал в каждом человеке. Важным качеством современных позитивных культурных практик в России и регионах становится соответствие меняющимся условиям общественного прогресса, связанного с развитием науки, технологий, глобализацией, экономическими и геополитическими вызовами.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России», № ГР: 121021500262–2.*

### **СИНЯВИНА Наталья Владимировна**

Москва, Россия, cleo2401@mail.ru

Московский государственный институт культуры, Московский государственный лингвистический университет

доктор культурологии, доцент

### **Культурное сотрудничество как ресурс государственной культурной политики**

В последнее время ценность культуры как инструмента в решении политических вопросов на разных уровнях значительно выросла. Произошедшие события (введение санкций против России, начало военной операции, политический кризис) потребовали пересмотра сформировавшихся в предшествующий период представлений о политическом взаимодействии, о механизмах его функционирования. В связи с этим возникла необходимость поиска новых стратегий межгосударственных коммуникаций, и культуре в них отводится важное место как эффективному фактору укрепления взаимоотношений.

Другими словами, обращение к различным культурным формам, к возможностям культуры как компонента «мягкой силы» открывают новые перспективы в решении внешнеполитических проблем. Значимость культурного сотрудничества в различных сферах может проявляться и в виде конкретных результатов (например, проведение совместных культурных проектов), и в виде импульсов для создания условий возникновения не только межкультурного диалога, но и для экономического развития и политических отношений. У России как полиэтничного государства имеется немалый опыт построения межкультурного диалога, как внутри страны, так и на международном уровне. Тем более что у нас есть исторические традиции, формирование которых началось еще в СССР, где в 1925 г. было создано Всесоюзное общество культурных связей с заграницей (ВОКС). Благодаря его деятельности (в частности, организация выставок, гастроли советских музыкантов и артистов) Россия получила признание за рубежом.

Таким образом, сфера культуры может способствовать снятию геополитического напряжения и изменению предвзятого отношения к России, позволит перейти от противостояния к сотрудничеству. Тем более что даже сегодня есть общие для многих стран проблемы, связанные, в частности, с сохранением всемирного культурного наследия, решение которых возможно лишь при участии всего международного сообщества.

### **СЛАНОВ Алан Акимович**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, ragus67@mail.ru

Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

доктор исторических наук

### **Современная реставрация архитектурных памятников в Южной Осетии**

В последние двадцать лет проходило достаточно активное строительство, обновление,

восстановление, реконструкция и реставрация историко-архитектурных памятников. Касаясь реставрационных работ, мы прежде всего должны отметить, что они все без исключения проходили без участия профессиональных реставраторов, архитекторов и даже строителей, поэтому в своем большинстве закономерно имели плачевный итог. Народная реставрация коснулась в основном памятников Знаурского района РЮО – большей части исторической провинции Корнисгом – единственной предгорной области Республики, следствием чего все селения здесь достаточно крупные. Здесь следует отметить, что наша работа касается памятников культовой архитектуры (мы не затрагиваем гражданские памятники Цхинвала, восстановленные с инновациями: здания Государственного драматического театра имени К. Л. Хетагурова, Юго-Осетинского государственного университета, Парламента РЮО, гостиницы Ирыстон и др., а также попытки реконструкции Ачабетского замка). Мы рассматриваем лишь наиболее яркие примеры именно реставрационных работ, выполнявшихся практически на государственном уровне и имевших большой резонанс в обществе.

### **СМИРНОВ Антон Юрьевич**

Москва, Россия, smirnov@navigatum.ru

Центр научных исследований в сфере профориентации и психологии труда

### **Профориентационное наставничество как эффективный метод содействия в профессиональном самоопределении учащихся**

(в соавторстве с М. Р. Богатырёвой)\*

### **СЛЕПОКУРОВ Виталий Сергеевич**

Химки, Московская область, Россия, slepokurov.v@yandex.ru

Московский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Система соционормативного регулирования культуры в контексте государственной культурной политики**

Сущность государственной культурной политики предопределяется природой культуры, ее многозначностью, многоуровневостью смыслов, содержанием культуры. Именно природа культуры обуславливает требование единства норм и принципов функционирования любого субъекта в этой области, прежде всего государства.

Государственная культурная политика обеспечивает преемственность культурного развития, исключает революционные сломы традиций и норм культуры. Она предполагает учет многосубъектности и многообъектности культурного процесса при регулирующей роли государства, стремление к согласованности интересов, культурной самобытности народов страны в рамках единого культурного пространства, содействие демократизму и открытости, при которых достигается общедоступность культурных ценностей и благ, ликвидируется дискриминация граждан в отношении культуры на почве социального происхождения, места проживания, обеспечивается право гражданина на пользование национальной духовной сокровищницей, формировавшейся в течение веков; реализацию принципов соблюдения государством правовых, экономических гарантий в сфере культуры, в том числе многоканальности ее финансирования, а также принципа единого культурного пространства, продолжающее единство и многообразие федеральных, региональных, местных программ социокультурного прогресса, согласованность интересов центра и провинции.

Предлагаемая в рамках доклада модель системы соционормативного регулирования культуры позволяет схематизировать цикл регулятивно-директивного управления правовой культурой в политической коммуникации, что упрощает процедуры планирования, принятия решений и конструирования технологических цепочек действий, обеспечивающих

---

\* См.: Богатырёва, Марина Руслановна.

планируемый результат. В сфере культуры, где реализуемость директивных решений непосредственно зависит от учета потенциала нормирования деятельности социокультурными регулятивами культурного наследия и художественного творчества, крайне важно применять подобные схемы, добиваясь вовлечения в решение задач культурной политики максимально возможного числа нормирующих социокультурную реальность субъектов.

### **СМИРНЫХ Ксения Юрьевна**

Омск, Россия, mart188@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Сибирский филиал

### **Русский язык в информационном пространстве стран Центральной Азии (данном Интернет-портала СНГ)**

Доклад посвящен анализу информационного сопровождения Года русского языка среди государств Центральной Азии (Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана) на Интернет-портале СНГ [<https://e-cis.info/>].

Решением Совета Глав государств СНГ от 18 декабря 2020 г. было принято решение объявить 2023 год – Годом русского языка как языка межнационального общения. В октябре 2022 г. был утвержден План, включающий 154 мероприятия по семи направлениям: общегуманитарного характера, научно-образовательные, культурно-просветительские, подготовка педагогических кадров в области русского языка, выявление и поддержка одаренных детей и молодежи в области русистики, привлечение желающих обучаться русскому языку, информация по Году русского языка в СНГ.

Поиск новостей на Интернет-портале возможен по периоду публикаций и ключевым словам. Всего с января по июль 2023 г. было найдено 354 новости, по тегам «русский язык», «Год русского языка» в изучаемых странах – 143 новости. Лидирующие позиции по упоминанию Года русского языка занял Кыргызстан. Большая часть новостей касается Института русского языка имени А. О. Орусбаева. Только с начала 2023 г. на его базе состоялись цикл научно-методических семинаров по актуальным проблемам изучения, продвижения и развития русского языка, презентация монографии «Русский язык в Кыргызстане: вехи прошлого», Международная научно-практическая конференция «Русский язык в билингвальном пространстве Кыргызстана и Центральной Азии: опыт, поиски, решения». Вышел специальный выпуск журнала «Русский язык за рубежом», посвященный русистике Кыргызстана. Важной новостью стало, то, что 17 июля 2023 г. Президент Садыр Жапаров подписал Конституционный закон «О государственном языке КР», согласно ему, русский язык остается официальным. Новости Казахстана и Узбекистана состояли из материалов о конкурсах, конференциях, фестивалях, где принимали участие граждане этих стран и занимали призовые места. Проводились научно-методические мероприятия: Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы преподавания русского языка в полилингвальной среде» (21 апреля 2023 г., Шымкент) и Международный форум преподавателей, методистов и авторов учебников русского языка как иностранного (6–7 мая 2023 г., Ташкент).

### **СОКОЛОВА Алла Николаевна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, professor\_sokolova@mail.ru

Адыгейский государственный университет, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

доктор искусствоведения, профессор

### **Языковой капитал Республики Казахстан**

В 2007 г. в Казахстане впервые был представлен проект под названием «Триединство языков», согласно которому не только школы и другие учебные заведения должны были перейти на трехязычие, но и население всей страны к 2025 г. свободно заговорить на трех

языках. Глава Казахстана в 2012 г. нацелил общество на то, чтобы к 2025 году государственным (казахским) языком владели 95 % населения республики. В настоящее время политологи считают реальной цифру 60 %. Основными проблемами в реализации Государственной программы функционирования и развития языков в Казахстане остаются подготовка кадров и повышение квалификации, институциональная поддержка и информационное сопровождение, финансирование и распределение финансов. Каков на сегодня языковой капитал Казахстана? Какими инструментами он исчисляется? Существуют ли риски потери гражданской идентичности в стране?

Нельзя не отметить шоковое воздействие на общество языковых реформ, особенно в той части, где формируются определенные поколенческие культурные разрывы. В планах Н. А. Назарбаева было с 2025 г. перевести казахский письменный язык на латинский алфавит. Риск получить новое поколение казахстанцев, не владеющих кириллицей и русским языком для качественного освоения всей накопленной в советское время научной и художественной литературы, написанной на кириллице на казахском и русском языках остается достаточно высоким. Внедряемое трехязычие в Казахстане несет определенные риски. Во-первых, оно идет «сверху» и в некоторой степени «навязывается» обществу, объективно неготовому вступать в новую реальность. Во-вторых, многие начинания, методики и программы не прошли темпоральную апробацию. Науке неизвестно, как массовое обучение трехязычию может влиять на психику людей (особенно детей), как с увеличенной нагрузкой будут справляться неокрепшие организмы. В-третьих, наука также не представила свой вердикт по отношению к тому, возможно ли овладение языком без соответствующей среды. Англоговорящая среда как таковая в Казахстане отсутствует, поэтому даже при успешном освоении третьего языка он будет в пассиве из-за ненужности, или человеку захочется покинуть родную страну для реализации своего знания в англоязычной стране. Кроме того, возникает риск разрушения национальной идентичности.

Следует подчеркнуть, что в последнее время заметно усиливается роль казахского языка в стране. Это происходит за счет роста казахского населения в стране и усиления контроля за деловыми документами и чиновничьей документацией. К родному языку развернулась и творческая элита – та самая элита, которая в советское время отстранялась от казахского языка, даже стеснялась его. Трехязычный капитал приобретают ученые, инженеры, творческая интеллигенция. Это не вся страна, но и эта часть населения весьма заметна и успешна в совместных международных проектах, на международных конференциях, в политике и экономике Казахстана.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

## **СОЛОВЬЁВ Андрей Петрович**

Москва, Россия, andrey476\_85@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

кандидат педагогических наук

## **Современная государственная политика по сохранению, использованию и популяризации материального культурного наследия России**

Российская Федерация обладает богатейшим культурным наследием и его сохранение становится важнейшим условием, позволяющим обеспечить целостность и разнообразие культурного пространства страны, устойчивое развитие российского государства в целом. Стабильный общественно-экономический прогресс любого государства невозможен без сохранения и передачи будущим поколениям граждан нашей страны культурных достижений общества и его исторического опыта. В этой связи неотъемлемой составляющей цивилизованности в обществе выступает бережное отношение к культурному наследию и

исторической памяти народа, выраженной в памятниках культуры. Однако, зачастую в результате природных и антропогенных воздействий происходят невосполнимые утраты объектов культурного наследия. Особую актуальность и значимость в данном случае приобретает политика государства по сохранению, использованию и популяризации материального культурного наследия России и что важно – особенности ее реализации. Государственная политика в сфере культуры (государственная культурная политика) представляет собой систему принципов, положенных в основу деятельности государства в области сохранения и распространения культуры. Наряду с этим, понятие «государственная культурная политика» включает саму деятельность государственных структур в сфере культуры.

В настоящее время одной из приоритетных целей государственной культурной политики в России, в соответствии со Стратегией на период до 2030 года, является сохранение культурного наследия. Указанная цель предполагает активную и последовательную деятельность по сохранению, использованию и популяризации материального культурного наследия. Тем самым к ключевым направлениям культурной политики государства отнесено сохранение культурного наследия.

Приоритеты государственной политики в области охраны объектов культурного наследия в Российской Федерации основываются на международных правовых актах, Конституции, федеральных и региональных законах, подзаконных нормативно-правовых актах.

### **СОЛОВЬЁВА Любовь Тимофеевна**

Москва, Россия, lubsolov@gmail.com

Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН

кандидат исторических наук

### **Сохранение религиозных традиций у грузин Северного Кавказа**

В докладе на основе полевых и литературных материалов рассматриваются религиозные традиции грузин Северной Осетии. Грузинская диаспора этого региона начала формироваться с XVIII в., сейчас она одна из наиболее значительных в России. Грузины живут в городах (Владикавказ, Моздок) и в селах (Балта, Чми, Нижний Ларс). Сюда переселялись грузины из горных регионов (Рача, Мтиулет, Хеви и др.); в местах компактного проживания строили церкви, церковно-приходские школы. В 1898 г. при грузинской школе Владикавказа был освящен храм св. равноапостольной Нины; в Нижнем Ларсе в 1839 г. – православный храм в честь Николая Чудотворца. Традиции православия прочно сохраняются у грузин Северной Осетии. С 2000-х гг. начинают возрождаться храмы, закрытые или разрушенные в годы советской власти. Вместе с тем для народной культуры грузин характерны и иные формы бытования христианства. До настоящего времени у грузин-горцев (хевсуры, пшавы, тушины, мтиулы, мохевцы и др.) сохраняется традиция почитания святилищ (груз. хати, джвари), которые посвящены главным образом христианским святым, но их происхождение связано также и с древнейшими верованиями. Переселенцы, при наличии христианского храма, считали необходимым возводить также те же святилища, что имелись в их родных селениях. В этом можно видеть стремление сакрально «освоить» новый ландшафт, «приблизить» своего «покровителя» – святилище к новому месту обитания. В Нижнем Ларсе имеются святилища в честь св. Георгия и Иоанна Крестителя (считается покровителем детей). В с. Балта имеются святилища, возле которых справляют праздники в день Успения Пресвятой Богородицы, на Пасху, на Красную Горку, на Вознесение. Праздник Ломисоба (день св. Георгия Ломисского) в с. Балта стал важным событием не только для представителей грузинской диаспоры Северной Осетии и соседних регионов, но и для всей республики; в день праздника это святое место посещают грузины, осетины, русские, армяне.

*Доклад подготовлен в соответствии с планом научно-исследовательской работы Института этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН.*

## **СОЛОВЬЁВА Наталья Георгиевна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, soloviova\_n31@mail.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат исторических наук, доцент

### **Православие как ресурс и средство сохранения казачьей культуры**

Православие, являясь основой жизни и сути казачества – консервативного и патриархального социального образования российской истории, занимало особое, значимое место в его культуре. Разные группы российского казачества, имеющие свои региональные черты, связанные в основном с этнокультурными особенностями своего формирования и развития, во многом ориентировались на религиозные основы православной веры.

Изучение традиций православия в рамках регионалистики, на примере казаков Карачаево-Черкесии, актуальная и не лишённая научной новизны проблема. Выявление в рамках обозначенной тематики факторов, свидетельствующих о том, что православие является ресурсом и средством сохранения казачьей культуры – цель и задачи, требующие решения. Традиционная духовная культура кубанского казачества была продолжением православия. Однако оно имело ряд значимых вкраплений древнеславянской культуры, которые в форме языческих верований, трансформировались и лаконично вошли в него, стали своеобразными «глашатаями» принципов православия в рамках традиционной духовной культуры казаков Карачаево-Черкесии. Оформившись в «народную» религию – православие кубанских казаков, оно стало одним из главных их маркеров. Религиозно-ориентированный быт и обрядность также укрепили позиции христианства в традиционной культуре кубанских казаков. Анализ типичных проявлений православия в рамках культурного формирования и развития регионального казачества позволяет судить об их значимости. Именно православие является одновременно ресурсом и средством сохранения казачьей культуры – культуры славянской, сублимированной и симбиотической, объединяющей множество этнокультурных кодов многоликой, но не разобщённой, а духовно единой страны. Введение в научный оборот публикаций, содержащих сведения об эксклюзивных региональных традициях православия, традиционной культуры в целом – перспективные решения проблем казачеведения, способные обеспечить сохранение богатого этнокультурного наследия России.

## **СОЛОМЕННИКОВА Валентина Игоревна**

Москва, Россия, vale.nochek@yandex.ru

Академия хорового искусства имени В. С. Попова

### **Взаимодействие традиционного музыкального искусства Бурятии и национальной оперы**

Роль и значение национального музыкального искусства народов России в перспективе будет возрастать в связи с ростом значения культуры в решении глобальных духовных проблем общества. С этой точки зрения важную часть национальной культуры России представляет собой культура полиэтнической Республики Бурятия, территорию которой уже с XVII в. заселяет не только бурятское, но и русское население со своими традициями и самобытной музыкальной и песенной культурой бурят, семейских и казаков Забайкалья и Бурятии.

Культура Бурятии богата песенным фольклором: на территории республики издревле проводились песенные турниры, особый интерес представляют собой героико-исторические эпические песни – улигеры, произведения музыкально-хореографического жанра – ёхор, семейно-бытовые песни. Вопрос взаимодействия этнокультуры Бурятии и классического музыкального искусства многоаспектен. Национальная опера Бурятии – интересный феномен музыкального искусства России. Она сформировалась в начале XX в. и существует на пересечении культур Европы и Азии. Своим появлением опера Бурятии обязана программе «культурной революции». У истоков национальной оперы стояли композиторы П. Берлинский, М. Фролов, В. Морощкин, Д. Аюшеев и др. В своих произведениях они обращались к музыкальному фольклору бурят, а также семейских старообрядцев Забайкалья и казаков,



населяющих территорию республики с XVII в. Нередко основу сценографии национальной оперы составляют обрядовые элементы, цитируются народные песни, мотивы, напевы, наигрыши, а в оркестровую группу вводятся национальные музыкальные инструменты. Зачастую сюжет национальной оперы построен на бурятской мифологии или реальных, исторически важных для жизни республики, событиях.

### **СПАЧИЛЬ Ольга Викторовна**

Краснодар, Россия, spachil.olga0@gmail.com

Кубанский государственный университет

кандидат филологических наук, доцент

### **Дмитрий Тимофеевич Савельев: к реконструкции биографии друга А. П. Чехова**

Дмитрий Тимофеевич Савельев – ровесник А. П. Чехова учился вместе с ним в Александровской Таганрогской гимназии. Товарищ Чехова по гимназии М. Ф. Волкенштейн вспоминал, что в старших классах возникло несколько кружков, и «Чехов был в кружке, прозванном “земские врачи”». Ближайшими его друзьями были: Савельев, Зембулатов, Кукушкин, Зиберов и Краса. Все они, по окончании гимназии, поступили на медицинский факультет» Московского Императорского университета. Д. Т. Савельев и В. И. Зембулатов приехали в Москву вместе с А. П. Чеховым. Первое время в Москве Савельев жил в семье Чеховых.

После окончания университета Д. Т. Савельев работал доктором в станице Тифлисской Кубанской области, откуда регулярно писал Чехову, передавал просьбы станичников о присылке для них с наложенным платежом его произведений. В письме от 22 апреля 1889 г. Д. Т. Савельев благодарит за память и сообщает о получении книг, приглашает Чехова в Тифлискую в начале июня, рассказывает о своей врачебной деятельности: «Моими стараниями мой район имеет теперь аптеку, существующую уже полтора года, скоро выстроится также небольшая больничка».

Жизнь Д. Т. Савельева закончилась в 1909 г. во время эпидемии.

### **СПИВАК Дмитрий Леонидович**

Санкт-Петербург, Россия, d.spivak@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор филологических наук, профессор

### **Культурное наследие и межнациональное согласие в новой стратегии ЮНЕСКО**

В докладе рассмотрено базовое содержание фундаментальных концептов культурного наследия и межнационального согласия, а также их место в структуре Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО, рассчитанной на новый восьмилетний период (2022–2029). В отношении первого из указанных концептов, подтверждена актуальность для новой Стратегии действующих номенклатур (Всемирное, материальное, нематериальное, подводное наследие), целесообразность ускоренной разработки и внедрения его новых типов (документальное, в первую очередь – цифровое наследие), а также конструктивность его включения во все Стратегические цели ЮНЕСКО, при посредстве ряда промежуточных конструктов. В случае Стратегической цели I, в этом качестве выступают «неформальные образовательные среды», подлежащие формированию применительно к объектам Всемирного наследия, или манифестациям «живых культур», II – повестка сбережения и устойчивого развития природного наследия, подразделяемого, в свою очередь, на собственно-природное и геологическое, III – принципы инклюзивности, справедливости и ненасилия в общественной жизни, IV – технологическая, в особенности цифровая, среда.

В отношении второго из указанных концептов, в тексте новой стратегии продолжает проследиваться его связь с такими ключевыми для ЮНЕСКО понятиями, как культурное многообразие и межкультурный диалог. По нашему мнению, предметное поле обоих до

значительной степени совпадает, с той разницей, что для первого характерна статика, а для последнего – динамика. На пересечении первого и второго указанных концептов, образуется новый, сложный концепт «многообразия наследий и средств культурного выражения», представляющий собой, по нашему мнению, одну из существенных инноваций новой Стратегии: в прямой формулировке, он включен в состав запланированного на восьмилетнюю перспективу Результата 5. Непосредственный контекст указанного теоретического сдвига составляет как общее повышение значимости культурного наследия для всей деятельности ЮНЕСКО, так и наметившаяся в последние годы тенденция к сращению некоторых его составляющих с концептом культурного многообразия.

В заключение обсуждается актуальность и конструктивность положений новой Среднесрочной стратегии ЮНЕСКО для государственной культурной политики Российской Федерации, в первую очередь с учетом отношения руководства данной международной организации к СВО – и, соответственно, изменения модусов взаимодействия с нею российской стороны.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Фундаментальные аспекты межкультурного и межрелигиозного диалога в культурной стратегии ЮНЕСКО», № ГР: 122020800071–9.*

### **СТРАШКОВА Ольга Константиновна**

Ставрополь, Россия, olga.strashkova8@gmail.com

Северокавказский федеральный университет

доктор филологических наук, доцент

### **Традиции народов Кавказа в творчестве абхазского писателя Баграта Шинкуба**

Творчество народного поэта Абхазии Баграта Шинкуба является одним из знаковых в творческом наследии абхазского народа. Начинал он с создания лирических произведений, а затем вошел в литературу народов Северного Кавказа и народов России как один из талантливейших романистов. Два его романа «Последний из ушедших» и «Рассеченный камень» являются предметом нашего исследования. В основе обоих произведений обычаи, культура, история народа, проживающего на черноморском побережье Кавказа.

Первый роман – «Последний из ушедших» воспроизводит трагическую судьбу народа, называемого когда-то убыхи. Главный герой – филолог, ученый ищет оставшихся после отъезда с родной земли в Турцию сородичей. Художественная особенность произведения состоит в несовпадении фабулы и сюжета, в постоянном включении в текст настоящего вставных эпизодов об истории, культуре народа. И по этому художественному тексту можно воссоздать основные «коды» национальной ментальности.

Такими же кодами пронизан и роман о судьбе автора-повествователя «Рассеченный камень». И в одном, и в другом романе события описываются от первого лица, что подчеркивает не только достоверность, но и некую исповедальность повествования. Автор-повествователь создает атмосферу национального быта, национального духа, некой соборности, отличающей менталитет народа. К знакам, актуализирующим народные обычаи, можно отнести очаг, как святыню, огонь в нем не гас никогда и почтение к нему внушалось абхазцам с самого детства; родник горной воды, сопровождающий жизнь абхаза. Баграт Шинкуба активно включает в текст фольклорные легенды о древнем Абхазском царстве; календарные обряды, в числе которых особенно значим обряд встречи весны – обращение к Айтару или обряд осеннего сбора винограда; обрядовый прием гостей, согласно которому каждого гостя нужно встретить как подобает, оказать почет и честь, накормить, напоить, уложить спать. Множество деталей быта представляют собой образец художественной детали, создавая поэтический мир народной жизни.

Таким образом, анализ романов абхазского писателя Баграта Шинкубы «Последний из ушедших» и «Рассеченный камень» позволяет воссоздать историю одного народа, представляющего все народы Северного Кавказа.

## **СУЛЕЙМАНОВА Фатима Хазерталиевна**

Майкоп, Республика Адыгея, fsuleymanova@mail.ru

Северо-Кавказский филиал Государственного музея искусства народов Востока

### **Современное искусство Юга России в контексте глобализации**

За последние десять лет развитие в южных регионах актуальных художественных практик изменило центростремительный вектор художественной жизни Юга России. Подобные тенденции связаны с распространением информации об актуальных арт-практиках, а также с появлением плеяды современных художников. Анализ этих процессов и влиянию их на культурное пространство Юга России и посвящен данный доклад.

Вторая половина XX в. сформировала и определила профессиональные представления о национальных корнях художественных культур народов Северного Кавказа и Юга России. Новое поколение художников отвоевывало свои позиции бурно и страстно. Именно тогда художники стали демонстрировать склонность к остроте художественных решений, свою ироничность и свободу почерка, интерес к приемам современного мирового искусства и приобщаться к богатой лексике художественной условности.

Если поиски художников и размышления искусствоведов и критиков о национальном своеобразии современного изобразительного искусства обрели плоть и кровь, то в этом выдающуюся роль принадлежала региональным зональным выставкам «Советский Юг», которые проходили один раз в пять лет. Именно на этих выставках обозначились своеобразные художественные школы, лучшие представители которых определяли состояние современного изобразительного искусства на Юге России.

На рубеже XX–XXI в. изобразительное искусство Юга России отмечено жанровым и тематическим разнообразием. В целом в постсоветском искусстве этого периода развивались тенденции позднесоветского искусства и проходили творческие поиски художников неофициального русла. Для творчества художников указанных тенденций общим стало умение вести в своих работах постмодернистский дискурс, с использованием цитирования, аллюзии, метафоры, метатекстуальных высказываний. Это коснулось, прежде всего, искусства Краснодар, Ростова, Осетии, Кабардино-Балкарии и Дагестана.

В регионах появляются независимые кураторы и государственные институции, которые стремятся функционировать в контексте международного глобального культурного механизма, связанных с масштабными институциями и фестивалями, знаменитыми художниками и арт-рынком и глобальными СМИ, которые задают все параметры того, что является современным искусством. Однако с точки зрения практики, возникает проблема выработки стратегии реализации выставочных проектов современных художников в региональном контексте, которые могли бы претендовать на свой голос в мире современного искусства. В докладе делается вывод, что заявленная проблема может решаться в рамках конкретных выставочных проектов и кураторских решений, которые направлены на поиск различных форм встречи, региональной самобытности и глобальных трендов.

## **СУЛТАНОВА Зарина Вячеславовна**

Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания, Россия, z\_sultanova@mail.ru

Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания

кандидат психологических наук

### **Знаково-символические характеристики некоторых образов традиционной осетинской культуры**

Автором осуществлен обзор некоторых из наиболее используемых визуальных символов в осетинской традиционной культуре, являющихся преимущественно универсальными, присущими многим этническим культурам. Семантика образов излагается с опорой на многочисленные труды зарубежных и отечественных исследователей, в том числе осетиноведов. Нами рассмотрены такие символы как:

–фарн (солнечный олень или баран), олицетворяющий божественное благополучие, удачу, славу;

–образ солнечного колеса, несущий в себе идею пространственной динамики и в то же время структурной статики (высшая точка лета), а также перерождения, обновления жизни, природы;

–трискелион (трискель, трискел), изображающийся в виде трех изогнутых линий, соединенные в одном месте в центре. Означает символ силу солнца три его фазы – восход, зенит и закат. Также он обрел значение стихий – воды, воздуха и огня. Реже обозначает прошедшие события, настоящие и те, что скоро свершатся;

–дерево с симметрично восседающими на его ветвях двумя птицами. Образ является отражением космо- и мифологических представлений осетин и их исторических предков. В основе орнаментальной схемы – модель мира с Мировой осью – Древом в центре и парой птиц, дарующих изобилие и богатство, символизирующих плодородие и справедливость;

–ритуальные три пирога – символ трех категорий жизни – «Хуыцау» (Бог), «Хур» (Солнце), и «Захх» (Земля). Также встречается в литературе указание на то, что круг является символом вечности, центральная точка в пироге означает непроявленность Бога. Таким образом, три круглых пирога в совокупности символизируют идею непостижимости сверхразумности высшего первоначала. Кроме того, они указывают на разные уровни мироздания: верхний мир, обитаемый небожителями – Богом и высшими духами; средний мир – человеком; подземный мир – низшими духами. Кроме того, встречается непротиворечащее вышеуказанному соответствие трех пирогов началу, середине и концу бытия.

### **СУМИНОВА Татьяна Николаевна**

Москва, Россия, tsuminova@yandex.ru

Московский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Креативные индустрии как механизм сохранения, развития и популяризации народных художественных промыслов**

В пространстве информации, знаний, кодов, символов, алгоритмов наибольшая популярность принадлежит как «креативной экономике» (Дж. Хокинс), способствующей динамике развития различных творческих деятелей, так и сфере креативных индустрий, поскольку все это позволяет генерировать интеллектуальную собственность, формировать маркетинговое пространство и реализовывать государственную культурную политику.

Креативные индустрии, в основе которых находятся знания и синтез творчества, идей, бизнес-технологий, являются уникальным механизмом сохранения, развития и популяризации народных художественных промыслов как культурных ценностей, культурного наследия, культурного кода России.

Неслучайно на «Российской креативной неделе» – 2023 произошло переосмысление роли и статуса народных художественных промыслов в условиях современной свободной экономики. При этом подчеркивалась значимость генерации народных художественных промыслов как результатов интеллектуальной деятельности в востребованный рынок и широчайшей, в том числе молодой, аудиторией продукт.

Креативные индустрии – это современные инструменты формирования и развития малого и среднего бизнеса в сфере культуры и искусства, активизации деятельности художников и управленческой страты, реализующей проектную активность представителей народных художественных промыслов.

Через креативные индустрии формируется «креативный класс» (Р. Флорида) как человеческий капитал, актив, ресурс сферы культуры и искусства, творческого свободного предпринимательства, «оранжевой» экономики.

Креативный класс народных художественных промыслов заинтересован в формировании управленческих и маркетинговых компетенций, в экономической поддержке бизнес-активности, создании и продвижении на рынок знаковой отечественной продукции с ценностно-смысловой «начинкой», отражающей российские духовно-нравственные ценности.

## СУНЬ На

Владивосток, Россия, 909389521@qq.com

Дальневосточный федеральный университет

### Нанайское орнаментальное искусство из рыбьей кожи

Вырезанный узор или орнамент нанайцев выполнен в технике вырезания из бумаги. Вырезание узоров из бумаги – цзяньчжи, как особый вид художественной техники, было отнесено ЮНЕСКО к числу объектов мирового культурного наследия. До изобретения бумаги уже существовала техника вырезания из рыбьей кожи, созданная нанайцами (хэчжэ в Китае). И именно оттуда идет символика нанайского узора.

Люди хэчжэ в Китае выражают эту технологию через глагол “霍乎底(huo hu di)”, который имеет смысл “вырезание, наклейка, шитье, водный узор, облакообразный узор и т.д”, но без смысла “гравировка, вышивка” [王纪·赫哲族“霍乎底”传承现状田野考察 = Ван Цзи. Полевое исследование о положении наследия “霍乎底 (huo hu di) Хэчжэ // Вестник педагогического института в городе Тунхуа 通化师范学院学报. 2013. № 3. С. 6–11.] Хотя это слово широко используется в традиционном народном обычае, преимущественно воплощается в религии, свадебной и траурной церемонии, детской игрушке. Разные тотемы, украшенные на одежде и инструментах шамана, благословенные узоры на свадебном халате, животные узоры в качестве погребального инвентаря на стене гроба, игрушки в форме силуэта животных, гравюра на дереве для создания сэвэн. Очевидно, в ранний период вырезание из рыбьей кожи нанайцев (хэчжэ) существует не в качестве самостоятельного произведения для любования, носит определенный функциональный характер, оно больше используется в орнаментировании вещи, опираясь на магический характер орнамента. В этом виде искусства, чтобы изображение отделялось от рыбьей кожи и становилось самостоятельным, мастера используют нож и ножницы, и самостоятельный фон. Облаковидные узоры в одежде хэчжэ обычно выполнены в технике вырезания из бумаги: в зависимости от квалификации или своего желания мастерицы могли использовать выкройку или вырезать прямо по материалу. Нередко использовалась двусторонняя симметрия, графика «инь» и «ян» и т.д. [Сунь, Н. *Облаковидные узоры в одежде из рыбьей кожи народа хэчжэ (нанайцев): происхождение, композиционные особенности, семантика образов // Наследие веков. 2023. № 1. С. 82–93.*]

Качество рыбьей кожи более толстое, обычно после вырезания фрагменты нужно наклеить, а на одежде иногда во избежание отклейки еще нужно шить, поэтому технологический процесс, который возник по характеру материала, является яркой особенностью цзяньчжи нанайского народа. Основными традиционными материалами для орнамента в зависимости от разного исторического этапа и назначений стали рыба кожа, ровдуга, животная шкура, позже – текстиль, шелк, затем в позднее время использовались цветные хлопчатобумажные и шелковые нитки. Вырезки из рыбьей кожи на нанайских свадебных халатах воплотили целостное сочетание вырезания, вышивания и рисования, реализовали идеальное единство религиозного воззрения шамана и эстетической ценности искусства. Можно найти кровное родство вырезания из рыбьей кожи для одежды и декоративных функций. Рыба кожа, как материал одежды, активно заменяется тканью в 50 гг. XX в. В наше время культура рыбьей кожи в Китае получила развитие в изделиях декоративно-прикладного творчества, популярных в туристической отрасли. У вырезания из рыбьей кожи возникло изменение, с точки зрения технического выражения и формального содержания образно называют его «искусство гравировки на рыбьей коже 鱼皮镂空艺术» и «картина из рыбьей кожи в технике аппликации 鱼皮剪贴画», еще называют «вырезание узоров без бумаги 无纸剪纸», и использование рыбьей кожи в декоративных целях бывает двух видов: аппликация и гравировка.

И в России в амурском искусстве одной из наиболее ярких и разнообразных форм художественной культуры являются ковры с узорами нанайцев. Для изготовления их используют различные материалы – текстиль, мех, птичьи шкурки, кожу рыб, прутья камыша. Расцвет коврового творчества в Приамурье относится к 1950–1980 гг. Со временем

текстильные ковры получили наибольшее распространение у нанайцев, текстильные аппликационные ковры есть явление сравнительно новое, в исполнении мастериц орнамент приобрел определенную сюжетность [Титорева Г. Т. Амурские текстильные ковры // *Культурное наследие России. 2019. № 3. С. 64–71.*].

Проблема сохранения цельности и чистоты народной культуры сегодня обозначилась особенно остро. В центре этой проблемы стоит художник – создатель и продолжатель традиции, который развивает традиционное орнаментальное искусство. Популяризация уникального культурного наследия российских и китайских нанайских мастеров открыла чудесный мир женского этнического искусства и нанайской художественной традиции. Необходимо разобраться в истоках символики и своеобразия орнамента нанайского узора в разных техниках и в разных странах в условиях глобализации.

### **СУЩЕНКО Максим Алексеевич**

Краснодар, Россия, [spacemirror@mail.ru](mailto:spacemirror@mail.ru)

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

кандидат политических наук

### **Развитие глобальных компетенций студентов ВУЗов неисторических специальностей**

В докладе аспекты преподавания истории для студентов ВУЗов неисторических специальностей рассматриваются как фактор развития глобальных компетенций личности. Автор анализирует преподавание истории студентам неисторических специальностей в качестве ресурса для развития глобальных компетенций студентов, посредством которых формируется готовность молодежи к пониманию и принятию культурных различий граждан России.

Под глобальными компетенциями будет пониматься ценностно интегративный компонент функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу и нацеленный на формирование универсальных навыков (soft skills). В то же время, глобальные компетенции представляют собой совокупность знаний, умений и ценностей, которые необходимы гражданам Российской Федерации как многонациональной и поликультурной страны.

К числу факторов развития глобальных компетенций студентов ВУЗов неисторических специальностей в качестве основных следует отметить:

– понимание студентами исторического опыта строительства российской государственности на всех его этапах, восприятие того, что на всем протяжении российской истории сильная центральная власть имела важнейшее значение для сохранения национальной государственности и межнационального мира среди народов России;

– умение обращать особое внимание на исторические периоды, когда Россия сталкивалась с серьезными вызовами национальной безопасности или переживала межнациональные кризисы;

– осознание многонационального и поликонфессионального характера российского государства и социума на всем историческом пространстве;

– формирование компетенции по выявлению преимущественно созидательного характера деятельности Российского государства и населяющих его народов по хозяйственному освоению обширных территорий, достижений в сфере культуры и науки;

– способность к конструктивному межличностному и межнациональному общению, понимание как предотвратить межнациональный конфликт и осуществлять профилактику этнических конфликтов на межличностном уровне.

Автор приходит к выводу, что глобальные компетенции студентов ВУЗов неисторических специальностей необходимо формировать и развивать в рамках учебной и практической деятельности на системной основе.

## **ТАВЛАЙ Галина Валентиновна**

Санкт-Петербург, Россия, taugal@yandex.ru

Российский институт истории искусств

кандидат искусствоведения, доцент

### **Весенне-летние традиции: проблемы сопряжения и разграничения обрядовой песенной культуры Юрья, Купалья, Русалья, Троицы, Петра**

Известная своей удивительной сохранностью, песенная культура восточных славян, и, в частности, белорусов содержит мощные архаические пласты традиции, представленные в редкой полноте и изменчивости конкретного наполнения жанровых форм. различных для разных локальных песенных систем, территориальных групп. В жанровом содержании весенне-летних обрядов и песен нами выявлены перемещения целых групп сходных напевов и самих обрядов, их перекочевки в отношении приуроченности к тем или иным датам или канунам христианского календаря, но обязательно – в границах того же календарного цикла. Трудно представить себе, что песни, обряды, типовые напевы весны, Юрья, Купалья, локальные формы волочечной традиции будут, дублируя друг друга, очень близко соприкасаться по различным типологическим параметрам. Ареальный и микроареальный подходы к их исследованию дают возможность выявить и рассмотреть музыкальный язык обрядового мелоса, сюжетный корпус ряда локальных традиций, соответствующие этнографические схождения и различия.

Причинами дифференциации Купалья и Юрья могут быть давние внутриэтнические процессы расселения славян, и тех этносов, которые жили на этих территориях до их прихода, следы балтского субстрата в этногенезе белорусов (приметой их можно считать юрьевские обычаи), более давние историческое передвижение индо-иранских племен, оставивших свой след в традиционной белорусской культуре. Для купальских обычаев белорусов значимы в этом плане индоиранские, внутриславянские, балто-славянские параллели: украинские Подолия и Волынь, ареалы российско-белорусского пограничья, Восточная Польша, Сербия, Болгария, Латвия.

Необъясимой пока факт взаимозаменяемости в ряде регионов, с одной стороны, и исключительности, непересекаемости внутри песенных систем других белорусских этнографических территорий, поиск причин четкой отделенности купальской, юрьевской, русальной песенной традиции, с одной стороны, и традиции «Стрелы», с другой, непересекаемость ареалов распространения названных групп обрядов и относящихся к ним песен, никогда не дублирующих друг друга в пределах одной местности, их самобытная красота, запечатленная в наших видео и аудио документированных материалах, станут основой для дальнейших размышлений и выводов .

## **ТАВР Анна Олеговна**

Таганрог, Ростовская область, Россия, anit\_kat@mail.ru

Международная гуманитарная академия

### **Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей народов России в Концепции внешней политики Российской Федерации**

Президентом России Владимиром Путиным была утверждена новая концепция внешней политики 31 марта 2023 г. Ее вполне можно считать финальным аккордом тех перемен в геополитическом и цивилизационном сознании российской власти, которые начались 23 года назад с приходом В. В. Путина к власти. Только сейчас в этой версии доктрина внешней политики России приобретает отчетливый контрастный и недвусмысленный вид.

В новой внешнеполитической концепции, Россия, как оплот Русского мира и один из суверенных центров мирового развития, выступает за консолидацию международных усилий, направленных на обеспечение уважения и защиты традиционных духовно-нравственных ценностей народов.

Сейчас уверенно, можно заявить, что какую бы форму ни принял будущий мировой порядок, культура укрепит свою определяющую роль в международных отношениях. А

сбережение культурного и духовного наследия становится одним из ключевых государственных приоритетов.

### **ТАНГИЕВ Магомед Айсаевич**

Назрань, Республика Ингушетия, Россия, maga995@list.ru

Археологический центр имени Е. И. Крупнова

### **Общая характеристика могильников состоящие из каменных ящиков северо-восточного Кавказа (Чечни и Ингушетии) XIII–XVI веков**

На Северо-Восточном Кавказе (Чечни и Ингушетии) широко распространен один из видов погребального сооружения, состоящего из каменных ящиков. Этот вид сооружения известен на Кавказе еще с эпохи ранней бронзы (середина – вторая половина III тыс. до н.э.) известная как Северо-Кавказская культура. Ареал ее распространения (на Северном Кавказе) довольно сложный процесс. Связан он и с миграциями древних племен указанного региона, в том числе приспособление и, приобретение, и развитие навыков адаптации на местности в плане добычи и обработки горного камня (сланец, известняк и др.). Эта преимуществом сооружать в яме конструкцию, состоящую из каменных плит, или камней с древнейших времен сохранилась и ныне в некоторых частях горной части Чечни (например, в Итум-Калинском районе).

В докладе представлен небольшой анализ самих каменнаящечных погребений и могильников Северо-Восточного Кавказа (Чечни и Ингушетии). В работе внимание уделено количественному составу погребений, могильников, особенностям их каменных конструкции и степени их изученности и другим деталям погребального характера в целом. В работе рассматривается классификация каменных ящиков в разрезах. Так же упомянуты их топографические особенности с указанием местонахождение на карте и особенности рельефа. Особое внимание при анализе уделено работам самих кавказоведов В. И. Долбежева, Л. П. Семенова, В. И. Марковина, М. Б. Мужухоева, В. Б. Виноградова и др. А датировка их затруднена как малочисленностью (или отсутствием) инвентаря во многих исследованных погребениях. Исключение относится к Борзойскому могильнику – полученный здесь материал позволяет выделить отдельные погребения с более узкой датировкой.

### **Тер Даниэл (КУКУЯН Варган Григорьевич)**

Краснодар, Россия, derder@list.ru

Армянская церковь св. Саака и св. Месропа

кандидат исторических наук

### **И возлюбил Бог человека (Проблемы взаимоотношений различных религиозных конфессий в современном мире)**

Прежде всего следует отметить, что автор определяет термин религия, как взаимоотношения Бога с Человеком и Человека с Богом, или развернуто: «Религия – это верования, обряды, ритуалы, писания, молитвы с помощью которых Бог разговаривает с Человеком, а Человек с Богом». Из этого определения следует, что термин религия может употребляться только в единственном числе. Во множественном числе употребляются термины конфессии, религиозные учения.

Историческая традиция доносит до нас постоянную конфликтность между различными религиозными учениями, конфессиями. Это вызывает принципиальное непонимание: «если Бог один, тогда почему так много религиозных течений и почему они воинственно антагонистичны друг к другу»? В современном мире градус конфликтности во всех проявлениях жизни, в том числе и религиозных стремительно возрастает, с другой стороны, все более проявляется, особенно в христианстве, стремление к преодолению конфликтности. После завершения Второй мировой войны делались многочисленные попытки преодоления межконфессиональных противоречий. Возникло экуменическое движение. Однако оно



оказалось малоэффективным и практически утратило свое влияние, не преодолев сильную и основательную критику ортодоксов различных конфессий.

Главный вопрос заключается в том: «Как вступить в активный творческий межконфессиональный контакт, не утрачивая своей вероучительной идентичности»? Какими постулатами собственного вероучения можно поступиться ради Всеобщего Единства? И нужно ли поступаться своими постулатами, кроме гордыни, на путях взаимопонимания? Эти и некоторые другие вытекающие из вышеприведенных вопросы предлагает обсудить автор данного сообщения.

### **ТИЛАКАЕВА Хасбат Омаровна**

Махачкала, Республика Дагестан, hasbat1988@yandex.ru

Средняя общеобразовательная школа № 46

### **Научные школы и молодые учителя: преемственность поколений**

Преемственность поколений – это один из важных источников передачи опыта, знаний, норм и ценностей от старшего поколения к младшему. Это то, что дает нам возможность сохранять и развивать культурное, историческое и социальное наследие и обеспечивает глубокое понимание взаимосвязи прошлого и настоящего. Преемственность имеет огромное значение во всех сферах деятельности человека.

Особый интерес представляет собой развитие преемственности в профессиональной сфере, в частности, в образовании и науке. В этой сфере передача опыта и знаний является основным элементом успешной карьеры и развития потенциала молодых кадров. Важно отметить, что в наши дни, когда профессия учителя и ученого не особо престижна среди молодежи, нужно правильно построить мостик, который поможет сохранить связь поколений.

Новые идеи молодого поколения и ценный опыт более старшего поколения позволит создать новые научные школы с учетом опыта и актуальности ранее созданных. Для того чтобы поддерживать и развивать такое условие в современном мире, нужно заботиться о том, чтобы старшее поколение передавало свой опыт и знания молодым людям. Однако, как это сделать в условиях глобализации и быстрого развития технологий очень сложно из-за конфликта поколений.

### **ТОКАРЕВА Анастасия Александровна**

Москва, Россия, anastasiia.tokareva@rupto.ru

Федеральный институт промышленной собственности

### **Сохранение традиционной народной художественной культуры в современных условиях**

Современные глобализационные процессы подразумевают размывание границ межкультурного взаимодействия и ставит вопрос сохранения уникальности традиционных знаний и наследия отдельно взятой народности или территории. Помимо непосредственной передачи таких знаний и умений в неизменном виде из поколения в поколение, данные процессы нуждаются в правовой охране не только для сохранения традиций, но и для продвижения народных промыслов и товаров как на внутренние рынки, так и зарубежные. И такую защиту обеспечивает экосистема интеллектуальной собственности. В докладе речь пойдет об объектах интеллектуальной собственности (наименование места происхождения товаров и географическое указание) как механизмах охраны народных промыслов и товаров, так и информации, которая становится уникальным источником знания о традиционной культуре народов России. Каждый объект, регистрируемый в Роспатенте, сопровождается сведениями об уникальных свойствах товара данной местности, заявители указывают процессы создания, историю возникновения народных промыслов и продуктов данной территории. Федеральным институтом промышленной собственности создана интерактивная карта региональных брендов, позволяющая получить актуальную информацию о зарегистрированных НМПТ и ГУ, ознакомиться с производителем, соблюдающим все

необходимые стадии производства, а также получить представление о многообразии культурного наследия нашей страны.

### **ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

Краснодар, Россия, drevo\_rechi@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Южный филиал

доктор филологических наук, доцент

#### **Добрососедство и братство народов как стержень народосберегающих технологий**

На основе лингвосемантического анализа концепта народосбережение в трудах по разным аспектам жизни общества, опубликованных за последние 20 лет, в докладе дается комплексное теоретическое обоснование поля соответствующей проблематики. Указано на необходимость преодолеть два негативных момента. Во-первых, высвободить развитие дискурса народосбережения из круга представлений, сформированных в рамках западного политехнологического подхода («культурные технологии» и т.д.). Во-вторых – избежать моноэтнического крена в трактовке задач культурно-государственного строительства: судить о феномене народосбережения применительно к опыту добрососедства и братства народов России как «нации наций».

Этот феномен одновременно выступает как цель и как средство обновления, оптимизирующего все стороны жизни. В научно-теоретическом плане важно выявить зерно целостности процесса – залог богатства и разнообразия спектра этнических и региональных культурных конклавов; строить дискурс, пропуская сквозь призму целого суждения о путях формирования устойчивых паттернов общегражданского самосознания. Паттернов не искусственных, а укорененных в почве гражданского, семейного, общественного воспитания. Их исток – сокровищница отечественной «национальной педагогики» – раскрывается поколениям через освоение литературной классики и фольклора (героический эпос) в курсах школьного преподавания на русском языке как государственном и языках народов России. Проективные возможности народосбережения заложены в практиках, выработанных и известных из исторического опыта созидательных взаимодействий между соотечественниками – прочных культурно-языковых скреп братства народов нашей большой страны.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва по теме «Укрепление и развитие гражданской идентичности региональных сообществ как составная часть проекта российской государственности», № ГР: 121021500263–9.*

### **ТРИЛЬ Юлия Николаевна**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, seva.spb72@mail.ru

Майкопский государственный технологический университет

кандидат социологических наук, доцент

#### **Классические идеи К. Д. Ушинского в современном образовании**

Научно-педагогическое наследие К. Д. Ушинского – выдающегося русского педагога, философа, психолога и писателя XIX в. – весьма актуально и в современной системе образования. Великий русский педагог считал, что идеальное образование должно не только передавать знания, но и воспитывать гражданские ценности и нравственные нормы. Он подчеркивал необходимость воспитания чувства коллективизма, патриотизма и любви к Родине.

Одна из основных идей Ушинского – понимание образования как процесса, направленного на развитие индивидуальности обучающегося. Выдающийся педагог акцентировал внимание на учете индивидуальных особенностей каждого ученика в обучении и разработал принципы дифференциации образовательного процесса. Эта идея является

актуальной и необходимой в современной системе образования, где многообразие способностей и интересов учащихся требует индивидуального подхода и позволяет преподавателям адаптировать методики обучения к индивидуальным возможностям и потребностям каждого обучающегося. Ушинский акцентировал внимание на развитии практических навыков и умений учеников. Он признавал важность жизненного опыта, предлагал проводить уроки на основе практических задач и активно пропагандировал использование практической деятельности в образовательном процессе. Ушинский подчеркивал необходимость практического применения знаний и их связи с реальным миром, поскольку такой подход помогает развивать практические навыки и умения учеников. В современной системе образования также ставится акцент на развитие практических навыков и умений, например, через проведение проектных и исследовательских задач. Ушинский придавал важное значение моральной ответственности, полагая, что образование должно развивать у учеников чувство долга, этические нормы и моральные ценности. Он предлагал включить в образовательный процесс воспитание доброты, справедливости, уважения к другим людям и принципов морали. В целом, Ушинский ставил перед образованием задачу не только трансляции знаний, но и воспитания гражданских и моральных качеств учеников, чтобы они могли стать активными и ответственными членами общества.

К. Д. Ушинский славился своим прогрессивным подходом к образованию и подчеркивал значимость практического опыта и эксперимента в обучении. Он верил, что активное участие студентов в учебном процессе является ключевым фактором их обучения. Самостоятельные исследования помогают развитию способностей учащихся, формированию у них научного мировоззрения и критического мышления. В дальнейшем это обеспечит всестороннее развитие обучающихся и подготовит их к успешной жизни и карьере. Помимо этого, Ушинский акцентировал внимание на обучении общественно-политической грамотности, аргументированному выражению своих мыслей и уважительному отношению к мнению других людей. Он признавал необходимость формирования гражданской и социальной ответственности в процессе обучения.

Таким образом, научно-педагогическое наследие К. Д. Ушинского имеет огромный потенциал в современной системе образования, так как позволяет учителям и педагогам адаптировать методики и подходы к индивидуальным потребностям каждого ученика, развивать их практические навыки и коммуникативные умения, а также использовать психологические исследования для повышения эффективности обучения.

### **ТУМАНОВ Антон Александрович**

Москва, Россия, [tonytumano@gmail.com](mailto:tonytumano@gmail.com)

Московский государственный гуманитарно-экономический университет  
кандидат технических наук

### **Цифровая трансформация культурно-языкового дискурса и стратегий когнитивной деятельности в образовательном пространстве высшего учебного заведения (в соавторстве с А. В. Лексиной)**

Современное образовательное пространство стремительно трансформируется с учетом все большего погружения в цифровую среду. Особенно это заметно в сфере высшего образования, предусматривающей не только различные формы и методы дистанционного обучения, но и самостоятельного поиска информации, проведения научно-исследовательской работы, ориентации будущей профессиональной деятельности на цифровой контент, его создание и переработку. Учитывая тот факт, что цифровизация влияет не только на изменение набора компетенций, приобретаемых обучающимися в процессе получения высшего профессионального образования, но и на изменение их ценностных ориентаций, можно констатировать наличие цифровой трансформации культурно-языкового дискурса и стратегий когнитивной деятельности в образовательном пространстве высших учебных заведений современного общества. Признаками этого явления могут служить как смена векторов культурного кругозора, так и изменение языковой модели культурной самоидентификации. В

соответствии с характерными для данной ситуации направленностями на приоритет практической деятельности, технологизацией образовательного процесса, меняются и когнитивные стратегии, большая часть которых ориентирована на проблемное обучение, частично-поисковую и проблемно-поисковую деятельность, решение практико-ориентированных задач, создание индивидуальных и групповых творческих проектов.

Наиболее актуальным является использование в современном высшем образовании таких образовательных технологий, которые позволяют формировать предметную среду для управления нейросетями, моделировать взаимодействие различных нейросетей, исследуя при этом возможности различных дискурсивных систем и когнитивных практик. Использование инновационных средств информационно-технологической среды позволяет как студентам, так и преподавателям определить перспективные направления цифровой трансформации и структурировать преемственные связи с предшествующими культурными достижениями и ценностями.

### **ТРОШКИНА Ирина Николаевна**

Абакан, Республика Хакасия, Россия, i.troschkina2012@yandex.ru

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории  
кандидат философских наук

### **Традиционные семейные ценности хакасского этноса**

Семейные ценности титульного этноса Республики Хакасии характеризуются доминированием ценности супружества, воспроизводством ценности родительства, сохранением ценности родства. Среди ресурсов воспроизводства традиционных семейных ценностей выделяются традиции: гостеприимство, похоронные, свадебные. Значимое место среди традиций занимает совместное семейное проведение досуга, основанное, как правило, на праздновании значимых календарных и семейных дат.

### **ТХАКУШИНОВ Асланчери Китович**

Майкоп, Республика Адыгея, prezident@mkgtu.ru

Майкопский государственный технологический университет  
действительный член РАО, доктор социологических наук, профессор

### **Творчество К. Д. Ушинского как предмет межрегиональной научно-педагогической дискуссии (О совместной акции Майкопского государственного технологического университета и Донецкой академии транспорта)**

2023 год объявлен в России Годом педагога и наставника. Последние десятилетия в системе российского образования, прошедшие в русле Болонского процесса, показали, что заимствование чужих идей, эффективных на родине их появления, не всегда дает такой же положительный результат на другой почве. Именно поэтому мы сегодня обращаемся к наследию К. Д. Ушинского, который более 100 лет назад утверждал, что система образования и воспитания должна вызреть там, где она будет действовать. И только в таком случае она даст достойные плоды.

В сентябре 2022 г. состоялось масштабное научно-практическое мероприятие, посвященное 200-летию юбилею К. Д. Ушинского, инициаторами которого выступили сотрудники Донецкой академии транспорта, с которым у нас давние связи. Прошедшая акция по публичному чтению текстов выдающегося педагога и завершающее совместное заседание круглого стола ознаменовала выход сотрудничества двух вузов на новый, более высокий уровень, касающийся не только образовательной, но и научно-просветительской деятельности. На заседании круглого стола были поставлены вопросы о том, как идеи К. Д. Ушинского можно применять в современной педагогической практике с учетом развития науки и технологий во всех сферах жизни, в том числе и в образовании.

## **ТУЧИНА Оксана Роальдовна**

Краснодар, Россия, tuchena@yandex.ru

Кубанский государственный технологический университет

доктор психологических наук, доцент

### **Освоение культурного пространства региона в образовательном процессе современного инженерного вуза**

Одной из актуальных проблем организации учебного процесса становится то, как сделать формы предъявления учебного материала адекватными запросам нового поколения студентов.

Цель работы – создание и адаптация авторского интерактивного метода (учебно-познавательного хакатона). Участникам хакатона предлагалось изучить творчество кубанских художников и создать виртуальную галерею, в которой они размещали произведения, в наибольшей степени отражающие дух Кубани и кубанской столицы. Студенты, объединившись в группы, должны были представить варианты решения задания. Получившие результаты студентам необходимо было презентовать перед остальными обучающимися, команды должны были обосновать значимость выбранных произведений. Тем самым у участников формировалась активная, участная субъектная позиция по отношению к духовному содержанию произведений искусства, активизировался взаимоперевод вербального и визуального языков. В процессе представления итогов работы была организована общая дискуссия, в ходе которой участники выявили многообразие смысловых оттенков духовного содержания произведений искусства и выражали личностное отношение к ним. Результаты исследования показали, что предлагаемая технология позволяет формировать такие качества студентов как расширение кругозора в области межкультурной коммуникации, формирование представлений о многообразии культурного наследия.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые был разработан контент для игрового обучения студентов с учетом региональной специфики, позволяющей активно использовать визуальный материал, отображающий художественные особенности и эстетические идеалы культуры. При этом интерактивные диалоговые способы осмысления данного материала позволяют эффективно эксплицировать и интериоризировать заключенные в нем духовные ценности, определяющие основы межкультурной коммуникации, а также созданы и апробированы новые методы оценки эффективности формирования универсальных компетенций.

## **ТЮМЕНЦЕВ Игорь Олегович**

Волгоград, Россия, tjumencev@mail.ru

Волгоградский государственный университет

доктор исторических наук, профессор

### **Формирование фольклорных традиций в новопостроенных станицах Кабардинской, Нефтяной и Хадыженской (1864–1914 гг.)**

**(в соавторстве с И. О. Заборовской)\***

## **УЖАНКОВ Александр Николаевич**

Москва, Россия, a.n.uzhankov@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор филологических наук, профессор

### **Загадка русского эпоса: кто, где и когда написал «Слово о полку Игореве»?**

«Слово о полку Игореве» изучают уже более 230 лет, но до сих пор не было установлено ни место его создания, ни точное время, ни автор, хотя были названы имена более 70-ти претендентов. Основной методологической ошибкой ученых был подход в его поиске:

---

\* См.: Заборовская, Ирина Олеговна.

выдвигались предположения, кто бы мог быть автором? При этом не уточнялось ни время, ни место написания «Слова». То есть, назывались претенденты, но не устанавливался автор.

В докладе представлены результаты более чем 25-летнего историко-филологического исследования шедевра древнерусской словесности. На основании исторических разысканий уточняется время написания – зима 1200 г. Подавляющее большинство названных ранее претендентов не дожили до этого времени. Обосновывается абсурдность гипотезы об авторстве самого Игоря. На основании установленных источников памятника, использованных автором, определяется место его написания – Киевский Выдубицкий монастырь. Это сужает поиск автора. На основании авторской ремарки участника похода 1185 г. боярина, а затем игумена Выдубицкого монастыря Моисея, написавшего летописную статью о злополучном походе Игоря Святославича на половцев, и авторской ремарки автора «Слова», участника того же похода, делается вывод об одном авторе обоих произведений. Он подтверждается художественным анализом творений игумена Моисея, создавшего Киевский летописный свод. Представлена и обоснована гипотеза о его мирском имени – Беловолод Просович, галицкий боярин, приехавший в свите Ярославны, жены Игоря Святославича в Новгород-Северск. Он принял участие в 1185 г. в походе шурина, в числе 15 воинов избежал смерти и плена, вернулся на Русь, и по обету постригся в монахи. Сначала написал повесть о походе (не ранее 1187 г.), а затем и «Слово о полку Игореве».

Игумен Моисей – один из самых значительных писателей XII в.

### **ФАДЕЕВА Ольга Михайловна**

Геленджик, Краснодарский край, Россия, fadeeva.2013@bk.ru

Геленджикский историко-краеведческий музей

### **Выставка 1908 года в Солнцедаре как опыт презентации экономического и культурного потенциала региона**

Ровно 115 лет назад, в августе 1908 г., в курортном местечке Солнцедар на Тонком мысу Геленджика состоялось значимое событие – Первая сельскохозяйственная выставка плодов, вина, меда и кустарных изделий. Данные о ее организаторах, участниках и экспонатах сохранились в фондах Российского государственного исторического архива и публикациях новороссийской дореволюционной газете «Черноморское побережье».

Инициаторами проведения этой единственной в своем роде выставки выступили активисты Общества дачевладельцев на Тонком мысу Геленджика – М. М. Рейнке, О. Н. Волчкова, В. Гарденина, С. и О. Сырокомские. Цель выставки – «представить в образцах современного состояния продукции разных отраслей; содействовать непосредственному сбыту продукции; сблизить потребителей и торговцев с производителями». Участниками стали более 140 производителей и кустарей Геленджика, других мест Черноморской губернии, Кубанской области, а также отдельные компании. В кратчайшие сроки были построены выставочные павильоны, парадные центральные ворота. Торжественное открытие состоялось 20 августа. Выставка продлилась 10 дней. Помимо знакомства с множеством необычных экспонатов, дегустаций меда, фруктов, местного кефира, гости могли стать участниками экскурсий на солнцедарские курганы, «мастер-классов», лекций на агрономические и иные темы. 31 августа произошло награждение победителей в 12 номинациях. 83 участника получили медали и «особые почетные дипломные благодарности». Среди победителей было немало геленджикских дачевладельцев и поселян.

Выставка способствовала осознанию значительного потенциала региона, обмену опытом в различных областях экономики, представлению культурного наследия. Экспонаты выставки составили основу фондов будущего естественно-исторического музея Геленджика, открытого в 1909 г. стараниями М. М. Рейнке.

## **ФИЛИПОВА Валерия Владимировна**

Москва, Россия, vfilippova@bankostrah.ru

Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова

### **Базовые ценности российской цивилизации и их роль в гармонизации общемировых процессов**

Гармонизация общемировых процессов возможна на идейной платформе в методологической парадигме, в основе которой лежит универсальный диалектический метод (Г. Гегель) и ценностно-цивилизационный подход (Н. Я. Данилевский, А. С. Панарин, В. Н. Расторгуев). При этом система ценностей российской цивилизации предстает не просто как своеобразный культурно-исторический тип в ряду других, но выражающий наиболее полно общемировую сущность человечества в целом, в его предназначении и историко-культурном проявлении, этапах развития, падениях (кризисах) и взлетах (культурных достижениях).

В условиях современных объективных глобализационных процессов по преобладанию негативных разрушительных тенденций, связанных с «гиперактуализацией» материального начала и антитрадиционных форм, необходимо противопоставить актуализацию абстрактного виртуального духовного начала и реальных исторических форм бытия, имеющих конкретную силу, живущую в творческом культурном наследии народов. Ценности российской цивилизации, сложившиеся преимущественно как идеократические в своем духовно-нравственном единстве и многонациональные в своем богатом разнообразии проявлений, желательно рассматривать одновременно как основу гармонизации общемировых процессов, так и как основание для извлечения исторических уроков. Доказательством этому являются многочисленные факты русской и мировой истории, а также современные процессы деконструкции и виртуализации, противостояния традиции и новационизма в культуре.

## **ФЁДОРОВ Юрий Валентинович**

Симферополь, Республика Крым, Россия, fedorov\_juriy@mail.ru

Крымский университет культуры, искусств и туризма

кандидат философских наук, доцент

### **Проблема социокультурного вырождения: фикция или реальность?**

К началу XXI столетия современная техногенная цивилизация обнаружила массу глубинных противоречий и неразрешимых проблем.

Планетарное человечество ежеминутно оказывает колоссальное негативное воздействие на природно-климатические, геополитические и социокультурные процессы, постоянно создавая новые проблемы. Ученое сообщество утверждает, что мир стоит на пороге глобальной катастрофы. Признаком ее приближения является глубинный, все более обостряющийся антропологический кризис, в котором социокультурные и духовные параметры уже не уступают экологическим. Этот кризис имеет явные социокультурные очертания, и сегодня мы наблюдаем глубинную деформацию сознания человека, его ценностных установок.

Персистентное состояние мировой культуры сменилось стадией серьезных культурно-творческих трансмутаций. Широчайшее распространение сегодня получила методология кластеризации реальности, клипизации мышления, бессистемной комбинаторики, фрактальной беспорядочности симуляций. Уже многие специалисты рассматривают всю современную культуру как дефрагментацию и номадную сборку. Современные информационные технологии переплавили маргинальность и второсортность эклектики в мейнстрим и образец. П. Вирильо назвал подобный способ радикальной аберрации – «пикнолепсией», т.е. особым типом восприятия реальности, где имеют место провалы сознания, «абсансы».

Антропологический кризис, имеющий частично и биологическую (генетическую) природу, резко актуализировал феномен социокультурного вырождения. Изучение проблемы западной художественно-культурной деградации (в силу деликатности предмета

исследования) отодвинуто сегодня на периферию научных интересов. Но именно в области культурологии накопилось много вопросов, упирающихся в сферу европейского духовного кризиса и усиливающегося культурного регресса. Длительное табуирование «закрытых тем», мировоззренческий релятивизм, обесмысливание фундаментальных культурообразующих концептов создают сегодня ощущение вездесущности болезненных явлений в культуре и социуме.

Нарастающие псевдотворческие и патологические проявления современного человека все отчетливее обозначают контуры его духовно-культурной деградации

Сегодня междисциплинарные подходы к проблемам современной культуры нуждаются в более четкой корреляции между болезненными проявлениями и их объективацией в художественно-образной системе в контексте искусствоведческих, культурологических и психоаналитических прогнозов.

Разумеется, проблемные зоны отечественной культуры еще не говорят об общей картине неблагополучия и катастрофы, но заставляют научное сообщество взглянуть на нашу социокультурную реальность под более пристальным и критическим углом.

По убеждению В. П. Руднева, культура XX в. серьезно «заболела» шизофренией. Достаточно вспомнить фундаментальные концепции психозов Фрейда, Лакана, Бинсвангера, по сути, являющиеся шизофреническими психозами. «Философия безумия» и «культура XX в.» – стали почти синонимичны. Безумие (как болезнь) из области психиатрии трансформировалось в центральную проблему гуманитарной мысли прошлого столетия.

Хотя проблема «художественного безумия», «галлюцинаторного творчества» и симптоматики культурного вырождения сегодня весьма актуальна, особенно когда закамуфлированная параноидность и откровенные психосексуальные патологии обретают новый социально-художественный статус и новый механизм психоэмоционального восприятия, не стоит осуществлять психиатрические «дневные и ночные дозоры» на отечественном и европейском культурном поле.

#### **ФОМЕНКО Владимир Александрович**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, fva2005@gmail.com

Федеральный научный центр Кабардино-Балкарский научный центр РАН

кандидат исторических наук, доцент

#### **Курганы в историко-культурном ландшафте Кабарды XVII – начала XIX века**

Настоящая работа посвящена роли древних и средневековых курганов в историко-культурном ландшафте территории, занимаемой кабардинским этносом в XVII – начале XIX в. Первые курганы появились в Предкавказье еще в V тыс. до н. э. Традиция сооружения курганных насыпей над погребениями сохранялась здесь до Нового времени. Только в XIX в. обычай подкурганного захоронения у кабардинцев полностью исчезает под влиянием исламских обрядов. Курганы почитались как священные места вплоть до середины XX в. Многие исторические события различной, в т.ч. многовековой, давности связаны в местном фольклоре с курганами. Сохранились именные курганы, носящие имена героев, князей и других реально существовавших людей.

К XVII в. многочисленные курганы и их группы были основными историческими памятниками, участвовавшими в формировании историко-культурного ландшафта. Важную часть его также составляли земляные городища (эпохи раннего железа и Средневековья) с цитаделями и другими фортификационными сооружениями. В XVIII в. к местному ландшафту добавились каменные мусульманские памятники – постройки чэщанэ (мавзолей и загородки). Некоторые из них имеют сходство с мавзолеями Крыма. Купольные и бескупольные сооружения в Кабарде строили для умерших князей и дворян. Окончательный вид ландшафта дороссийского периода истории Кабарды сложился к началу XIX в. и включал в себя, кроме поселений, остатки различных археологических памятников, самыми многочисленными из которых были и остаются курганы.



В советскую эпоху, особенно в послевоенные годы, историко-культурный ландшафт на территории современной Кабардино-Балкарии, как и в соседних регионах, стал существенно меняться благодаря росту интенсивности застройки, использования пахотных земель, строительству дорог и т. д. В наши дни существует проблема сохранения участков нетронутого современной цивилизацией старинного ландшафта. Важна также необходимость его научной реконструкции.

### **ФОМИНА Светлана Игоревна**

Санкт-Петербург, Россия, svig73@yandex.ru

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена

кандидат педагогических наук

### **Сохранение традиций ленинградского-петербургского художественно-педагогического образования: всероссийская выставка «Учитель и Ученик»**

В течение трех лет на базе Института художественного образования Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена (до 2021 г. – факультета изобразительного искусства) проходит ежегодная всероссийская с международным участием выставка «Учитель и ученик», направленная на сохранение традиций художественно-педагогического образования, формирование системы связей между институтом и выпускниками, создание условий для творческого развития обучающихся, возможностей представления результатов профессиональной деятельности педагогов-художников. Организаторы выставки-конкурса реализуют цели и задачи, направленные на сохранение и развитие традиций института, на сохранение традиций ленинградского-петербургского художественно-педагогического образования.

Данное мероприятие способствует:

–поддержанию контактов с выпускниками Института художественного образования РГПУ;

–развитию у детей интереса к изобразительному и декоративному искусству, художественному конструированию, к творческому осмыслению важнейших событий мировой и отечественной истории средствами искусства;

–выявление и поддержка талантливой молодежи;

–поддержка педагогов художественного образования.

Важно отметить, что в рамках выставки-конкурса каждый год выбирается тема, связанная с юбилейным событием, имеющим важное значение для отечественной истории и культуры, так в 2021 г. темой служил первый полет человека в космос, 2022 – в юбилейном для Герценовского университета, темой стали образы университета и центральной части Петербурга вокруг него, а в 2023 г. темой стал сам Санкт-Петербург, когда участники отражали в своих работах значимые события и даты города.

Таким образом, выставка становится не просто отчетным мероприятием, а культурным событием, способным популяризировать художественно-педагогическую деятельность, сохраняя ее традиции.

### **ФРИККЕ Янина Александровна**

Ессентуки, Ставропольский край, professorburov@rambler.ru

Ставропольский государственный педагогический институт, филиал в городе Ессентуки

### **Фольклорная составляющая внутренней формы северокавказской регионимики как средства выражения сакральных традиций в поликультурной языковой картине мира (в соавторстве с Г. П. Буровой)\***

---

\* См.: Бурова, Галина Петровна.

## **ХАДЖИЕВА Мадина Хамитовна**

Карачаевск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, b.madina73@yandex.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат исторических наук, доцент

### **Одежда карачаевцев в период депортации в Среднюю Азию и Казахстан в контексте традиционного мировоззрения (1943–1957 гг.)**

Доклад посвящен изучению одежды в период депортации карачаевского народа в Среднюю Азию и Казахстан. Одежда, головные уборы, обувь и аксессуары рассматриваются сквозь призму традиционного мировоззрения карачаевского народа. Магические и символические приемы были направлены на обеспечение продления рода, благополучия и богатства людей, а также на защиту их от неблагоприятного воздействия злых сил. Символический акт передачи жизненной энергии кьут долгожителя осуществлялась через распределение между присутствующими аксессуарами и разрезанной на кусочки одежды покойного. Символика вещи зависит от способа изготовления, а ткань как нельзя лучше способствует соединению множества нитей в одно целое, скрепляя тем самым родственные связи. В культуре карачаевского народа изготовление сукна, состоящего из тысяч и тысяч нитей, нетканых материалов таких как шкуры и войлок, а также золотого шитья и вышивки шелковой нитью, являлся созидательным процессом сотворения благополучной и изобильной жизни. Ткани, кожи, шкуры, войлок, вышивки и шитье, бахрома платков, заключали в себе особые сакральные функции: приумножающие и посреднические.

Головные уборы, как женские, так и мужские соотносились с сакральным верхом, миром богов и предков. Подол платья и обувь соотносили с нижним миром. Но несмотря на то, что обувь относилась к хтоническому миру, она служила символом могущества, силы и власти. Следует отметить, что даже в условиях депортации древние представления карачаевского народа об устройстве трех миров: от верхнего до нижнего все еще сохранялись.

На чужбине, костюм карачаевцев, как и ранее оставался социально значимым явлением, включающим такие характеристики, как престиж, оценка и самооценка, и эстетические свойства. В четырнадцатилетней ссылке чувство прекрасного, не было потеряно, сохранились пропорции и ритм, симметрия, целостность, единство формы и соподчиненность конструктивных элементов. Не последнее место занимало в гардеробе сочетаемость основного и дополнительных оттенков в костюме и отсутствие нагромождения деталей. Одежда карачаевского народа в депортации соответствовала традиционной тюркской модели мира и представлениям карачаевского народа о космологическом порядке бытия.

## **ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна**

Чкаловск, Нижегородская область, Россия, z.gipyur@yandex.ru

Закрытое акционерное общество «Гипюр»

### **Традиционное народное искусство и креативные индустрии: эстетические и духовно-нравственные критерии разграничения**

У всех народных художественных промыслов России есть свои эстетические характеристики: материал, цвет, форма, образы, сложившиеся в смысловую духовно-предметную целостность, которая не подлежит трансформации (кардинальному изменению). Жизнеутверждающая «цветущая сложность» народного искусства исключает какую-либо идентичность с идеями смерти или демонизмом, противоестественностью. По духовно-нравственным основам оно созидает, а не разрушает, опирается на основные ценности человеческого бытия в лучших его проявлениях. Будучи невербальной, эстетика народного изобразительного искусства неотделима от норм морали, обладая особой силой подсознательно влиять на человека. Креатив в современном понимании – это искусное умение человека отступать от стереотипов, традиционных идей, правил и шаблонов. Актуален вопрос о границах в произведениях народных мастеров, за которые они уже не должны переступать в угоду креативу. Современные глобальные культурные процессы способствуют прежде всего

развитию креативных технологий, где четко не оговаривается духовно-нравственная составляющая, что приводит часто к художественной безвкусице, суррогату, эстетизации порока, в отличие от традиций, ориентирующихся на раскрытие лучших духовных качеств человека. Тому есть множество примеров из современных культурных практик. В позиционировании народного художественного искусства, или даже рядом с ним, недопустим некий подтекст, невербальный посыл в виде арт-объектов, фотографий, инсталляций, элементов, которые могут разрушающе действовать на человека, его психику. Даже с целью привлечения внимания к искусству нельзя поддаваться веяниям эпатажа и массовой поп-культуры. Конечно, изменения в изделиях могут происходить в плане цвета, формы, традиционных орнаментов, композиций, даже технологий, но не подмены глубинных смыслов. Ведь воплощенные в предметах художественные образы, окружающие человека, влияют на формирование общественного сознания постоянно. Сегодня все, что мы ценим, любим и храним, подвергается испытаниям и проверяется на прочность. Именно сейчас необходимо с помощью традиционного народного искусства побуждать в людях патриотические чувства, гордость за красоту и величие России, приверженность нравственной чистоте, уважение к мастерам – наследникам прекрасных традиций, укрепляющих своим трудом духовную основу нации.

### **ХЛЫЩЕВА Елена Владиславовна**

Астрахань, Россия, culture\_mar@mail.ru  
Астраханский университет имени В. Н. Татищева  
доктор философских наук, профессор

### **Конструирование национальной идентичности в республиках Прикаспия**

Переосмысление ценностей современного мира и трансформация глобализационной логики развития приводят к размыванию национальной идентичности, с одной стороны, и усилению тенденции изоляции, с другой. Боязнь потери своей культурной уникальности в глобальном потоке привела к гипертрофированному интересу к глубокому прошлому, которое должно определять специфику того или иного народа. Для такой культурной системы важно сохранение целостности любой ценой, потому так важна идентификация по нахождению внутри культурного пространства. После распада СССР в постсоветских республиках начинаются процессы деконструкции советской идентичности и замены ее на множественные национальные идентичности. Подобные процессы происходят и на культурном пространстве Прикаспийского макрорегиона. Понимание процессов конструирования национальной идентичности в постсоветских государствах является важнейшей научной и практической задачей. С одной стороны, в постсоветских республиках Прикаспия государственный курс направлен на усиление этно-национальной доминанты, но, с другой стороны, поиск новой национальной идентичности тесно связан с утверждением символического статуса народа в мировой истории, поэтому столь важна политика культурной памяти и забвения. Обращение к истории позволяет соотнести прошлое, настоящее и будущее и конструировать необходимую идентичность.

В постсоветских республиках Прикаспия отчетливо проявляется двойственность политики национальной памяти, когда признается прогрессивной роли России и одновременно наблюдается отмежевание от российской культуры. С этих позиций интересно проанализировать культурную политику стран Прикаспийского региона, выявив ее специфику и обозначив точки соприкосновения разных культур. Именно посредством культурной политики идет процесс модернизации национального сознания и формируется общенациональное единство.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта «Процесс конструирования новых идентичностей в Каспийском макрорегионе в контексте социальной безопасности», № проекта: 22–18–00301, <https://rscf.ru/project/22-18-00301/>.*

## **ХОТКО (АГРБА) Бэлла Станиславовна**

Сухум, Республика Абхазия, bellaagrba@gmail.com

Министерство культуры Республики Абхазия

### **Традиционная религия абхазов как инструмент формирования и укрепления национального самосознания**

Иеротопическая деятельность абхазов является не только приметой глубокой древности, но и особым «звеном» в современной жизни абхазского этноса. Сегодня, когда мир потрясают многочисленные религиозные войны, а политики и ученые все чаще обращаются к теме нового конфликта цивилизаций, исследование многовековых традиций религиозной толерантности в Абхазии представляется особенно актуальным.

Абхазы – один из древнейших народов мира, обладающий самобытнейшей культурой, где в реальном времени функционируют и гармонично сосуществуют древнейшие формы мифопоэтического сознания, когда народ неразрывно связывает свое существование с живой природой, с ее различными объектами (горами, лесами, водой), сакрализуя их как на подсознательном, так и на сознательном уровне. Наличие значительного количества сакральных мест – Аныха, послужило формированию у абхазов своеобразной ментальности, которая сохраняется и культивируется в современной жизни этноса, несмотря на глобализационные процессы, происходящие в настоящее время. Учитывая стремительный рывок в политическом, культурном, экономическом развитии Абхазии, а также огромное желание выйти на определенный «достойный» уровень в глазах мирового сообщества, абхазы, в свою очередь, несмотря на сложный конгломерат существующих на территории страны культур, не только не представляют своей жизни вне собственного «традиционного поля», но и всячески способствуют его сохранению и культивированию в современной жизни, стараясь привить любовь и правильное отношение к традиционным устоям молодому поколению.

Абхазская традиционная вера (религия) – важная составляющая традиционной культуры, определяющая поведенческие стереотипы, этикетные формы взаимодействия внутри родов и между ними. Наличие у абхазов столь сильной приверженности к традиционной культуре, мощного «коллективного бессознательного» ярче всего проявляется в условиях включения «внешнего врага» или ее замедленного развития в условиях изолированности. Традиционная культура абхазов, включающая в себя этический свод правил «Апсуара», традиционную веру (религию) является основным поведенческим и моральным цензом, своего рода этическим и духовным стержнем, без которого абхазы не представляют гармоничного существования и эволюции, где основными критериями были, есть и будут – сохранение целостности и идентичности, особо дорожа своей самобытностью и национальным колоритом. Традиционная религия абхазов – тот культурный феномен, который, в свою очередь, является «инструментом» взаимодействия в формировании и укреплении национального самосознания, определенным стержнем в вопросе самосохранения абхазского этноса.

## **ХРАМОВ Валерий Борисович**

Краснодар, Россия, valery.khram@yandex.ru

Кубанский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **«Отечественная фортепианная школа» как феномен современной культуры**

«Отечественная фортепианная школа» сегодня является сложным социокультурным явлением. Она включает собственно педагогический компонент, который существует уже почти полтора столетия и является весьма серьезной, всемирно признанной и высоко цененной художественной практикой. Названная практика получила научную рефлексию в специальной научной дисциплине «История и теория фортепианного исполнительства».

Данная научная дисциплина возникла в период расцвета исполнительского искусства в нашей стране в 30-е гг. XX в. – получила название и приобрела относительно самостоятельный статус, став существенным элементом «отечественной фортепианной школы», «научной школой внутри школы». В качестве такового она существует по сей день как относительно

самостоятельная искусствоведческая дисциплина, изучаемая на фортепианном отделении высших учебных заведений страны.

Пионерами науки были яркие пианисты-профессионалы, обладающие способностью к научной рефлексии, активно занимающиеся педагогикой (Г. М. Коган, Г. Г. Нейгауз и др.). Они, обладая неоспоримым авторитетом в музыкальном мире, разработали основные принципы анализа исполнительского творчества, которые были приняты как научной, так и музыкально-педагогикой общественностью. В силу этого сама наука приобрела отчетливые черты «школы», т.е. – расширялась вширь, почти не изменяя методологию анализа фортепианного искусства, стала «академической».

Академизм, царивший в науке и музыкальной педагогике нашей страны, не отзываясь должным образом на актуальные художественные инновации, тем не менее позволил, несмотря на социальные катастрофы XX в., сохранять музыкально-исполнительскую музыки на весьма достойном уровне.

### **ХУАЗ Тимур Шамсудинович**

Краснодар, Россия, inina\_2002@rambler.ru

Кубанский государственный технологический университет

### **К вопросу о современных тенденциях развития прав человека в процессе глобализации общества**

(в соавторстве с И. А. Савиной)\*

### **ХУАКО Фатимет Нальбиевна**

Майкоп, Россия, fatimah2@mail.ru

Майкопский государственный технологический университет

доктор филологических наук, профессор

### **Возможные грани черкесской литературы сегодня в учете ею местного менталитета**

Литературоведение сегодня отнюдь не разграничивает национальный образ жизни и ментальность со словотворчеством, дающим национальную литературу. Сегодняшние носители отмечают рост этнической психологии на мыслительном образе, допускают педагогику рядом не просто с литературой, однако и с литературоведением. При этом чаще ученый ведет отношение «духовного» и «этнического», ориентируя «духовностью» соображение, которое содержит более просторные черты индивида, нации, ее стержня. Методология: этнокультурный ракурс в систематизации, системное рассмотрение тактик наименования ресурсов в литературе с учетом взаимозависимости элементов.

На протяжении ряда тысячелетий выработывались здесь весьма своеобразные и хроникальные, и этнические ценности некоторых народов, к группе коих мы причисляем черкесов и их фольклор. Фактически это многое из того, что выступает объектом изучения других гуманитарных дисциплин. Это этно- и культурологические науки, которые активны по сей день на национальной почве. Этнические словеса есть воспроизведение уникального планетарного полотна, тысячелетиями скомпонованного в разуме и в воображении нации, но не утерявшего свою злободневность в новом веке. С учетом черкесского уточнения: эта нация, географически причисляя себя к Северному Кавказу, этнически отграничивает свою отнесенность. При этом присущий им менталитет «адыгэ хабзэ» рассматривается в статье весьма последовательно на произведениях современных Т. Ката, Дж. Кошубаева. Далее речь идет о возможных в литературе этнообъединяющих идеях с анализом романских текстов М. Кандура и И. Машбаша. Заключение. Таким образом, в рассматриваемых текстах основным предметом внимания черкесских авторов выступает родной им этнос с присущей ему культурой, образом мыслей, восприятием и психологией, выработанными историческими

---

\* См.: Савина, Инна Александровна.

событиями. Воспроизводя их, писатели тактично и детализировано опираются на своеобразные местности и ее жителей.

### **ЦЕКОВА Лейла Исмаиловна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, leila-cekova@mail.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

### **Абазинский танец Кошара: современные формы бытования**

В докладе освещается вопрос бытования современной формы абазинского танца «Кошара». Танец исследуется как источник, выявляющий региональные особенности хореографии абазин. Для народа сохранение национальной самобытной культуры, в настоящее время является актуальной и необходимой. Танец «Кошара» (с абазинского – «танцевать»), являясь плодом коллективного творчества и сегодня занимает большое место в культуре абазинского народа. Танец, как важный вид искусства, как и прежде выражает чувства абазинского народа, его душу и мировосприятие жизни, что способствует повышению интереса к танцевальному искусству народов Северного Кавказа, и, в частности, абазин.

Следует отметить, что для развития народного творчества требуются механизмы, так в Карачаево-Черкесской Республике, в административном центре – городе Черкесске и в районах открываются студии хореографического творчества, различные танцевальные школы. В настоящее время возрос интерес к традиционным национальным танцам. Хореографическое искусство, как и другой любой вид искусства, подвержен влиянию времени. Многообразие культур отражает восприятие мира, менталитет народа и каждая из этих культур выстраивает свой взгляд на этот мир, складывая свою уникальную картину мира, наличие которой необходимо для существования каждого человека. Но народное искусство – это мощный пласт культуры, который используя возможности современного искусства танца и музыки, перерабатывая и отбрасывая все ненужное, сохраняет то, что может использоваться во благо народов Северного Кавказа.

Осознание национальной самобытности в рамках единого культурного пространства – первостепенная задача, не терпящая отлагательства, и танец абазин, рассмотренный сквозь призму единой культурной хореографической парадигмы, является первой попыткой приближения к ее решению.

### **ЦРАЕВА Фатимат Владимировна**

Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Россия, fatima\_tsraeva@mail.ru

Северо-Кавказский государственный институт искусств

### **Социокультурный потенциал студенческого волонтерского движения: перспективы развития**

Законодательство современной определяет волонтерство как добровольную деятельность граждан с общественно-полезными целями. Основными целями развития волонтерства являются расширение возможностей самореализации граждан, повышение роли добровольчества в общественном развитии, формирование и распространение волонтерских инновационных практик социальной деятельности. Хотя следует учитывать, что специфику и сущностные характеристики этого социального феномена теоретики продолжают изучать, корректируя базовое понятие, в том числе, с учетом возрастной, социальной, региональной специфики. В системе общественных взаимоотношении развитие волонтерства способствует созданию стабильного и сплоченного общества.

При этом очевидно, что субъектность волонтерского движения выходит за рамки официального нормотворческого дискурса, стимулируя саморазвитие и модернизацию общественных отношений. В этом состоит, прежде всего, общесистемная функция молодого поколения в системе воспроизводства культуры. Одновременно волонтерская деятельность стимулирует выработку у молодого поколения просоциальных ценностных установок

добровольного труда и базовые черты гражданственности, свойства личности, обеспечивающие гражданскую позицию и российскую общегражданскую идентичность.

В докладе представлены результаты социокультурного мониторинга студенческого волонтерского движения, на основании которого можно определить следующие его типологические черты:

– студенческое волонтерское движение способно выступать субъектом социокультурной деятельности, обеспечивая ресурс добровольного труда в сферу общественных отношений и эффективность достижения стратегических целей культурной политики;

– студенческое волонтерское движение способно выступать коллективным участником социокультурной деятельности, соответствующей стратегическим целям культурной политики, не ожидающим экономической отдачи от затраченных на нее средств, организовывая сбор целевых средств;

– студенческое волонтерское движение способно выступать коллективным соинвестором культурных мероприятий, контролирующим показатели эффективности и целевой характер расходов и признающим государство в качестве стратегического партнера, стимулирующего приток инвестиций в важную для государства и общества сферу;

– студенческое волонтерское движение способно выступать активным общественным институтом, которому государство сможет делегировать осуществление инвестиций в область культуры в виде субсидий на осуществление программ и проектов, соответствующих стратегическим целям культурной политики.

Таким образом, студенческое волонтерское движение как потенциальный субъект государственной культурной политики способно выполнять функцию оптимизации усилий общества по формированию у молодежи просоциальных личностных качеств.

## **ЧАН Жуй**

Владивосток, Россия, chan.zh@dvfu.ru

Дальневосточный федеральный университет

## **История и современные технологии создания снежных картин в России и Китае**

Снег – это природное явление, продукт холодного зимнего климата, а Китай и Россия в силу своих географических условий являются странами с высоким уровнем производства снежных картин. Снежная живопись, рассматриваемая в данной статье, – это пейзажная живопись, темой которой является снег. Снежная живопись с ее чистотой, безмятежностью, простотой, пустынным холодом и другими характеристиками, созданная древними и современными китайскими и зарубежными художниками и учеными, обладающая уникальными художественными характеристиками и исследовательской ценностью, в России называется зимней пейзажной живописью, в Китае – снежной живописью, зимней живописью, живописью льда и снега и другими названиями. В Китае и России накоплен длительный опыт, под влиянием современной науки и техники и инновационного исполнения. Исследование в данной статье состоит из двух частей.

Во-первых, используются методы анализа литературы и сбора данных, чтобы кратко объяснить развитие, эволюцию и снежную живопись двух стран, соответственно, от временных подсказок до внутренней логики. Это поможет зрителям понять важный исторический статус снежной живописи в Китае и России, а также сравнить и проанализировать художественные особенности снежной живописи двух стран на примере снежных картин.

Во-вторых, в процессе современной глобализации на создание традиционных снежных картин в Китае и России оказали влияние наука и техника, и роль современных технологий в популяризации снежных картин рассматривается в четырех аспектах: инновационная перспектива, взаимодействие между художниками и зрителями, удобное и быстрое распространение и всеобъемлющая форма искусства.

В заключение автор предлагает художникам рекомендации по созданию снежных картин. С развитием науки и техники современные произведения живописи на снегу стремятся к развлечениям, фаст-фуду и другим сенсорным ощущениям. При этом отсутствует традиционный смысл и подтекст снежной живописи. Поэтому художники по снегу должны правильно встречать удобство науки и техники, в то же время обращать внимание на традиционную снежную живопись, культурный подтекст и эстетические аспекты поглощения, надеяться, что художник при создании снежной картины будет современен и будет иметь свои национальные особенности.

### **ЧЕРКАШИН Валентин Валентинович**

Якутск, Республика Саха, Россия, vv.cherkashin@agiki.ru

Арктический государственный институт культуры и искусств

### **Современные практики применения искусственного интеллекта в культурной адаптации**

Изучение возможностей применения искусственного интеллекта в области культуры сталкивается с рядом проблем, исследование которых только начинается. Одной из таких проблем является различие субстратов использования интеллекта человеком и его эмуляции компьютером. Так искусственный интеллект в своем анализе и описании эмпирических данных, связанных с человеческой чувственностью, предоставляет ложные, либо формальные данные, опора на которые не дает адекватного представления о фактах.

Тем самым если недоверие чувственным эмпирическим фактам (например прикосновению руки к объекту) является результатом различия в субстратах, то более сложные психические процессы в принципе не поддаются эмуляции компьютером. Конкретизация сказанного выше, состоит в том, что если ощущение как результат прикосновения к руке другого человека оказывается невозможным отразить в искусственном интеллекте, то в нем тем более сложно отразить, например, идентичность и принадлежность, которые являются чувствами, т.е. более глубокими психическими образованиями. Однако, если ограничение искусственного интеллекта в передаче чувств по крайней мере было предсказано Дж. Вайцбаумом, то возможности искусственного интеллекта в области абстрактного мышления сегодня еще только проверяется. Вместе с тем, чувственное и абстрактное мышление являются важнейшими элементами, способствующие успешной адаптации человека к условиям новой для него культуры. Отсюда в разработке программ по культурной адаптации с использованием искусственного интеллекта следует принимать во внимание существующие ограничения и сосредоточиться на их устранении. Преодоление данных ограничений будет способствовать более глубокому пониманию культур перемещающимися группами населения и отдельными людьми в случае их культурной адаптации в опоре на возможности искусственного интеллекта.

### **ЧЕКАЛОВ Петр Константинович**

Черкесск, Карачаево-Черкессия Республика, Россия, chekalov58@rambler.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

доктор филологических наук, профессор

### **Литературные публикации в абазинской газете послевоенного периода**

В докладе представлено поэтапное изучение литературных публикаций в абазинской газете послевоенного времени (1948–1959). Исследование устанавливает, что за этот период в национальной прессе было обнародовано 649 сочинений 106 авторов. Статистические данные говорят, что стихотворные формы развивались динамично: 576 (88,8%) произведений. Большое место среди них отводилось общественно-политической тематике: родина, партия, комсомол, Ленин, Сталин, мир, дружба и братство народов, война, армия, счастливая советская



жизнь. Также была представлена сельскохозяйственная, производственная тематика, тема детства, тема поэта и поэзии, пейзажная, любовная, песенная лирика, сатирическая поэзия.

Наряду с малыми формами осваивались и крупные: было напечатано 10 оригинальных и 3 переводных поэм. Эпос формировался слабо: всего 67 (10,3%) публикаций, а драма находилась в зачаточном состоянии: только 6 (0,9%). Эпические жанры были представлены миниатюрами, воспоминанием, рассказами, повестью, фрагментами из повестей и романов. Единственное произведение мемуарного жанра принадлежало Х. Жирову, автором большинства миниатюр являлся Б. Тхайцухов. Устойчиво разрабатывался рассказ: 37 публикаций. В этом жанре себя проявили Б. Тхайцухов, Х. Жиров и З. Хачуков.

Немалую часть публикаций занимали переводы: 142 (21,9%) от общего числа. Среди них такие знаковые произведения своего времени, как рассказ М. Шолохова «Судьба человека», «Стихи о советском паспорте» В. Маяковского и его же поэма «Владимир Ильич Ленин». Значительная доля переводов приходилась на произведения ногайского писателя Ф. Абдулжалилова: рассказ «Сила ненависти», повесть «В семье смелых», отрывки из повести «Двое из многих» и романа «Перекаты»; рассказы черкесского прозаика С. Шаова «Мужество», «Комбайнеры», «Письмо в редакцию» и русского автора Л. Цунаева «Красное знамя», «Счастье Галины Орловой». Из 6 опубликованных пьес 5 были переводными: «Зули» и «Зарыля» Т. Табулова; «Глубокая вспашка» К. Фельдмана; «Где теперь Зайнаб?» С. Кунова; инсценировка Н. Зыкова по рассказу Х. Байрамуковой «Черное платье». Оригинальной являлась лишь небольшая сценка Б. Тхайцухова «Фазан» объемом в 126 газетных строк.

При переложении стихотворений предпочтение отдавалось кавказцам. На абазинском языке звучали аварские, адыгейские, балкарские, ингушские, кабардинские, карачаевские, ногайские, осетинские, черкесские, абхазские стихи. Из всех иноязычных поэтов богаче всего было представлено творчество осетина К. Л. Хетагурова: 18 стихотворений. Всего национальный читатель имел возможность познакомиться с произведениями 69 иноязычных авторов. В литературном процессе рассмотренного периода приняло участие 37 абазин. Наиболее активно выступили Б. Тхайцухов, М. Чикатуев, К. Джегутанов, К. Братов, П. Цеков, Дж. Лагучев. Именно они во главе с Х. Жировым определяли лицо абазинской литературы послевоенных лет и составили костяк национальных писателей 1960 – 2000-х гг.

## **ЧЕРНОКОЖЕВА Елка**

Дрезден, Германия, elkahome@gmx.net

Европейская Ассоциация исследователей культуры (ERICarts Network)

доктор философии, профессор

### **«Гибридные миры» как новая парадигма в осмыслении проблем национальных меньшинств**

Конец XX в. ознаменовал смену парадигмы в социальных науках, которая поставила под сомнение методологический национализм и нашла альтернативные аналитические инструменты для изучения процессов формирования групп, институтов и культурных форм выражения, выходящих за рамки эссенциалистского подхода. Гибридология, зарекомендовавшая себя как новый исследовательский метод в Сербско-Лужицком институте в Баутцене (Германия) в последние годы, знаменует собой этот парадигмальный сдвиг.

В первую очередь акцентируется внимание на имманентности разнообразия, сохранение которого должно строиться на диалогичности и процессуальности межкультурных взаимодействий. Быть разными и в то же время принадлежащими друг другу: турки в Северной Рейне-Вестфалии, словенцы в Триесте, аборигены в Австралии, сербы в Германии – как получается справляться с этническими и культурными различиями в повседневной жизни? Как возникают однородные миры и каковы их перспективы? Как формируются гибридные миры и какие силы действуют в этом направлении?

Доклад посвящен теоретическим аргументам, практическим примерам и политическим взглядам на различие и неоднородность. Доказывается, что такие институты, как школа или средства массовой информации, несут большую ответственность за формирование

национально однородных или гибридных миров. Национализм и гибридность как основы альтернативных политических идеологий оказывают влияние на развитие обществ, где национальным меньшинствам определяют разную роль.

### **ШАДЖЕ Асиет Юсуфовна**

Майкоп, Республика Адыгея, shadzhe@maykop.ru

Адыгейский государственный университет

доктор философских наук, профессор

### **Культурный ресурс этнической экологии на Кавказе**

Кавказ, как любая горная территория, является домом оригинальных и ценных цивилизаций, в которой формировались особенности взаимодействия человека и природы.

Первая может быть выражена в ряде парадигм: привязанность человека к естественной среде, не враждебность человека к природе, а гуманное отношение к ней. Здесь формировалась культурно-экологическая особенность горного образа жизни кавказских народов, ценностное мировоззрение. Тип поведения человека по отношению к природе был обусловлен исторически. Эта особенность кавказского менталитета определяла синергичное отношение к природе, почитаемое отношение в смысле «культы» земли, приоритетное отношение и привязанность к ней, ко всему живому, которое следовало свято оберегать, о чем свидетельствует богатый эмпирический социологический материал. Диалогичность природы и человека являлась основой этнокультурных традиций и занимала высокое место в ценностной системе Кавказа.

Вторая особенность – взаимосвязь биоразнообразия и этносоциокультурного разнообразия – позволяет раскрыть тезис о единстве кавказской культуры /идентичности, состоящей из множества этнокультурных идентичностей.

Кавказское социокультурное пространство изменилось в результате трансформации региональных процессов. Гармония системы «природа – человек» нарушилась. С одной стороны, человек, являясь частью целого (природы) и имея более высокий показатель нелинейности по сравнению с ней, вместо направления естественных процессов осуществлял силовое вмешательство в их самоорганизацию. С другой стороны, не получили развития этноэкологические традиции как структурные элементы системы «природа-человек», оказавшись интегрированными в другую систему «глобальный мир» с другими ценностями.

Междисциплинарное осмысление проблемы нацелено на: а) новое понимание онтологии человека и природы, а также потенциала брендинга региона; 2) важность учета конструктивного потенциала этнокультурных ценностей в региональной политике идентичности и инновационном развитии региона.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Экспертного института социальных исследований, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Российской академии наук в рамках государственного задания Адыгейского государственного университета по проекту FZFE–2023–0004 «Потенциал брендинга регионов в укреплении российской национальной идентичности».*

### **ШАЛАЕВА Надежда Владимировна**

Саратов Россия, nadejda-hist@yandex.ru

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова

доктор исторических наук, доцент

### **Архитектурное наследие академика Н. П. Краснова в ретроспективе трех исторических эпох (на примере Крыма)**

**(в соавторстве с С. П. Шендриковой)\***

---

\* См.: Шендрикова, Снежана Павловна.

## **ШАМАНОВА Фатима Дадашевна**

Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика, Россия, fatima.shamanova@mail.ru

Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики

кандидат филологических наук

### **Религиозные мотивы в произведениях карачаевских поэтов конца XX – начала XXI века**

Карачаевская поэзия конца XX – начала XXI вв. все шире и эффективней использует выработанные народом художественные традиции многожанрового устного народного творчества, индивидуальной авторской поэзии XIX в., а также образцы словесности богатейшей общетюркской и арабо-мусульманской культуры. Современные авторы (конца XX – начала XXI вв.) все чаще обращают свое внимание на духовные (религиозные) искания личности, на различные вопросы современной действительности и истории, на проблемы родного языка, культуры, религии. Религиозную поэзию следует изучать как относительно самостоятельное явление национальной культуры, имеющее собственные исторические и культурные предпосылки зарождения и развития. Духовно-нравственные ценности, в ряду которых и религиозные мотивы как эстетически высокие маркеры остаются доминирующей чертой истинной поэзии конца XX – начала XXI в.

Обращение к религии в контексте культуры, культурно-художественным истокам и национальному литературному наследию в современную эпоху подчеркивает не только важность этнокультурного контекста, но и такие константы неэтнического происхождения, как историчность и возобновляемость. Этот принцип объединяет многих авторов. Именно эта общность в творчестве является одной из ключевых новаций в современной карачаевской поэзии. Некоторые общие принципы литературного творчества (стиль, композиция, поэтика), наметившиеся в творчестве современных карачаевских авторов, свидетельствуют об их стремлении к синтезу, единству прошлого и настоящего. Важно отметить, что традиционная ментальность, связанная, с религиозными воззрениями стала благодатной почвой для творческого поиска молодого поколения поэтов, живущих и творящих в наши дни. Значителен ее ресурс в постижении подлинных реалий национального мира. Современные авторы (Б. Лайпанов, А. Семенов, Д. Мамчуева, А. Тюрклиев и др.) обращаются в своем творчестве к мифологии, фольклору, к художественному наследию и интеллектуально осмысливают его потенциал. Поэты активизируют сознательное отношение к творческому преобразованию мифа, усиливают связь с изначальной почвой – мифологическим наследию.

Одним из новейших пластов карачаевской поэзии конца XX – начала XXI в. является «отложенное» художественное наследие религиозного содержания, представляющее разные периоды литературы. Религиозная поэзия, впервые изданная в наши дни, представлена именами: шейха Абдуллаха Дудова, Юсуфа Хачирова, Даута Абайханова (Шаваева), Исмаила Акбаева, Исмаила Семенова, Муссы Кочкарова, Яхья Каппушева. Их творческое наследие, содержащее ранее не востребовавшие и эстетически чуждые советскому государству религиозные мотивы, вернулось в культурное пространство в середине 1990-х гг. и сегодня составляет важную часть карачаевской поэзии. Сегодня эта значимая часть художественной литературы карачаевцев. Благодаря данному культурному контексту заметно укрепила свои позиции и современная карачаевская религиозная поэзия 1990–2000-х гг. (Абу-Юсуф Эбзеев, Кулистан Байрамкулова, Адиль Узденов, Хусей Лепшоков и другие). Во многом характер современной карачаевской поэзии определяет религиозная или, как ее еще называют, «отложенная» литература. Несомненно, сегодня она оказывает влияние на читателя, определяет его вкусы и предпочтения.

## **ШАМИЛОВА Хамис Ахмедхановна**

Махачкала, Республика Дагестан, hamis\_sha@mail.ru

Администрация Главы и Правительства Республики Дагестан

### **Поэтическое наследие Расула Гамзатова: философско-гносеологический аспект**

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 01.07.2021 № 383 «О празднова-

нии 100-летия со дня рождения Р. Г. Гамзатова» в этом году широко отмечается юбилей выдающегося поэта аула и планеты Расула Гамзатова.

В стихотворении, посвященном режиссеру Х. Абдулгатурову, поэт фиксирует основную смысложизненную проблему горцев, считая, что к пяти намазам, обязательным для мусульман, мы должны добавить и шестой намаз – молитву за то, что в отсутствии пахотных плодородных земель в горах, Бог дал горцам мастерство в разных видах искусств. Все творчество Р. Гамзатова отображают суровый быт, непохожий на других менталитет и чистое в своей природной первозданности мировоззрение горцев.

В разрезе познания исторического прошлого в творчестве поэта особо выделяются произведения «Мой Дагестан», «Надписи», «В горах мое сердце», «Горянка» и ряд других. В них сосредоточено осмысление глубинных традиций народов Дагестана, которые, вообще говоря, присущи культурному наследию и других народов Северного Кавказа этносов. В поэме «Горянка», которая являет собой энциклопедию горской жизни, дано многообразное отражение жизни горцев, подробно описаны их бытовые проблемы, передана неповторимая живая мелодия горской речи, суровый юмор горцев... В поэме непереоценимо познавательное значение для последующих поколений точной оценки поэта проклятий горских женщин, как вида отдельного искусства. В произведении также красной нитью проходит мысль об освобождении горской женщины от оков адата, что само по себе подспудно, а порой и открыто передает идеологическую парадигму советской культуры.

Тема критического осмысления советской идеологии перекликается и в ряде других творений Р. Гамзатова. В поэме «В горах мое сердце» есть великое покаяние, что в молодые годы в угоду господствующей в то время в обществе идеологии он критиковал Имама Шамиля, а с возрастом, детально осмыслив исторические события, глубоко сожалеет о содеянном. Практически во всех своих произведениях поэт говорит о своей бессмертной любви к своему родному краю, что является актуальным примером для молодежи, в условиях переустройства мировой геополитики.

Особый познавательный интерес представляет поэзия последних лет. «Очаг и колыбель» – разговор с самим собой, плач-реквием по распавшейся стране, по прошедшей молодости. Можно сказать, что Расулу Гамзатову при жизни удалось стать пророком в своем Отечестве.

Этим ценно философско-гносеологическое значение его творчества в современной познавательной культуре.

### **ШАРАПОВ Валерий Энгельсович**

Сыктывкар, Республика Коми, Россия, tatgon@gmail.com

Коми научный центр Уральского отделения РАН, Институт языка, литературы и истории  
кандидат исторических наук

### **Зырянская художественная традиция в творчестве современных мастеров-прикладников Республики Коми**

**(в соавторстве с И. Л. Жеребцовым и Т. Е. Гончаровой)\***

### **ШАОВ Асфар Аскерович**

Майкоп, Республика Адыгея, Россия, asfarshaov@mail.ru

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева  
доктор философских наук, доцент

### **Кризис религиозной идентичности: проблемы и вызовы.**

Значимость социально-философского анализа кризиса религиозной идентичности в условиях глобализации определяется историческими вызовами. Необходим симметричный цивилизационный проект, гарантирующий сохранение религиозных оснований культуры. В контексте установившегося миропорядка необходима иная глобальная интеллектуальная

---

\* См.: Жеребцов, Игорь Любомирович.

стратегия способная предложить альтернативный образ будущего. Следовательно, социально-философский аспект анализа религиозной идентичности позволяет нам осмыслить и объяснить данный вызов в историческом развитии.

### **ШАРОЙКО Марина Владимировна**

Краснодар, Россия, ma-ra@bk.ru  
Кубанский государственный университет  
кандидат филологических наук, доцент

#### **Георгий Цаголов и русская литература: социально-исторический контекст**

В русскоязычном поэтическом творчестве Г. М. Цаголова в контексте исторической данности центральное место занимают размышления о драматической судьбе кавказских народов. Отношение к земле предков у поэта неотделимо от восприятия общенациональной культуры России. С одной стороны, в его наследии закреплена генетическая память, формирующая его как национального поэта-реалиста, с другой – прослеживается влияние идейно близкой русской классической литературы. Взяв за основу поэму М. Ю. Лермонтова «Мцыри», отдавая дань художественному мастерству русского поэта, Г. М. Цаголов в стихотворении «Из песен дня» полемизирует с романтическим восприятием Кавказа. Его герой видит не идиллические картины, а «бесплотные поля» и «царство нищеты». В этом произведении можно проследить влияние на демократизм мировоззрения осетинского поэта идей Д. Писарева, ставящего «неизбежный вопрос о голодных и раздетых людях».

Одним из актуальных социальных вопросов времени был вопрос о бесправном положении женщины, которая стала жертвой домашнего рабства и кавказских адатов. В «Невесте-осетинке» поэт раскрывает беспросветную судьбу девушки. Такова и доля русской крестьянки из «Тройки» Н. А. Некрасова. Пристальное внимание к патриархально-родовым пережиткам и русского, и осетинского общества демонстрирует демократический пафос творчества поэтов. В очерке Г. М. Цаголова «Она бежала» осетинка совершает побег с христианином, то есть совершает неискупаемое и непрощаемое преступление. Ее трагическая судьба predetermined, но это первый шаг в борьбе за свои права. К 1930-м гг. наметились существенные сдвиги в общественном сознании. Г. М. Цаголов приветствует «восход солнца» над вчерашней рабыней в стихотворении «Женщина».

Творческое наследие поэта, идейно близкое текстам русской литературы, оказало существенное влияние на развитие осетинской общественной мысли. Объектом внимания Г. М. Цаголова всегда был бесправный народ, а пафосом творчества – защита его интересов и свобода как общенациональная ценность.

### **ШЕНДРИКОВА Снежана Павловна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, snezhanashendrikova@rambler.ru  
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г. Ялта  
доктор исторических наук, профессор

#### **Архитектурное наследие академика Н. П. Краснова в ретроспективе трех исторических эпох (на примере Крыма) (в соавторстве с Н. В. Шалаевой)**

Сохранение культурного наследия в контексте историко-архитектурного облика российских городов на сегодняшний день весьма актуально. В этом ключе данная проблема особенно касается крымских приморских городов. Кроме богатой и многоликой природы, неповторимых пейзажей и целительного климата, весомой частью «золотого фонда» Южного побережья полуострова являются исторические центры его городов и курортных поселков.

В исследовании на основе массива научных работ и архивных материалов изучено наследия известного зодчего конца XIX – первой половины XX вв. Н. П. Краснова в ретроспективе трех исторических периодов: дореволюционного, советского и современного. На примере Ялты, а также других приморских городов и поселков Крыма, рассматривается

состояние сохранности памятников архитектуры, построенных Н. П. Красновым. Поднимаемая в работе проблематика видится весьма актуальной ввиду плачевного состояния многих объектов культурного наследия как в Крыму в частности, так и в российских городах в целом. Наличие законодательной базы в этом ключе на сегодняшний день не всегда обеспечивает защиту, восстановление и должную сохранность историко-культурных объектов. В контексте выявленных проблем видится необходимость индивидуального подхода, в основе которого лежат предложенные авторами принципы и методы реконструкции исторических объектов культурного наследия городов и поселков Крыма.

Ввиду сохранения культурного наследия при строительстве в исторических центрах курортных городов Крыма и России в целом необходим индивидуальный подход, в основе которого лежат конкретные принципы и методы реконструкции.

### **ЩЕРБАКОВА Валентина Ростиславовна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, 79787316539@yandex.ru

Центральный музей Тавриды

кандидат исторических наук

### **Памятные места Великой Отечественной войны в городе Симферополе и Симферопольском районе**

**(в соавторстве с В. А. Ивановым)\***

### **ШЕУДЖЕН Асхад Хазретович**

Краснодар, Россия, sheudjen2014@yandex.ru

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Федеральный научный центр риса

действительный член РАН, доктор биологических наук, профессор

### **«К адыгам взор мой обращен»: академик Евгений Павлович Алешин – ученый интернационалист**

Евгений Павлович Алешин – академик РАН, лауреат Государственной премии СССР, доктор биологических наук, профессор. Его малая родина – станица Кореновская (ныне Кореновск) Краснодарского края. Школьные годы прошли в родной станице, а студенческая пора – в Кубанском сельскохозяйственном институте. В течение одного года Евгений Павлович работал агрономом, а более 50 лет жизни были отданы науке и образованию. Подавляющая часть плодотворной научно-исследовательской, организационной и педагогической деятельности академика Е. П. Алешина связана со Всесоюзным (Всероссийским) научно-исследовательским риса и Кубанским госагроуниверситетом имени И. Т. Трубилина. На Кубани им была основана «Школа молодого рисовода», ставшая своеобразной кузницей кадров для рисоводства. Его имя известно во всей нашей стране – народный депутат СССР, член Верховного Совета СССР. Труженики рисовых полей называли Евгения Павловича «рисовый батяк».

Академик Е. П. Алешин внес значительный вклад в физиологию растений риса и создал крупную научную школу. Провел фундаментальные исследования по водному режиму рисового поля и физиологии минерального питания растений риса, которые были защищены кандидатской и докторской диссертациями. Высокий уровень исследований, хорошее знание отрасли рисоводства, постоянное стремление к практической реализации научных достижений, оригинальные теоретические подходы, внедрение новых методов исследования, организация полноценных научных коллективов – вот характерные черты работы Евгения Павловича на протяжении всей его кипучей многолетней научной деятельности, диапазон которой был очень широк. Е. П. Алешин обладал несомненным педагогическим даром. На своих лекциях умел доходчиво изложить студентам азы столь сложного предмета, как физиология и биохимия

---

\* См.: Иванов, Вячеслав Александрович.

растений. Студенты всегда внимательно слушали и впитывали в себя каждое его слово. У него был оригинальный подход к подготовке аспирантов: никакой излишней опеки, но в то же время он умел возбуждать у соискателя повышенный интерес к изучаемой проблеме, цели и задачам исследования. Евгений Павлович всегда живо интересовался тем, в каком направлении и как идут исследования той или иной аспирантской темы; принимал активное участие при обсуждении полученных результатов. И что было особенно ценным для меня, как, впрочем, и для других молодых ученых, – разрешал приходить для консультаций в любое время. Самыми подходящими для такой беседы были часы после окончания рабочего дня или же выходные дни. Евгений Павлович всегда искренне радовался и гордился даже маломальскими успехами своих учеников. А их у него было немало...

Основными чертами академика Е. П. Алешина были необычайная жизненная энергия, позволившая ему откликаться на все новое, разумное, глубокая принципиальность и настойчивость в защите научных положений, к которым он приходил в результате исследовательской работы, большая работоспособность, личная привлекательность. Будучи прекрасным педагогом и ученым, Евгений Павлович внес весомый вклад в обучение и воспитание ученых и агрономов-рисоводов. Его ученики работают во всех рисосеющих регионах мира. Он щедро делился знаниями и опытом. Его душа была способна «вместить весь мир». Она была открыта всем, кто готов был приобщиться к ее богатствам. По своим идейно-политическим взглядам являлся убежденным интернационалистом. В подтверждение сказанному привожу фрагмент стихотворения ученого «К адыгам»: «К адыгам взор мой обращен, // Я вместе с ними здесь возвращен, // В Кубанском дорогом краю, // И потому им песнь пою...». В послесловии к стихотворению Е. П. Алешин отметил: «К сожалению, я непрофессиональный поэт. Все, что написал, вылилось из души».

### **ШИ Цюн**

Краснодар, Россия, 3061215090@qq.com

Краснодарский государственный институт культуры

### **Одежда туцзя: отражение адаптивных качеств этноса к природе**

Народность туцзя является коренной в провинциях Хунань, Хубэй (Е), Гуйчжоу (Цянь), Чунцине (Чунцин) и некоторых других. По китайским меркам она немногочисленна и составляет порядка 6 млн человек. Туцзя проживают в сложной гористой и холмистой местности на высоте 1000–1500 м. Крутые горы и глубокие овраги так переплетают друг друга, что стрительство в обычном понимании дорог невозможно. Сложная пересеченная местность благоприятствует доминированию водного транспорта на лодках, а наземные транспортные средства традиционно включают в себя тачки, сдвижные шесты и корзины для переноса на спине. Традиционная одежда туцзя своими элементами точно и эффективно отражают адаптивные потребности этносоциума по отношению к природе: защита от дождя и влаги в целом, потребность в эффективном передвижении в горах и через пересеченную местность, преодоление водных преград; потребность в переносе груза (одежда носильщика); потребность в свободном движении (широкие рукава, штанины); потребность в цветовой идентификации и сигнализации. Качества традиционной одежды туцзя находится в прямой корреляции с элементами природных стихий и обеспечивают высокую степень ее адаптивности, удобства и экологичности.

### **ШИБАЕВА Михалина Михайловна**

Химки, Московская область, Россия, skyday.vm@yandex.ru

Московский государственный институт культуры

доктор философских наук, профессор

### **Место художественного наследия в сфере культурологического образования**

Хорошо известно, что кумулятивный потенциал различных хронотопов культуры, а также гуманитарная значимость ценностного фонда общества в немалой степени обусловлены

художественным наследием каждой из стран. Устойчивость интереса к художественному опыту страны детерминирована рядом факторов – от гносеологического до коммуникативного. Смысловая емкость национального художественного наследия и его жанрово-видовое богатство обеспечивают многомерность и социально-культурную значимость данного явления. В фольклоре и в авторских произведениях искусства находят образное воплощение национальные образы мира, мотивы этнокультурной истории, традиционные представления народа о добре и красоте. При всем разнообразии маркеров самобытности творческого опыта каждого народа неизменными являются такие константы национального искусства, как содержательность художественных текстов, их этический потенциал и эстетическая форма выражения душевно-нравственных переживаний. Отсюда важность решения комплекса задач, связанных с освоением молодыми людьми различных граней художественного наследия. С этой точки зрения заслуживает внимания такое направление гуманитарно-творческого образования, как культурологическое.

Эвристический потенциал данного направления актуализируется в разных содержательно-методических аспектах работы со студентами, включая и культурологический анализ художественных текстов прошлого. В докладе планируется раскрыть культурологическую методику «вживания-вчувствования» студентов в смысловое пространство художественного текста любого типа и жанра. Теоретический пласт дисциплины связан с идеями М. Бахтина, Г. Гегеля, В. Дильтея, В. Тьюпы, Г. Шпета, а методический являет собой авторский проект.

### **ШИЛИНА Виктория Алексеевна**

Симферополь, Республика Крым, Россия, miss.viktoriya84@mail.ru

Крымский университет культуры, искусства и туризма

### **Кластеризация музейной среды Крыма как инструмент развития социально-культурной и хозяйственно-экономической отраслей**

Актуальность исследования вызвана динамикой современной жизни государства и общества которая характеризуется не только эволюцией технических процессов, но и коллаборацией полярных сфер, взаимоотношение между которыми не так давно казалось не совсем понятным и нужным. Таковым является экономико-музейное взаимодействие, точнее говоря, влияние музейной среды на региональную экономику и наоборот.

Объектом исследования являются социально-культурные и хозяйственно-экономические процессы, развивающиеся в крымском регионе. Предметом исследования выступает кластеризация музейной среды Крыма. Цель: выявление особенностей кластеризации музейной среды Крыма. Задачи: проанализировать специфику социокультурных и хозяйственно-экономических отраслей региона; выявить роль музеев и музейных кластеров для данных отраслей.

Работы предшественников, теоретиков и практиков говорят о продуктивности применения кластерного подхода в культуре, т.е. объединения организаций с целью их развития и повышения конкурентоспособности. Анализ экономической и культурной отраслей Крыма показал крайнюю асимметрию данных сфер. Южнобережные территории крайне полимузейны, а музейно-туристская сфера является стержневой в экономическом развитии, в основном по причине кластерной модели их функционирования, т.е. взаимоотношений музеев с другими организациями. Отдаляясь от Юга, преобладает сельское хозяйство, машиностроение, виноградарство. Ярко это отражено на севере Крыма, музейная витальность которой осуществляется в основном силами энтузиастов и не имеет особого влияния на хозяйственно-экономическую сферу. Разрешение данных проблем представляется путем создания единого кластера малых музеев Северного Крыма с целью их социокультурной и экономической стабилизации.



## **ШИРОКАЛОВА Галина Сергеевна**

Нижний Новгород, Россия, shirokalova@list.ru

Московский городской педагогический университет, Нижегородский государственный агротехнологический университет

доктор социологических наук, профессор

### **Цивилизационная идентичность россиян: с востока на запад, с юга на север**

Многонациональность и дисперсность расселения этносов по всей территории СССР через механизмы получения образования, распределения после окончания учебных заведений, оргнаборы, обязательность срочной службы в армии и другие причины миграции сформировали уникальную атмосферу взаимопроникновения культур. В результате сложилась цивилизационная идентичность, нашедшая отражение в названии «советский народ». Разрушение СССР и переход к рыночным отношениям ее значительно трансформировал, но не разрушил, о чем свидетельствуют результаты социологического исследования «Культурное наследие и связь поколений» РОС–2022 среди студентов вузов (№=9751 чел.).

Во всех федеральных округах молодежь предпочитает патернализм со стороны государства: бесплатность образования и здравоохранения, поддержка семей, обеспеченность рабочими местами в соответствии с получаемым образованием, надежная социальная защита старости. Но социализация в рыночных отношениях воспитала в их поколении эгоизм, безответственность, потребность в сексуальной свободе. Сравнивая свое поколение с предыдущими поколениями, они отмечают падение нравственности, отказ от обязательств по отношению к людям и стране. Сопоставление ответов студентов позволяет сделать вывод о том, что такие понятия как семья, религия, работа, традиции, историческая память имеют разное содержательное наполнение для молодежи России.

Особенно значимы отличия между Северо-Западным и Северо-Кавказским федеральными округами. В СЗФО студенты придерживаются наиболее либеральных взглядов по всем позициям, демонстрируя положительное отношение к новациям западной культуры. Молодежь СКФО значительно консервативней, что имеет причинами большую долю селян, многодетность семей, традиции выживания малых по численности народов за счет национальной сплоченности и др. факторов. Значимые мировоззренческие отличия требуют учета региональных различий при формировании федеральной политики сохранения национальных культур.

*Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта «Дискурсивные трансформации современного города: координаты российской урбанистики», № проекта: 23–18–000288, <https://rscf.ru/project/23-18-00288/>.*

## **ШЛЫКОВА Ольга Владимировна**

Москва, Россия, shlykova-ov@ranepa.ru

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

доктор культурологии, профессор

### **Современные коммуникативные модели культурной модернизации региона**

В постиндустриальном обществе культура и образование становятся стратегическим приоритетом и основополагающим инструментом прогрессивного развития человечества. При увеличении темпа общественных перемен роль культуры возрастает: она перемещается в центр социальных интересов и общественного внимания. В условиях глобального цивилизационного кризиса первостепенной задачей становится формирование мировоззрения нового поколения на основе освоения гуманистических ценностей, культурного и научного наследия с использованием современных, в том числе и цифровых технологий.

Сложный тип государственного регулирования и управления культурой невозможен без развития общекультурных компетенций, среди которых важное место занимают: синтез различных видов культуротворчества, выявления жизнеустойчивых подходов к пониманию миссии человека в стремительно меняющейся системе ценностей; разработка новых модели

освоения мироустройства, связанной с использованием и воспроизводством гуманитарных ресурсов, интеллектуального потенциала, развитие культурологического образования, ядро которого составляют этические идеалы, ценности и социокультурная идентичность всех слоев общества в ее культурном разнообразии.

В структуре духовной безопасности общества принципиально важными выступают такие ее структурные компоненты, как культурная самобытность и право на независимость; стабильность и устойчивость функционирования политической системы; способность национального образования, культуры к динамичному саморазвитию, в том числе и на основе инновационных, информационно-коммуникационных изменений.

В докладе предполагается раскрыть современные культурные повороты модернизационного развития регионов, государственно-общественные инициативы, связанные с меняющимся коммуникативным поведением жителя в смарт-городе, новыми культурными инициативами и коммуникативными практиками взаимодействия власти и гражданского общества. Особое внимание будет обращено на креативные проекты, в которых акцент сделан на включенность личности в процесс преобразования городской среды с ее культурными кодами и смыслами.

### **ШУЛЬГА Марина Михайловна**

Ставрополь, Россия, shulgamm@mail.ru  
Северо-Кавказский федеральный университет  
доктор социологических наук, профессор

#### **Memory Studies в современном социогуманитарном знании**

Memory Studies – исследования того, как общество помнит свою историю. В рамках данной проблематики память определяется как «способ конструирования людьми своего прошлого», который может изучаться как «память-свидетельство людей, переживших некий опыт», и напротив, как «репрезентации прошлого и его конструирования через медиа памяти – книги, фильмы, монументы, церемонии и т.д.». Морис Хальбвакс выделял два вида памяти – автобиографическую и историческую. Историческая (коллективная, социальная) память относится к способам, с помощью которых группы, коллективы и нации конструируют и отождествляют себя с конкретными повествованиями об исторических периодах или событиях. Благодаря тому, что историческая память помогает запечатлеть и упорядочить прошлое, она выполняет функцию консолидации социума, особенно в условиях стремительных изменений в обществе, политике, экономике и культуре.

Историческая память не обязательно отражает исторические реалии. Напротив, она включает в себя определенную степень субъективности, поскольку выбор способа воспоминания о прошлом неизбежно связан с ценностными суждениями. Соответственно, историческая память потенциально может играть функциональную роль, что подвергает ее воздействию не только политики памяти, но и опасности превращения в инструмент преднамеренного искажения или фальсификации. Сама по себе коллективная память не является ни хорошей, ни плохой, это неотъемлемая часть жизни общества. Проблема возникает, когда коллективной памятью манипулируют или иным образом используют для осуждения или контроля действия определенных групп людей.

*Доклад подготовлен в рамках выполнения государственного задания Северо-Кавказского федерального университета по теме «Патриотизм как интегрирующая ценность полиэтничного российского общества».*

### **ЭЛКАН Ольга Борисовна**

Санкт-Петербург, Россия, olga.elkan@mail.ru  
Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица  
доктор искусствоведения, доцент

#### **Башкирский героический эпос «Урал-батыр»: интертекстуальный анализ**

«Урал-батыр» – башкирский героический эпос, записанный со слов сэсэнов (сказителей)

в начале XX в. Его сюжет достаточно оригинален в сравнении с аналогичными фольклорно-эпическими поэмами других народов. Урал-батыр и его брат Шульген – сыновья первых земных мужчины и женщины, Янбирде и Янбике. Урал берет на себя миссию, отыскав родник Янщишме («Родник жизни», «Источник жизни»), уничтожить Смерть. В ходе приключений братьев Шульген переходит на сторону темных сил. Темная сторона вместе с Шульгеном повержена – но погиб и сам Урал-батыр: он жертвует собой, не обретя личного бессмертия, но подарив бессмертие всей природе. Несмотря на общую уникальность сюжета, интертекстуальный анализ выявляет значимые корреляты отдельных его составляющих и в других текстах.

В первую очередь – древние «близнечные мифы», а также библейский сюжет о вражде двух сыновей «первопары» Адама и Евы, Каина и Авеля. Башкирам он был известен также в коранической версии (рассказ о Кабиле и Хабиле), ведь ислам проникает на башкирские земли уже начиная с X–XI вв. Но исследователи обратили внимание и на очевидные параллели в сюжетах «Урал-батыра» и одной из древнейших в мире книг – шумеро-аккадского «Эпоса о Гильгамеше». Помимо некоторых значимых, но частных совпадений (тема Всемирного потопа, схватка с чудовищным быком, встреча с бессмертным старцем), совпадают и магистральные темы сюжетов – поиск бессмертия. Этот мотив связан и с мотивом Источника Жизни, также представленного в обоих эпосах. Мы же предлагаем обратить внимание на материалы, потенциально сыгравшие «медиаторную» роль при передаче данного мотива. Источник Жизни впервые появляется в литературе в «Эпосе о Гильгамеше», но особую силу он набирает в многочисленных преданиях разных народов об Александре Македонском, обычно объединяемых под грифом «Александрии». По утверждениям ученых, история о поиске Зу-л-Карнайном («Двурогий», прозвище Александра в исламе – *Авт.*) «источника жизни» или «живой воды» также получила широкое распространение среди тюркских народов; именно тюркские версии этой истории можно рассматривать как вероятное «передаточное звено» от одного эпоса к другому.

### **ЮРЕНЕВА Тамара Юрьевна**

Москва, Россия, iureneva@mail.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

доктор исторических наук, доцент

### **Религиозное наследие народов России в частных музеях Москвы**

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации к числу приоритетных задач государственной политики относится предупреждение межнациональных конфликтов, распространения религиозного радикализма и деструктивных религиозных течений; традиционным конфессиям отводится существенная роль в сохранении традиционных российских духовно-нравственных ценностей и гармонизации общества. Важным фактором воспитания коммуникативной культуры, межконфессионального и межкультурного диалога является религиозное наследие народов России, представленное в музейном пространстве. Значительная роль в его сохранении и актуализации принадлежит частным музеям, возникшим в постсоветский период в результате глубоких социокультурных изменений.

К крупнейшим частным институциям Москвы относится Музей русской иконы, созданный по инициативе предпринимателя и мецената М. Ю. Абрамова. Его собрание включает около 600 памятников русской иконописи XIV – начала XX вв., а также произведения современной церковной живописи. В музейном комплексе, открывшемся в 2011 г., проводятся бесплатные обзорные и тематические экскурсии, работает лекторий, проходят концерты и презентации.

В 2012 г. открылся Еврейский музей и центр толерантности, учрежденный по инициативе Федерации еврейских общин России, в частности, А. М. Бороды, Боруха Горина и главного раввина России Берла Лазара. Посвященный еврейской культуре, истории и религиозной традиции, он представляет собой культурно-образовательный комплекс, включающий

историческую экспозицию, временные выставки, пространство для проведения лекций, дискуссий, конференций. Центр толерантности – уникальная площадка для открытого диалога между людьми разных культур, религий и мировоззрений. О культуре и религии евреев, их взаимоотношениях с обществом и властью рассказывает экспозиция Музея истории евреев в России, созданного в 2011 г. на основе частной коллекции писателя и бизнесмена С. Л. Устинова. Свободный вход и групповые экскурсии позволяют всем желающим познакомиться с собранием музея, в котором представлены все еврейские религиозные и субэтнические группы.

### **ЮРЧЕНКО Наталия Антоновна**

Кишинёв, Молдова, natjur13@mail.ru

Институт культурного наследия Министерства культуры Молдовы

### **Монументы как символы времени на центральной площади Кишинёва**

Заложенная в первой трети XIX в. центральная соборная площадь Кишинёва до начала XX столетия не имела в своей градостроительной структуре работ, относящихся к монументальной скульптуре. Возникновение первых скульптурных монументов связано с установкой памятников российским императорам, один из них, Александру II появился в 1886 г. Установленный у входа в городской парк, примыкавший к соборной площади, он положил начало новому художественному осмыслению городского пространства. Сама же соборная площадь скульптурную доминанту обрела в последний предреволюционный период, а именно в 1914 г., когда на ней был установлен памятник императору Александру I. Возведение его – итог памятных мероприятий по случаю столетнего юбилея присоединения Бессарабии к России. Отличительная особенность памятника – наличие скульптурных групп на пьедестале, с помощью которых расшифровывались исторические события, к которым был причастен император. При этом памятник, исполненный на высоком художественном уровне, смог не только упорядочить пространственную структуру главной площади, но и повысить ее эстетическую и административную значимость. В начавшуюся революционную смуту и вскоре после нее памятники российским императорам были ликвидированы. Симптоматично, но выбранные еще во второй половине XIX – начале XX вв. места для установки памятников державным правителям настолько укоренились в архитектурном ядре города, что стали впоследствии своеобразными площадками по демонстрации новых, сменяющих друг друга политических идеалов посредством монументальной скульптуры. Так, у центрального входа в парк представительный монумент Александру II сменило в советские времена не менее внушительное по размерам изваяние Сталина. А место памятника Александру I на площади и вовсе стало символическим. В 1939 г. здесь была воздвигнута статуя румынского короля Фердинанда I, в 1949 г. – памятник Ленину, а в недавнем прошлом – одиозный памятный камень, долженствующий отождествляться с годами советской «оккупации».

### **ЯКОВЛЕВА Любовь Евгеньевна**

Москва, Россия, nucul@mail.ru

Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

доктор философских наук, профессор

### **Российский культурный код в контексте глобализации (в соавторстве Е. В. Махиня)**

Авторы анализируют особенности современного этапа общественного развития, когда Россия как самостоятельная цивилизация и культурно-исторический тип, отстаивает свою самобытность и систему ценностей. Процесс глобализации имеет под собой не только объективную основу, связанную с развитием технологий, но и является в значительной степени субъективным проектом Запада, цель которого стереть самоидентификацию целых государств. Актуальность осознания своей позитивной идентичности выходит на первый план в развитии российской цивилизации. Помимо своих атрибутивных признаков – герб, гимн, флаг –

государство неизбежно заявляет в качестве бренда свое культурно-историческое своеобразие, национальные ценности и традиции.

В этом контексте главная задача российского дизайна – продвижение культурного кода нашей страны, который через визуальное искусство и моду может оказать существенное влияние на осознание своей идентичности и распространение идей русского мира. В докладе на примере работ Надежды Ламановой, связавшей русский стиль с современной ей модой, сибирского модельера Марии Казаковой, объединившей в своих коллекциях культуру национального костюма и массовой моды, Демны Гвасалия, в коллекциях которой отчетливо звучат российские мотивы, обосновывается необходимость обращения к созданию коллекций костюма как наглядного символического выражения российского культурного кода. Показано, что костюм-артефакт как носитель социокультурной информации, жизненно-смысловых значений, способов визуальной коммуникации отражает мировоззренческие принципы картины мира, присущей тому или иному народу. К чертам, выражающим социокультурный код России, относятся такие черты российского мировоззрения как соборность, семейные ценности, доверие, служение, отзывчивость, солидарность, справедливость, единство человека и космоса

### **ЯРЕМЧУК Оксана Игорьевна**

Ставрополь, Россия, oiyarem4uk@yandex.ru

Ставропольская краевая универсальная научная библиотека имени М. Ю. Лермонтова  
магистр культурологии

### **Креативное пространство «Кислород» в культурной жизни Ставрополя**

В докладе на примере деятельности креативного пространства «Кислород», открытого в стенах Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова в 2020 г., рассматривается опыт внедрения современных практик массовой культуры в работу по популяризации классической литературы и художественного искусства среди представителей молодежи. Пространство освоило онлайн и оффлайн форматы и за три года своей работы собрало всю творческую интеллигенцию города для того, чтобы совместными усилиями транслировать смыслы и ценностные установки и классической культуры в современном информационном обществе.

### **ЯНГАЙКИНА Татьяна Ивановна**

Саранск, Республика Мордовия, Россия, sudakova2007@mail.ru

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия  
кандидат филологических наук

### **Межкультурное взаимодействие и диалог культур: ар-нуво в творчестве художника-ювелира К. М. Магомедова**

Большой вклад в наследование художественных традиций народного искусства Кавказа внес достойный продолжатель, заслуженный художник России и Республики Дагестан К. М. Магомедов. Бессменный куратор, участник Всероссийского конкурса авторского ювелирного и камнерезного искусства в Калининграде символично представил на конкурсе «Кругосветное путешествие» незаслуженно забытые украшения мордвы: сьюльгам и височные привески. Творческий успех комплекта «Шепот души: украшения мокшанской княгини» это воплощение искреннего энтузиазма автора, некая импровизация, ар-нуво в интерпретации художника. Крайне важно было гарнитуру представить в номинации «Эксперимент в ювелирном искусстве».

Мордовские мотивы в творчестве художника новый экспромт, возникший благодаря знакомству с представителем мокшанского этноса Т. И. Янгайкиной (2022, Кабардинка, научный форум). Интерес к народному искусству других этносов нашей многонациональной страны всегда вдохновляло дагестанского метра. Процесс изучения, по мнению

К. М. Магомедова, это взаимопроникновение культуры на основе изучения которого рождаются новые формы и произведения. Гарнитура состоит из височной привески и сьюльгам, выполненное из серебра, техника – филигрань, ковка, оксидирование. Сьюльгам – традиционная застежка для выреза на груди мордовской женской рубахи. В мордовских комплексах прослеживается зарождение и многовековая эволюция лопастных сьюльгам и их широкое распространение. В XI–XIV вв. это общемордовское украшение, а с XVI в. оно становится характерным только для мордвы-мокши. Соответственно эти сьюльгамы являются сначала этно-определяющим признаком для всех мордовских средневековых памятников, а затем становятся этномаркирующими для мордвы-мокши.

Ювелирный эксперимент в творчестве дагестанского художника-ювелира – это новое течение.

### **ЯРКОВ Александр Павлович**

Тюмень, Россия, ayarkov@rambler.ru

Тюменский государственный университет

доктор исторических наук

#### **«Дети цифровых технологий» в условиях «вызова»**

Интернет вошел в повседневную жизнь, оттеснив телевидение и печатные СМИ, трансформировал способы передачи жизненного опыта между поколениями. Форма социальных коммуникаций изменилась, а мир по-прежнему нестабилен. К тому же выявилась межцивилизационная проблема: после событий в Афганистане теория модернизации перестала объяснять динамику изменений в сообществах, где «традиции дедов важнее опыта отцов». В постоянно меняющемся, «открытом» обществе конфликт поколений также неизбежен. Поэтому в условиях постоянной трансформации важно определить положение молодежи во всех сферах жизни, в т. ч. в вопросах гармонизации отношений внутри гражданского социума.

Среди факторов формирования поколения «Y» – постоянно обновляющиеся информационные и социальные сети, многочисленные мессенджеры, где главное – свобода выбора (в т. ч. религиозной, этнической и, даже, гендерной идентичности) и смыслов бытия. Инновационные способы получения и (перетрансляции) репрезентации информации (в т. ч. «клиповой») – TikTok, Stories, Telegram, Twitter, Instagram и другие, рожают (в режиме реального времени) новые тренды и «стандарты» (моральные нормы, моду), «постоянных» лидеров и временных «идолов». Деление на «столицы» и «провинции» осталось для этого поколения важным лишь «для телесного контакта». Пандемия вообще сняла ограничения на присутствие в офисе, место и форму обучения (а то и отрицание ее необходимости). Поколения «Z» и «Y» объединяет противостояние «консервативным» (это условно) родителям и «устоям». Их разделяет не только социальный статус, но и форма приобретения жизненного опыта, в т. ч. с помощью информационно-коммуникативной культуры. У части вышедших на «арену» историй «Z» и «Y» появились собственные системы нравственно приемлемого, «виртуальные социальные лифты», иногда трагичные. Переформатирование религиозных понятий и образов связано не только с поиском истины или различиями в понимании догматики и в обрядовой практике, но и с борьбой за власть, престиж, привилегии, финансовые или иные ресурсы. Природа распорядилась так, что мир выигрывает от многообразия рас и этносов.

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА КАК РЕСУРС  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ**

Программа и тезисы докладов Девятого международного научного форума  
село Кабардинка, город-курорт Геленджик, санаторий «Жемчужина моря»  
21–24 сентября 2023 г.

Научное издание

Отпечатано в типографии издательства «Экоинвест»  
350080, г. Краснодар, ул. Тюляева, 4/1  
Тел./факс (861) 201-03-30  
e-mail: [ecoinvest@publishprint.ru](mailto:ecoinvest@publishprint.ru), [ecoinvest@mail.ru](mailto:ecoinvest@mail.ru)  
[http:// publishprint.ru](http://publishprint.ru)

Подписано к печати: 01.09.2023 г.  
Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times New Roman  
Печать цифровая. Бумага офсетная  
Усл. печ. л. 1,49 п.л. Тираж 1000 экз.  
Заказ №